



W. R. W. 56.

[illegible]

2⁴

مباحثہ اہل اسلام و عیسایان

۳۳ مئی ۱۸۹۳ء

تقریر حضرت مرزا غلام احمد صاحب دہانی

بسم اللہ الرحمن الرحیم

الحمد لله رب العالمین والصلوة والسلام علی رسولہ محمد والواصفیٰ اجمعین

اما بعد - واضح ہو کہ آجکار ۲۲ مئی ۱۸۹۳ء

ہے اس مباحثہ اور مناظرہ کا دن ہے جو مجھے میں اور ڈپٹی عبداللہ اتھم صاحب میں قرار پایا ہے۔ اور اس مباحثہ سے مدعا اور غرض یہ ہے کہ حق کے طالبوں پر یہ ظاہر ہو جائے کہ اسلام اور عیسائی مذہب میں سے کونسا مذہب سچا اور زندہ اور کامل اور منجانب اللہ ہے اور نیز حقیقی نجات کس مذہب کے ذریعہ سے مل سکتی ہے اس لئے میں مناسب سمجھتا ہوں کہ پہلے بطور کلام کلی کے اسی امر میں جو مناظرہ کی علت غائی ہے انجیل شریف اور قرآن کریم کا مقابلہ اور موازنہ کیا جاوے لیکن یہ بات یاد رہے کہ اس مقابلہ اور موازنہ میں کسی فریق کا ہرگز یہ اختیار نہیں ہوگا کہ اپنی کتاب کے باہر جاوے۔ یا اپنی طرف سے کوئی بات موہتہ پر لاوے بلکہ لازم اور ضروری ہوگا کہ جو دعوے کریں - وہ دعوے اس الہامی کتاب کے حوالہ سے کیا جاوے جو الہامی قرار دی گئی ہے اور جو دلیل پیش کریں وہ دلیل ہی اسی کتاب کے حوالہ سے ہو کیونکہ یہ بات بالکل سچی اور کامل کتاب کی شان سے بعید ہے کہ اسکی

وکالت اپنے تمام ساختہ پرداختہ سے کوئی دوسرا شخص کرے اور وہ کتاب بکلی خاموش اور ساکت ہو۔

اب واضح ہو کہ قرآن کریم نے اسلام کی نسبت جس کو وہ پیش کرتا ہے یہ فرمایا ہے
 ان الدین عند اللہ الاسلام۔ سپارہ ۳۔ رکوع ۱۰۔ ومن یشق غیر الاسلام
 دنیا فلن یقبل منه وهو فی الآخرۃ من الخاسرین۔ سپارہ ۳۔ رکوع ۱۰
 ترجمہ یعنی دین سچا اور کامل اللہ تعالیٰ کے نزدیک اسلام ہے اور جو کوئی غیر اسلام
 کے کسی اور دین کو چاہیگا تو ہرگز قبول نہیں کیا جائیگا۔ اور وہ آخرت میں زیان کاروں
 میں سے ہوگا۔

پھر فرماتا ہے۔ الیوم اکملت لکم دینکم و اتممت علیکم نعمتی و رضیت
 لکم الاسلام۔ دنیا سپارہ ۲۔ رکوع ۵۔ یعنی آج میں نے تمہارے لئے دین تمہارا
 کامل کر دیا اور اپنی نعمت تم پر پوری کر دی اور میں نے تمہارے لئے اسلام کو پسندیدہ
 کر لیا۔ هو الذی ارسل رسولہ بالہدی و دین الحق لیطہر علی الذین کلمہ
 و کفی باللہ شہیداً۔ سپارہ ۲۶۔ رکوع ۱۲۔ وہ خدا جس نے اپنے رسول کو ہدایت کے
 ساتھ اور دین حق کے ساتھ بھیجا تا وہ اس دین کو تمام دینوں پر غالب کر دے۔ پھر
 اللہ جل شانہ چند آیتیں قرآن کریم کی تعریف میں جو دین اسلام کو پیش کرتا ہے بیان
 فرماتا ہے چونکہ قرآن کریم کی تعریف درحقیقت دین اسلام کی تعریف ہے اس لئے
 وہ آیتیں یہی ذیل میں لکھی جاتی ہیں ولقد صرفنا فی ہذا القرآن من کل
 مثل فابی اکثر الناس الا کفورا۔ سپارہ ۱۵۔ رکوع ۱۰۔ اور البتہ طرح طرح بیان
 کیا ہے واسطے لوگوں کے قرآن میں ہر ایک مثال سے پس انکار کیا اکثر لوگوں نے مگر
 کفر کرنا۔ یعنی ہر ایک طور سے دلیل اور حجت کے ساتھ قرآن کو پورا کیا مگر پھر ہی
 لوگ انکار سے باز نہ آئے۔

قل اللہ یھدی للحق سیدہ - ۱۱ رکوع ۹ - اللہ الذی اتزل الکتاب بالحق والمیزان
یعنی مجادہ ہے جس نے کتاب یعنی قرآن شریف کو حق و میزان کے ساتھ اتارا یعنی وہ
ایسی کتاب ہے جو حق اور باطل کے پرکھنے کے لئے بطور میزان کے ہے۔

انزل من السماء کلمات اودیتہ بقدر ما سہا سہارہ ۱۳ رکوع ۸ ترجمہ آسمان
مے پانی اتارا پس ہر ایک واسطے اپنے اپنے قدر میں لکھا ان کلمات القرآن یھدی للقیوم
یہ قرآن اوس تعلیم کی ہدایت کرتا ہے جو بہت سیدھی اور بہت کمال ہے۔

قل ان حجتی الحسب والانس علی ان یاتوا بمثل هذا القرآن لایاتوا عتله ولو کابعضہم بعض ظہیل
کہ اگرچہ انسان و انس پر شک ہے کہ اگر اور کتاب جو کلمات قرآنی کا مقابلہ کر سکے پیش
کرے تو نہیں پیش کر سکتے اگرچہ وہ ایک دوسرے کی مدد ہی کریں۔

یہ ایک اور جگہ فرماتا ہے ما فرطنا فی الکتاب من شیء یعنی تعلیمات ضروریہں سے
کوئی چیز قرآن سے باہر نہیں رہی اور قرآن ایک مکمل کتاب ہے جو کسی دوسرے
مکمل کا منتظر نہیں بناتا۔ اذہ لقول فصل سہارہ ۱۳ - رکوع ۱۱ - حکمۃ بالغۃ

قرآن قول فصل ہے جو ہر ایک امر میں سچا فیصلہ دیتا ہے۔ اور انتہائے

درجہ کے حکمت ہے فلا اقصیٰ مواقع النجوم واندہ نقسم لولعلمون عظیم س ۲۴ - ۱۷

اندہ لقرآن کریم فی کتاب ممکنوں بمثلہ لالمطہر و یوین قسّم کہا تا ہوں مطالع اور مناظر نجوم

کے اور یہ قسم ایک بڑی قسم ہے اگر تمہیں حقیقت پر اطلاع ہو کہ یہ قرآن

ایک بزرگ اور عظیم الشان کتاب ہے اور اسکو وہی لوگ چہوتے ہیں جو پاک

باطن ہیں۔ اور اس قسم کی مناسبت اس مقام میں یہ ہے کہ قرآن کی یہ تعریف

کی گئی ہے کہ وہ کریم ہے یعنی روحانی بزرگیوں پر مشتمل ہے۔ اور باعث نہایت بلند

اور رفیع دقائق حقائق کے بعض کوتاہ بنیوں کے نظروں میں اسی وجہ سے چھوٹا

معلوم ہوتا ہے جس وجہ سے ستارہ چھوٹے اور نقطوں سے معلوم ہوتے ہیں

۱۵
سہارہ

۱۵
سہارہ

۱۵
سہارہ

۱۵
سہارہ

اور یہ بات نہیں کہ درحقیقت وہ نقطوں کے مانند ہیں۔

بلکہ چونکہ مقام انجمن ہائیت اعلیٰ و ارفع ہے اس لئے جو نظریں قاصر ہیں انکی اصل
ضمیمت کو معلوم نہیں کر سکتیں۔ انا انزلناہ فی لیلۃ مبارکہ انزلناہ من ذرۃ مرین
فیہا یفرق کل امر حکیم سپارہ - ۲۵ - رکوع ۱۶ - بحسب قرآن کو ایک ایسے
بارکت رات میں تاراجے جہین ہر ایک امر حکمت تفصیل کے ساتھ بیان کیا گیا ہے
اس سے مطلب ہے کہ جیسے ایک رات بڑی ظلمت کے ساتھ نمودار ہوئی تھی
ایسے مقابل پر اس کتاب میں انوار عظیمہ رکھی گئی ہیں جو ہر ایک قسم کے شک و
شبہ کی ظلمت کو مٹاتے ہیں اور ہر ایک بات کا فیصلہ کرتے ہیں۔ اور ہر ایک
قسم کی حکمت کی تعلیم کرتے ہیں۔ اللہ ولی الذین آمنوا وخرجناہم من الظلمات
الی النور سیدنا سرور کرم - اللہ وسکنتہ ان لوگون کا جو ایمان لائے اور انکو انہ سے
روشنی کی طرف نکالتا ہے۔ وانه لندکرہ للمتقین ان ھذا الموحی الیقین
سپارہ ۲۷ - رکوع ۱۶ - وما ھو علی الغیب بضئین ۲ یعنی قرآن متقیوں
کو وہ سارے امور یاد دلانا ہے جو انکی فطرت میں مخفی اور مستور تھی اور یہ
حق محض ہے جو انسان کو یقین تک پہنچاتا ہے۔ اور یہ غیب کے بظاہر کرنے میں
بخیل نہیں ہے یعنی بخیلوں کی طرح اس کا یہ کام نہیں کہ صرف آپ ہی
غیب بیان کرے اور دوسرے کو غیبی قوت نہ دے سکے بلکہ آپ ہی غیب
پر مشتمل ہے۔ اور پیر دی کرنے والے پر ہی فیض غیب کرتا ہے۔ یہ قرآن کا دعویٰ
ہے جس کو وہ اپنے تعلیم کی نسبت آپ بیان فرماتا ہے اور پیر آگے چل کر اسکا
ثبوت ہی آپ ہی دیکھا لیکن چونکہ اب وقت تھوڑا ہے اسلئے وہ ثبوت جواب
الجواب میں لکھایا جا دیگا۔ بالفعل دینی عبداللہ اہم صاحب کی خدمت میں
یہ التماس ہے کہ پیابندی ادن امور کے جو ہم پہلے لکھ چکے ہیں انجیل شریف

کا دعوے یہی اسی طرز اور اسی شان کا پیش کرین کیونکہ ہر ایک مصنف جانتا ہے کہ ایسا تو ہرگز نہیں ہو سکتا کہ مدعی سست اور گواہ چست خاص کر اللہ جل شانہ جو قوی اور قادر اور نہایت درجہ کے علوم وسیع رکھتا ہے جس کتاب کو ہم اسکی طرف منسوب کریں وہ کتاب اپنے ذات کے آپ قیوم چاہے انسانی نگریوں سے بالکل سبلا اور منزہ چاہے کیونکہ اگر وہ کسی دوسرے کے سہارہ کی اپنے دعوے میں اور اثبات دعوے میں محتاج ہے تو وہ خدا کا کلام ہرگز نہیں ہو سکتا اور یہی مکرر یاد رہے کہ اس وقت صرف مدعا یہ ہے کہ جب قرآن کریم نے اپنی تعلیم کی جامعیت اور کاملیت کا دعوے کیا ہے یہی دعوے انجیل کا وہ حصہ ہی کرتا ہو جو حضرت مسیح علیہ السلام کی طرف منسوب کیا جاتا ہے اور کم سے کم اس قدر تو ہو کہ حضرت مسیح اپنی تعلیم کو ختم قرار دیتی ہوں اور کسی آئندہ وقت پر انتظار میں نہ چھوڑتے ہوں

نوٹ :- سوال اس قدر لکھا گیا تھا تو اسکی بعد فریق ثانی نے اس بات پر اصرار کیا کہ سوال نمبر ۱۱ نے بحث کے کسی دوسرے موقع میں پیش ہو بالفضل الوہیت مسیح کے بارے میں سوال ہونا چاہیے چنانچہ انکے اصرار کے وجہ سے یہ سوال جو ابھی غیر ختم ہے اسی جگہ چھوڑا گیا بعد میں بقیہ اسکا شائع کید جائے گا۔

سوال الوہیت مسیح پر

۲۲ مئی ۱۹۳۷ء

بسم اللہ الرحمن الرحیم

الحمد لله رب العالمین. والصلوة والسلام علی رسولہ محمد والہ واصحابہ اجمعین
اما بعد واضح ہو کہ بموجب شرائط قرار دادہ پرچہ علیحدہ مورخہ ۲۴ اپریل ۱۹۳۷ء - پہلا سوال
ہماری طرف سے یہ تجویز ہوا تھا کہ ہم الوہیت حضرت مسیح علیہ السلام کے بارہ میں
مسٹر عبد اللہ اہم صاحب سوال کریں گے۔ چنانچہ مطابق اسی شرط کے ذیل میں لکھا

جاتا ہے۔ واضح ہو کہ اس بحث میں یہ نہایت ضروری ہوگا۔ کہ جو چارہ سی طرف سے کوئی سوال جو یلڈینی عبداللہ اہم کی طرف سے کوئی جواب ہو وہ اپنی طرف سے ہو بلکہ اپنے اپنے الہامی کتاب کے حوالہ سے ہو جسکو فریقہ ثانی حجت سمجھتا ہو اور ایسا ہی ہر ایک دلیل اور ہر ایک دعوئے جو پیش کیا جاوے وہ ہی اسی التزام سے ہو غرض کوئی فریق اپنے اس کتاب کے بیان سے باہر بجائے جسکا بیان بطور حجت ہو سکتا ہے۔

بعد اسکے واضح ہو کہ حضرت مسیح علیہ السلام کی الوہیت کے بارہ میں قرآن کریم میں بغرض رد کرنے خیالات ان صاحبوں کے جو حضرت موصوف کی نسبت خدا یا ابن اللہ کا اعتقاد رکھتے ہیں یہ آیات موجود ہیں۔

مَا الْمَسِيحُ ابْنُ مَرْيَمَ اِلَّا رَسُولٌ قَدْ خَلَتْ مِنْ قَبْلِهِ الرُّسُلُ قَامَهُ صَلَاتٌ لِقَوْمَانَا
يَا كَلَّا لَئِنْ اطْعَمْتُه لَانْظُرْ كَيْفَ نَبِّينَ لَهُمُ الْاَيَاتِ ثُمَّ اَنْظُرْ اِلَى يَوْمِنَا

س۔ ۶۔ ۱۲۷۔ یعنی حضرت مسیح ابن مریم میں اس سے زیادہ کوئی بات نہیں کہ وہ صرف ایک رسول ہے اور اسے پہلے ہی رسول ہی آتے رہے ہیں۔

یہ کلمہ کہ اس سے پہلے ہی رسول ہی آتے رہے ہیں۔ یہ قیاس استقرائی کے طور پر ایک استدلال لطیف ہے کیونکہ قیاسات کے جمیع اقسام میں سے استقراء کا مرتبہ وہ اعلیٰ شان کا مرتبہ ہے کہ اگر یقینی اور قطعی مرتبہ سے اسکو نظر انداز کر دیا جائے۔

تو دین و دنیا کا تمام سلسلہ بگڑ جاتا ہے اگر ہم غور سے دیکھیں تو معلوم ہوگا کہ حصہ کثیرہ دنیا کا اور ازمہ گذشتہ کے واقعات کا ثبوت اسے استقراء کے

ذریعہ سے ہوا ہے۔ مثلاً ہم جو اس وقت کہتے ہیں کہ انسان موہنہ سے کہاتا اور آنکھوں سے دیکھتا اور کانوں سے سنتا اور ناک سے سونگھتا اور زبان سے بولتا ہے اگر کوئی شخص کوئی مقدس کتاب پیش کرے اور اس میں یہ لکھا ہوا ہو

فلادی طوی ہو اور کہ میں تیرے باپ ابراہیم اور اسحاق اور یعقوب کا خدا ہوں موسیٰ نے
اسکو تسلیم کیا اب فرمائے شے مرئی و خدا نہیں ہو سکتی اور رویت مرئی تھی پس ہم
اسکو مظهر اللہ کہتے ہیں۔ اللہ نہیں کہتے۔ ویسے ہی یسوع مخلوق کو ہم اللہ نہیں کہتے
بلکہ مظهر اللہ کہتے ہیں کیا یہ ستون جو خشت و خاک کا سامنے نظر کے ہو اُس میں سے
اگر خدا اواز دیکر کہنا چاہے کہ میں تمہارا خدا ہوں اور میری فلاں بات سنو۔ تو گو تجربہ
کے برخلاف یہ امر ہے تو کیا امکان کے بھی برخلاف ہے کہ خدا ایسا نہیں کر سکتا
انہما سے نزدیک تو امکان کے برخلاف نہیں ہے

سوم سمئے ابن اللہ کو جسم نہیں مانا ہم تو اللہ کو روح جانتے ہیں جسم نہیں۔
چہا دم کے بارہ میں ہماری التماس یہ ہے کہ بیشک تاویل طلب امر کو تاویل کرنا جائز
لیکن حقیقت کو چاہئے کہ تاویل نہ بگاڑے اگر کوئی حقیقت برخلاف امر واقعی کے
ہے تو بالمرہ حکم بطلان کا سپردینا چاہئے نہ کہ لطلان کو مردڑ کے حق بنانا۔

پنجم امر کے بارہ میں جناب کی خدمت میں واضح ہو کہ لفظ بیٹے اور پہلوئے کا بائبل میں
در طرح پر بیان ہوا ہے۔ یعنی ایک تو یہ کہ وہ یکیتن ساتھ خدا کے ہو دوم یہ کہ یس
ساتھ رضا الہی کے ہو۔ ایک تن وہ ہے جو ماہیت میں واحد ہو۔ اور یک میں وہ ہے
جو ماہیت کا شریک نہیں بلکہ رضا کا شریک ہو۔ کس نبی یا بزرگ کے بارہ میں بائبل
میں یہ لکھا ہے کہ اسے تلوار میرے چرواہے اور ہمتا پر اٹھ۔ زکریا ۱۳۔ ۷۔ اور پھر کس کے
بارہ میں ایسا لکھا ہے کہ تخت داؤدی پر یہودا صدقہ نو آویگا پر مہیا۔ اور کس نے کہا
کہ میں الف اور میگا وافر مطلق خداوند ہوں اور کس کے بارہ میں یہ لکھا گیا کہ میں جو حکمت
ہوں قدیم سے خدا کے ساتھ رہتی تھی اور میرے وسیلے سے یہ ساری خلقت ہوئی
اور یہ کہ جو کچھ خلقت کا ظہور ہے اسی کے وسیلے سے ہے خدا باپ کو کسی نے نہیں
دیکھا۔ لیکن اکلوتے (خدا) نے اسے ظاہر کر دیا۔ یوحنا۔ ۱۔ ۱۸

اب اس پر انصاف کیجئے کہ یہ الفاظ متعلق یک تن کے ہیں یا یک من کے نہیں۔
 یہی ایک بات یاد رکھنے کے لائق ہے یسعیہ ۵-۹-۶ میں کہ وہ جو بیٹا ہم کو
 بخشا جاتا ہے اور فرزند تولد ہوتا ہے وہ ان خطا بون سے مرین ہو یعنی خدا قادر
 اب ابریتہ شاہ سلامت مشیر عجوبہ تخت راؤ دی پرستنے والا جسکی سلطنت
 کا روال کبھی نہ ہوگا

ششم جو آپ نے قرآن سے استدلال کیا ہے مجھ کو افسوس ہے کہ میں اب تک
اس کے الہامی ہونے کا قائل نہیں جب آپ اس کو الہامی ثابت کر کے قایل کر دیجیے
تو اس کے منکرات آپ ہی مانی جائیگی۔

ہفتم۔ جناب من فطرت یا خلقت فعل الہی ہے اور الہام قول الہی فعل اور قول میں
تناقض نہیں ہونا چاہئے اگر کوئی کلام مبہم معلوم ہو دے یا بادی النظر میں مشکل
معلوم ہو دے تو اسکی تادیل ہم معقولات ہی سے کہیں گے ورنہ ہم نہ جائیگے چنانچہ جناب
نے خود ہی فرمایا کہ امور تادیل طلب کے تادیل واجب ہو اور جناب اس سے بھی کہہ
فرماتے ہیں کہ تجربہ کے برخلاف ہم کچھ نہ لے سکیں گے۔ تو گویا یہ بھی رجوع کرنا طرف
فطرت کے ہو جسکے ہم کلیۃ متفق نہیں ہیں۔

ہشتم بحواب آٹھویں کے اتنی ہی عرض ہے کہ جہاں بیٹے حقیقی اور غیر حقیقی
امتیاز بائبل میں ہے ہو تو ہماری عقل کو روک نہیں کہ ہم اس میں امتیاز نہ کریں
دوسروں کے ساتھ یہی اگر یہی صفات ملحقہ ہوں جیسے مسیح کے ساتھ ہیں تو ہم
انکو بھی مسیح جیسا مان لینگے۔

رویداد جلسہ مباحثہ

۲۳ مئی ۱۸۹۳ء

آج پھر جلسہ منعقد ہوا۔ اور تاج پاوری جے۔ ایل۔ ٹھا کر داس صاحب بھی جلسہ میں تشریف لائے۔ یہ تحریک پیش ہوئی اور باتفاق رلے منظور ہوئی کہ کوئی تحریر جو مباحثہ میں کوئی شخص اپنے طور پر قلمبند کرے قابل اعتبار سمجھی جائے۔ جب تک کہ اُس پر ہر دو میر مجلس صاحبان کے دستخط ہوں۔

اُس کے بعد بجے ۳ منٹ۔ مرزا صاحب نے اپنا سوال لکھنا شروع کیا اور انکا جواب ختم نہ ہوا تھا کہ انکا وقت گزر گیا۔ اور مسٹر عبداللہ آتھم صاحب اور میر مجلس عیاضی صاحبان کی طرف سے اجازت دی گئی کہ مرزا صاحب اپنا جواب ختم کر لیں اور ۱۱ منٹ کے زائد عرصہ میں جواب ختم کیا بعد ازاں یہ قرار پایا کہ مقررہ وقت سے زیادہ کسی کو نہ دیا جائے۔ مسٹر عبداللہ آتھم صاحب نے آٹھ

بجے ۱۱ منٹ پر جواب لکھنا شروع کیا درمیان میں نہرست آیات کے پڑھ جانے کے متعلق تنازعہ ہوا۔ اور وہ وقت جو اس تنازعہ میں صرف ہوا یعنی ۵ منٹ۔ مسٹر عبداللہ آتھم صاحب کے وقت میں اڑا دیے گئے۔ اور ۹ بجے ۱۱ منٹ پر جواب ختم ہوا۔

مرزا صاحب نے ۹ بجے ۱۱ منٹ پر جواب لکھنا شروع کیا اور ۱۰ بجے ۱۱ منٹ پر ختم ہو گیا اور بعد ازاں فریقین کی تحریر دن پر میر مجلس صاحبان کے دستخط کر گئے اور تحریریں فریقین کو دی گئیں اور جلسہ برافست ہوا

دستخط جردن انگریزی ماہر ٹن کلارک پرنٹرز از جامعہ اسلامیہ دستخط جردن انگریزی علامہ قادری پرنٹرز

ایل اسلام

مطبوعہ آریاض ہندیہ پریس امرتسر

بیان جناب مرزا صاحب

بسم اللہ الرحمن الرحیم

مخدوم و فاضل

کل ۲۲ مئی ۱۸۹۳ء کو جو میں نے حضرت سچ کی الوہیت کے بارہ مین دپٹی جہاں اللہ تعالیٰ
صاحب سوال کیا تھا۔ اُس مین قابل جواب تو امر ہے کہ پہلے میں نے یہ لکھا تھا
کہ فریقین پر لازم و واجب ہوگا کہ اپنی اپنی الہامی کتاب کے حوالہ سے سوال و
جواب تحریر کریں پھر ساتھ ہی اسکے یہ بھی لکھا گیا تھا کہ ہر ایک دلیل یعنی دلیل عقلی
اور دعوے جسکی تائید مین وہ دلیل پیش کیا جائے اپنی اپنی کتاب کے حوالہ اور بیان
سے دیکھا۔ میرا ایمن یہ مدعا تھا کہ ہر ایک کتاب کی اسطورہ سے آزمائش ہو جائے
کہ ادن مین یہ قوت اعجازی پائی جاتی ہے یا نہیں۔ کیونکہ اس زمانہ مین جو مشکا قرآن
کریم پر قریب تیرہ سو برس کے گزر گئے جب وہ نازل ہوا تھا۔ ایسا ہی آنجیل پر
قریب اسی سو برس گزرتے ہیں جب انجیل حواریوں کی تحریر کے مطابق شائع
ہوئی۔ تو اس صورت مین صرف اُن منقولات پر مدار رکھنا جو ان کتابوں مین لکھے
گئے ہیں اُس شخص کے لکھ مفید ہوگا جو ان پر ایمان لاتا ہے۔ اور اُن کو صحیح سمجھتا
ہے اور جو معنی کے جاتے ہیں۔ اُن معنوں پر بھی کوئی اعتراض نہیں رکھتا
لیکن اگر عقول سلسلہ کے ساتھ شامل ہو جائے تو اس سلسلہ کے ذریعہ سے بہت
جلد سمجھ جائیگا کہ خدا تعالیٰ کا سچا اور پاک اور کامل اور زندہ کلام کون ہے سو میرا
یہ مطلب تھا کہ جس کتاب کی نسبت یہ دعویٰ کیا جاتا ہے کہ فی حد ذاته کامل ہے
اور تمام مراتب ثبوت کے وہ آپ پیش کرتی ہے تو پھر اسی کتاب کا یہ فرض ہوگا کہ
اپنے اثبات دعوے کے لکھ دلائل معقولی بھی آپ ہی پیش کرے نہ یہ کہ کتاب
پیش کرنے سے بالکل عاجز اور سکت ہو اور کوئی دوسرا شخص کہہ اہو کر اسکی حمایت

کرے اور ہر ایک منصف بڑی آسانی سے سمجھ سکتا ہے کہ اگر اس طریق کا التزام نہ کریں
اختیار کر لیں تو احقاق حق اور ابطال باطل بہت آسانی سے ہو سکتا ہے مین
امید رکھتا تھا۔ کہ فرید اللہ اتھم صاحب جو پہلے سے یہ دعوے رکھتے ہیں
کہ انجیل درحقیقت ایک کامل کتاب ہے نہ اس دعوے کے ساتھ ضرور اس
بات کو مانتے ہونگے کہ انجیل اپنی دعویٰ کو معقولی طور پر تسلیم پیش کرتی ہے۔
لیکن صاحب موصوف کے کل کے جواب سے مجھ بہت تعجب اور افسوس
بھی ہوا کہ صاحب موصوف نے اس طرف ذرا توجہ نہیں فرمائی بلکہ اپنے جواب
کے دفعہ ششم میں مجھ کو مخاطب کر کے فرماتے ہیں کہ آپ نے قرآن سے جو استدلال
کیا ہے مجھے افسوس ہے کہ میں اب تک اسکے الہامی ہونیکا قائل نہیں۔ جب آپ
اسکو الہامی ثابت کر کے قائل کر دیں گے تو اسکی سند ات آپ ہی مانی جائیگی
اب ہر ایک سوچنے والا غور کر سکتا ہے کہ میرا یہ منشا کب تھا کہ وہ ہر ایک بات
قرآن شریف کی بے تحقیق مان لین مینے تو یہ لکھا تھا یعنی میرا یہ منشا تھا کہ دلائل
عقلیہ و فطریہ کی طرف سے پیش ہوں وہ اپنی ہی خیالات کے منصوبوں سے پیش نہیں
ہوئی چاہیں بلکہ چاہئے کہ جس کتاب نے اپنی کامل ہونیکا دعویٰ کیا ہے وہ دعوے
بھی بہ تصریح ثابت کر دیا جادے اور پھر وہی کتاب اس دعوے کے ثابت
کرنیکے لئے معقولی دلیل پیش کرے اور اسطور کے الزام سے جو کتاب اخیر پر غالب ثابت
ہوگی اسکا یہ اعجاز ثابت ہوگا کیونکہ قرآن لفظ صاف فرماتا ہے کہ میں کامل کتاب
ہوں جیسا کہ فرماتا ہے **الیوم اکملت لکم دینکم و اتممت علیکم نعمتی**۔ پارہ ۶۔ رکوع ۵
اور جیسا کہ پھر دوسری جگہ فرماتا ہے۔ **ان هذ القرآن یهدی للتی هی اقوم**
پارہ ۱۵۔ رکوع ۱۔ دونوں آیتوں کا ترجمہ یہ ہے کہ آج میں نے دین تمہارا
لئے کامل کیا اور تم پر اپنی نعمت پورا کیا۔ اور یہ قرآن ایک سید اور کامل

راء کی طرف رہ رہی کرتا ہے۔ یعنی رہبری میں کامل اور رہبری میں جو لوازم ہوتے
 چاہئیں وہ لائق عقلیہ اور برکاتِ مادیہ میں سے وہ سب اس میں موجود ہیں۔ اور
 حضرات عیسائی صاحبزادوں کا یہ خیال ہے کہ انجیل کا مل کتاب ہے اور رہبری کے
 تمام لوازم انجیل میں موجود ہیں پھر جب کہ یہ بات ہے تو اب دیکھنا ضروری ہو گا کہ اپنی
 دعویٰ سے میں صادق کون ہے اسی بنا پر الوہیت حضرت مسیح علیہ السلام کے دلائل بھی معقولی
 طور پر جو ان انجیل سے پیش کرتے چاہئیں تھے جیسا کہ قرآن کریم نے ابطال
 الوہیت کے دلائل معقولی طور پر بھی
 علاوہ اور دلائل کے

جو برکات وغیرہ انوار سے ان پر اندر لکھا ہے پیش کیے سو اس کے مستر عبد اللہ آتھم
 صاحب ہمارے سوال کا منشا سمجھ گئے ہونگے تو چاہئے کہ اس منشا کے مطابق انجیل
 کی طاقت اور قوت کے ایسے دلائل پیش کئے جائیں نہ اپنی طرف سے اور جو شخص
 ہم فریقین میں سے اپنی طرف سے کوئی معقولی دلیل یا کوئی دعویٰ پیش کرے گا تو
 ایسا ہمیشہ کرنا اسکا اس بات پر نشان ہو گا کہ اسکی وہ کتاب کمزور ہے اور وہ طاقت
 اور قوت اپنی اندر نہیں رکھتی جو کامل کتاب میں ہونی چاہئے لیکن یہ جائز ہو گا کہ اگر
 کوئی کتاب کسی معقولی دلیل کو اجمالی طور پر پیش کرے مگر ایسے طور سے کہ اسکا پیش
 کرنا کوئی امر مستحب نہ ہو اور اسی کے مطابق سابق اور آئندہ کے امور و مقامات سے
 پتہ مل سکتا ہو کہ اسکا یہی منشا ہے کہ ایسی دلیل پیش کرے کہ گو وہ دلیل اجمالی ہو
 مگر ایک فریق کو اختیار ہو گا کہ عوام کے سمجھانے کے لئے کچھ بسط کے ساتھ اس دلیل
 کے مقدمات بیان کر دیں لیکن یہ ہرگز جائز نہیں ہو گا کہ اپنی طرف سے کوئی دلیل
 تراش تراش کر کے الہامی کتاب کی ایسی طور سے مردوسی جا کہ جیسے ایک کمزور
 اور بے طاقت انسان کو یا ایک بہت کو اپنے بازو اور اپنے ماتھے کے سہارے سے چلایا جائے
 پھر بعد اسکی استقامت کے بارہ میں جو مستر عبد اللہ آتھم صاحب نے جرح کیا ہے وہ

جرح بھی قلم کی وجہ سے ہو رہا ہے۔ کہ اگر تو بخیر دلیل استقرا صحیح سمجھی جا جو قرآن مجید
 پیش کرتا ہے تو پھر آدم کا بغیر والدین پیدا ہونا قابل تسلیم نہیں ہوگا اور مصنف غلط
 تھا بھی انکار کرنا بڑے لگا۔ آنسو کہ صاحب موصوف اس بات کے سمجھنے سے غفل
 رہے کہ دلیل استقرا یہ بین علی کا عہد مسلم الثبوت ہے کہ جب تک اس حقیقت ثابت
 شدہ کے مقابل بد جو بدلیو دلیل استقرا نئی کے ثابت ہو چکی ہے کوئی امر اسکا
 مخالف اور بائین پیش نہ کیا جائے جسکا ظاہر ہونا بھی بد یا یہ ثبوت ہر گز چکا ہر
 تب تک دلیل استقرا معنی ثابت اور ہر قرار رسی مثلاً انسان کا ایک سر مڑا ہے
 اور دو آنکھ۔ نو اسکے مقابل پر صرف استدر کہنا کافی نہیں ہوگا کہ ممکن ہے کہ
 دنیا میں ایسے آدمی بھی موجود ہوں جنکے دس سر ہوں اور تین آنکھ ہوں بلکہ
 ایسا انسان کہیں سے پھر کو کہلا بھی دینا چاہئے۔ اس بات میں فریقین میں سے
 کسکو لکھا رہے کہ حضرت آدمؑ بغیر باپ اور ماں کے پیدا ہوئے تھے اور انکی نسبت
 سنت اللہ اسی طرح پر ثابت ہو چکی ہے لیکن امر متنازعہ فیہ میں کوئی ایسی بات نہیں
 ہے کہ جو فریقین کے نزدیک مسلم و ثابت شدہ قرار پائی ہو بلکہ فریق مخالف حضرت
 عیسائیوں کو جو کتاب ہے یعنی قرآن کریم وہ آپ یہ بات پیش کرتا ہے کہ
 دلیل استقرا نئی سے یہ امر باطل ہے اب اگر یہ دلیل تمام اور کامل نہیں ہے تو چاہئے
 کہ انجیل میں سے یعنی حضرت مسیحؑ کے کلام میں سے اس کے مخالف کوئی دلیل
 پیش کی جائے جس سے ثابت ہو کہ یہ دلیل پیش کردہ قرآن مجید کی برصفت کہتی
 ہے اور خود ظاہر ہے کہ اگر دلائل استقرا وہ کو بغیر پیش کرنے نظر مخالف کے یوں
 ہی رد کر دیا جاتا تو تمام علوم و فنون ضائع ہو جائیں گے اور طریق تحقیق بند ہو جائیگا مثلاً
 میں محبت اللہ اتہم صاحب سے دریافت کرتا ہوں کہ اگر آپ کسی اپنے ملازم کو
 ایک ہزار روپیہ بطور امانت کے رکھنے کو دیں اور وہ روپیہ صندوق میں بند ہو

اور تالی اسکی اُس ملازم کے پاس مع اور کوئی صورت اور کوئی شبہ چوری جمال کا نہ
 اور وہ آپ کے پاس یہ غدر پیش کرے کہ حضرت وہ دوسریہ پانی ہو کر رہ گیا ہو
 یا ہوا ہو کر نکل گیا ہے تو کیا آپ یہ اسکا عذر قبول کر لینگے آپ فرماتے ہیں
 کہ جب تک کوئی امر صفات الہیہ کے مخالف نہ پڑے تب تک ہم اسکو جائز اور ممکن کے
 ہی میں رکھینگے مگر میں آپ سے پوچھتا ہوں کہ آپ ایک مدت تک ہمدہ اکثر
 اسسٹنٹی پرامورر ہر ہر صفات دیوالی و فوجداری وغیرہ کرتے رہی ہیں کیا
 اس عجیب طرز کا بھی کوئی مقدمہ آپ نے کیا ہے کہ ایسے یہودہ عذر کو قابل اطمینان
 عدالت قرار دیکر فریق عذر کنندہ کے حق میں ڈگری کر دی ہو۔ حضرات آپ
 پھر ذرا توجہ سے غور کریں کہ یہ بات ہرگز درست نہیں ہے کہ جو شخص دلائل
 استقراویہ کے برخلاف کوئی امر جدید اور خلاف دلائل استقراویہ پیش کرے تو
 اس امر کو بدون اس کے کہ وہ نظائیر سے ثابت کر دیا جائے قبول کر لیں۔ اور یہ
 نظیر جو آپ نے پیش کی ہے کہ اس صورت میں ہر کو صفت خالقہ کا بھی انکار کرنا
 پڑے گا میں حیران ہوں کہ یہ دلیل کیوں پیش کی ہے اور اس محل سے اس دلیل کو
 تعلق ہی کیا ہے آپ جانتے ہیں اور مسلمانوں اور عیسائیوں کا اس بات
 پر اتفاق ہے کہ صفات الہیہ جو اس کے افعال سے متعلق ہیں یعنی خلق وغیرہ
 وہ اپنی مفہوم میں قوت عموم کی رکھتی ہے یعنی انکی نسبت یہ مان لیا گیا ہے
 کہ اللہ جل شانہ ابدی ازلی طور پر ان صفات سے کام لے سکتا ہو۔ مثلاً حضرت
 آدم کا کہ جو اللہ تعالیٰ نے بغیر مان پاکے پیدا کیا ہے تو کیا ہم فریقین میں کوئی
 شخص اپنی کتاب کی رد سے ثبوت دیکھتا ہے کہ اس طرز کے پیدا کر نہیں اللہ
 تعالیٰ کا قدرت اور قوت جو استقراویہ سے ثابت ہو اس حد تک ختم ہو چکی ہے بلکہ
 فریقین کی کتاب میں اس بات کو ظاہر کر رہی ہیں کہ اللہ جل شانہ نے جو کچھ پیدا کیا
 ایسا ہی وہ پھر بھی پیدا کر سکتا ہے جیسا کہ اللہ جل شانہ قرآن کریم میں فرماتا ہے

اولیس الذی خلق السموات والارض بقادر علی ان یخلق مثله بل یدخل الخلق لعلہ انما امر کا اہرام
 نشی ان یجلی لہ کن فیکون فیسبحان الذی بیدہ ملکوت کل شیء والیہ ترجعون۔ س ۲۲
 کیا وہ جسے آسمان اور زمین کو پیدا کیا اس بات پر قادر نہیں کہ ان تمام چیزوں
 کی مانند اور چیزیں بھی پیدا کرے بیشک قادر ہے اور وہ خلاق علیم ہے یعنی خلقت
 میں وہ کامل ہے اور ہر ایک طور سے پیدا کرنا جانتا ہے۔ حکم اسکا اس سے
 نہاد وہ نہیں کہ جب کسی چیز کے ہونیکا ارادہ کرتا ہے اور کہتا ہے کہ ہو پس ساتھ ہی
 وہ ہو جاتی ہے۔ پس وہ ذات پاک ہے جسکے ماتھے پر ایک چیز کی بادشاہی ہے
 اور اسی کی طرف تم پھیرے جاؤ گے۔ پھر ایک دوسرے مقام میں فرماتا ہے۔ الحمد
 للہ رب العالمین الرحمن الرحیم مالک یوم الدین۔ یعنی تمام
 محامد ائمہ کے لئے ثابت ہیں جو تمام عالموں کا رب ہے یعنی اسکی ربوبیت تمام عالموں
 پر محیط ہے۔ پھر ایک اور مقام میں فرماتا ہے وہو بکل خلق علیم۔ یعنی
 وہ ہر طرح سے پیدا کرنا جانتا ہے اور ڈپٹی عبداللہ آفیم صاحب نے جو چند
 پیشگوئیاں اپنے تائید و دعویٰ میں پیش کی ہیں وہ ہماری شرط سے بالکل مخالف
 ہیں۔ ہماری شرط میں یہ بات داخل ہے کہ ہر ایک دعویٰ اور دلیل اسکی الہامی
 کتاب آپ پیش کرے ماسوا کے ڈپٹی صاحب کو اس بات کی خوب خبر ہے۔
 کہ یہ پیشگوئیاں صرف زبردستی کی راہ سے حضرت مسیح پر جائی جاتی ہیں اور
 ایسے طور کی یہ پیشگوئیاں نہیں ہیں کہ اول حضرت مسیح نے آپ پوری پیشگوئی نقل کر کے
 ان کا مصداق اپنے تئیں ٹھہرایا اور مفسرین کا اس پر اتفاق ہی ہو اور اصل عبری زبان سے
 اسی طور سے ثابت ہی ہوئی ہوں سو یہ بارثولت آپ کے ذمہ ہے۔ جب تک آپ اس
 التزام کے ساتھ اسکو ثابت نہ کر دیں تب تک یہ بیان آپ کا ایک دعویٰ کے دیکھ
 میں ہے جو خود دلیل کا محتاج ہے چونکہ ہمیں ان پیشگوئی کی صحت اور پھر صحت

اور پھر محبت اور عاجز و عجز میں آپ کے ساتھ اتفاق نہیں ہے اور آپ ہی
 محبت میں نویہ آپ لازم ہو گا کہ آپ ان مراتب کو معفا اور منقطع کر کے ایسے
 طور سے دکھلا دیں کہ جس سے ثابت ہو جائے کہ ان پیشگو یوں کی تادیل میں یہودی
 جو اصل وارث توریت کے کہلاتے ہیں وہ ہی آپ کے ساتھ ہیں اور کل یہودی
 آپ کے ساتھ ہیں اور حضرت مسیح ع نے اپنی تمام پیشگو یوں جو آپ ذکر کرتے ہیں
 بحوالہ کتاب و آیت پورے طور پر بیان کر کے اپنی طرف منسوب کی ہیں اور
 آپ کے مخالف آج تک کسی وارث توریت نے اختلاف کیا نہیں کیا اور صاف
 طور پر حضرت مسیح ابن مریم کے بارہ میں جنکو آپ خدائی کے رتبہ پر قرار دیتے
 ہیں قبول کر لیا ہے اور ان کے خدا ہونیکے لئے یہ ثبوت کافی سمجھ لیا ہے تو پھر
 ہم انکو قبول کر لینگے اور بڑے شوق سے آپ کے اس ثبوت کو سنیں گے
 لیکن اس نازک مسئلہ کے زیادہ تصریح کے لئے پھر یاد دلاتا ہوں کہ آپ
 جب تک ان تمام مراتب کو جو میں نے لکھے ہیں کسی اختلاف کے ثابت کر کے
 نہ دکھلا دیں اور ساتھ ہی یہودی کے علماء کی شہادت ان پیش گو یوں کے بنا
 پر حضرت ابن مریم کے خدا ہونیکے لئے پیش نہ کریں تب تک یہ قیاسی ٹوکروں
 آپ کے کسی کام نہیں آسکتے ورنہ اصرار کیا جواب الجواب میں بیان کیا جائے گا
 دستخط بحرف انگریزی مارشل کلا راک
 پیر یونیورسٹی از جانب اہل اسلام
 دستخط بحرف انگریزی مارشل کلا راک
 پیر یونیورسٹی از جانب اہل اسلام

جواب طرف مشرعی البتہ تاخیر صاحب

احول یہ جواب آپ کے۔ اسے مرزا صاحب میرے کرم میں لفظ استنقار کی شرح
 کا آپ سے طلب کار ہوں۔ کیا اسکی مراد خیر یا معمول سے نہیں جو
 اسکے سوا ہرگز فرما دیجئے۔

دوم۔ آپ کے دوسرے مقدمہ میں جو آپ فرماتے ہیں کہ الہام شرح اپنے آپ ہی کری اور انکو مختلف معقولات کا نہ کیا جائے۔ بہت مناسب صحیح ہے مگر سمجھنے کی واسطے الہام اور عقل کی وہی تشبیہ ہے جو آنکھ اور روشنی کی ہے روشنی ہو اور آنکھ نہ ہو تو فائدہ نہیں ہے۔ آنکھ گو ہو اور روشنی نہ ہو تب بھی فائدہ نہیں سمجھنے کی واسطے عقل درکار ہے اور جس امر کو سمجھیں وہ چاہئے کہ المفہومی ہو۔ مراد میری یہ ہے کہ وہ امر جو بدو نہیں پاتا الہام سے اور صرف انسانی خیال کے گہرت ہو وہ البتہ الہام میں شامل نہیں کیا جائیگا۔ مگر جو الہام میں ہے اور شمع الہامی نیچے رکھی ہوئی ہے تو اسکے واسطے عقل انسانی شمع دان ہو سکتی ہے

امروم۔ جناب بدو دیون کا اتفاق ہم سے کیوں طلب کرتے ہیں جبکہ لفظ موجود میں اور لغت موجود ہے اور قواعد موجود ہیں خود منہ کر لین جو معنی بن سکیں وہ ٹھیک ہیں لفظ بلفظ کا میں ذمہ نہیں اٹھا سکتا مگر بالاجمال ساری نبوتوں کو اس مقدمہ میں مسیح نے اپنے اوپر لیا ہے چنانچہ یوحنا کے ۵ باب ۱۴ آیت میں اور یوحنا کے ۱۴ باب ۲۷ آیت میں امر شرح ہے۔ یوحنا نعم نوشتون میں ڈھونڈ رہی ہو کیونکہ تم گمان کرتے ہو کہ اُنہیں تمہارے لئے ہمیشہ کی زندگی ہے اور یہ وہی ہیں جو مجھ پر دیتے ہیں اور سوئے اور سب نبیوں کے شرع کر کے وہ باتیں جو سب کتابوں میں اسکے حق میں ہیں انکے لئے تفسیر کیں۔

ماسوا اسکے بعض خاص نبوتیں بھی مسیح پر نوشتوں میں لکھی گئی ہیں۔ چنانچہ متی کے ۲۶ باب ۲۱ آیت میں اس پیش خبری کا جو بابت ہمتا کے ہے حوالہ دیا گیا علیٰ ہذا القیاس بہت سی اور بھی مثالیں ہیں جنکی فہرست میں ذیل میں دیتا ہوں

یسینا ۶۔ باب ۱ سے ۱۲ بمقابلہ یوحنا ۱۳۔ باب ۱۴ والہ۔ اعمالی ۲۸ باب ۲۶ پھر

یہ ۱۰ باب ۳ ملائی ۳ باب ۱ بمقابلہ متی ۳ باب ۳ ذکر یا ۱۲ باب ۱۰۔

بمقابلہ یوحنا ۱۹ باب ۳۰ - یرمیا ۳۱ باب ۳۲ - بمقابلہ عبرانی ۸ باب ۱ سے ۱۲
 عبرانی ۱۰ باب ۱۲ سے ۱۹ - خروج ۱۷ باب ۲ گنتے ۲۰ باب ۳ و گنتی ۱۱ باب
 ۴ و ۵ استثنا ۶ باب ۱۶ - یہ چاروں مقام بمقابلہ پہلا قرنتی ۱۰ باب ۹ سے ۱۱
 یسعیا ۴۱ باب ۴ و ۴۲ باب ۶ بمقابلہ مکاشفات ۱ باب ۸ - ۱۱ و ۱۲ - ۲ باب ۸ -
 ۲۱ - باب ۶ و ۲۲ باب ۳ یوئیل ۲ باب ۳۲ بمقابلہ رومی ۱۰ باب ۹ و ۱۱ یسعیا
 ۴۰ - ۱۴ - ۲۰ باب ۱۰ بمقابلہ متی - ۱ باب ۲۳ -

زبان عبرانی سے جس امر کی آپ گرفت کریں موجود، ابھی پیش کیا جائیگا۔
 جو تھا۔ لفظ کمال کی جو جناب گرفت فرماتے ہیں کہ انجیل در خود کامل ہونی چاہی
 تو دریافت طلب امر یہ ہے کہ کس امر میں کامل کیا سونا رکے کام میں یا لوہار کے
 کام میں یہ تو دعویٰ ہی ان کتابوں کا نہیں مگر راہ نجات کے دکھلانے کے کلام
 میں یہ دعویٰ الگ ہے۔ انجیل ہے جو اس باب میں اپنا کمال دکھلایا وہ ہمیشہ
 کر دیتے ہیں چنانچہ لکھا ہے کہ آسمان کے تلے آدمیوں کو کوئی دوسرا نام نہیں
 بخشا گیا جس سے ہم نجات پاسکین سوائے مسیح کے۔

اور آدمیوں کے خط میں لکھا ہے اگر نجات فضل سے ہے تو عمل میں نہیں و اگر
 نجات عمل سے ہے تو فضل فضل نہیں اس سے پھر وہی امر ثابت ہوا کہ مسیح نے خود
 کہا کہ راہ حق اور زندگی میں ہی ہوں یوحنا ۱۴ باب ۶ اور یاد رکھنا چاہئے کہ کلام
 الہی میں اکثر خداوندیہ فرمایا کرتا ہے کہ میں ہی ہوں امین ہوں اور اسکا ایسا
 اس نام پر ہے جو موسیٰ سے خدا نے کہا کہ میرا نام میں ہوں سو ہوں اور میں
 نام میں پہلے معروف نہ تھا یہ تجھ کو بتایا جاتا ہے۔ خروج ۳ باب ۱۴ آیت -
 تعلق وقت کے سبب جواب نام تمام رہا۔

دختر حضرت انگریزی غلام قادر فصیح پیر پور
 ارجانب عیسائیوں

بیان جواب مزاحمت

میرا جواب جو نا تمام رہ گیا تھا اب بقیہ حصہ اسکا لکھواتا ہوں مسٹر عبد اللہ آٹھم ص ۶۷
 فرماتے ہیں جو ہم جسمانی چیز کو منظر اللہ تبارک و تعالیٰ اللہ نہیں مانتے اور جسے ابن اللہ
 کو جسم نہیں مانا ہم تو اللہ کو روح جانتے ہیں صاحب موصوف کا یہ بیان بہت
 پیچیدہ اور دہوکہ دینے والا ہے صاحب موصوف کو عیناً لفظوں میں کہنا چاہئے تھا کہ ہم
 حضرت عیسیٰ کو خدا جانتے ہیں اور ابن اللہ مانتے ہیں کیونکہ یہ بات تو ہر ایک
 شخص سمجھتا اور جانتا ہے کہ جسم کو روح کے ساتھ ایسا ضروری تعلق نہیں ہے کہ
 ما جسم کو حصہ دار کسی شخص کا نہیں پایا جیسا مثلاً انسان کو جو ہم انسان جانتے ہیں تو کیا
 بوجہ اس کے ایک خاص جسم جو اسکو حاصل ہے انسان سمجھا جاتا ہے ظاہر ہے
 کہ یہ خیال تو بے حد بابت باطل ہے کیونکہ ہم ہمیشہ معرض تحلیل میں پڑا ہوا ہے چند برس
 کے بعد گویا پہلا جسم دور ہو کر ایک نیا جسم آجاتا ہے اس صورت میں حضرت مسیح
 کی کیا خصوصیت ہے کوئی انسان بھی باعتبار جسم انسان نہیں ہے بلکہ باعتبار
 روح کے انسان کہلاتا ہے اگر جسم کی شرط ضروری ہوتی تو چاہئے نہ کہ مثلاً
 زید جو ایک انسان ہے ساٹھ برس کی عمر پانچے بعد زید نہ رہتا بلکہ کچھ اور بن جاتا
 کیونکہ ساٹھ برس کے عرصہ میں اُس نے کئی جسم بدلے یہی حال حضرت مسیح کا ہے
 جو جسم مبارک انکو پہلے ملا تھا جس کے ساتھ انہوں نے تولد پایا تھا وہ تو نہ کفارہ
 ہو سکا اور نہ کسی کام آیا۔ بلکہ قریباً تیس برس کے ہو کر انہوں نے ایک اور
 جسم پایا اور اسی جسم کے نسبت خیال کیا گیا کہ گویا وہ صلیب پر چڑھا یا گیا۔ اور
 پھر ہمیشہ کے لئے خدا تعالیٰ کے واسطے داتہ روح کے ساتھ شامل ہو کر
 بیٹھا ہے اب جبکہ صاف اور صریح طور پر ثابت ہے کہ جسم کو روح کے صفات

اور القاب سے کچھ تعلق نہیں اور انسان ہو یا حیوان ہو وہ باقربا ر اپنے
روح کے انسان یا حیوان کہلاتا ہے اور جسم ہر وقت معرض تحلیل میں ہے تو
اس صورت میں اگر حضرات عیسائی صاحبوں کا یہی عقیدہ ہے کہ مسیح درحقیقت
خدا تعالیٰ ہی ہے۔ تو منظر اللہ کہنے کی کیا ضرورت ہے کیا ہم انسان کو منظر انسان کہا
کرتے ہیں ایسا ہی اگر حضرت مسیح کے روح انسانی روح کیسی نہیں ہے اور انہوں نے عیسیٰ
صدیق کے رحم میں اس طریق اور قانون قدرت سے روح حاصل نہیں کی جس طرح
انسان حاصل کرتے ہیں اور جو طریق طبابت اور ڈاکٹری کے ذریعہ سے مشاہدہ
میں آچکا ہے نوادل تو یہ ثبوت دینا چاہئے کہ انکے جنین کا نشوونما پانا کسی
نرالے طریق سے تھا اور پھر بعد اسکے اس عقیدہ کو چپ چپ کر خوف زدہ
لوگوں کی طرح اور پیراؤں اور رنگوں میں کیوں ظاہر کریں بلکہ صاف
کہہ دینا چاہئے کہ ہمارا خدا مسیح ہے اور کوئی دوسرا خدا نہیں ہے جس
حالت میں خدا اپنی صفات کاملہ میں تقسیم نہیں ہو سکتا اور اگر اسکی صفات
نامہ اور کاملہ میں سے ایک صفت ہی باقی رہ جائے تب تک خدا کا لفظ
اسپر اطلاق نہیں کر سکتے۔

نو اس صورت میں میری سمجھ میں نہیں آ سکتا کہ میں کیونکر ہو گئے جب
اب صاحبوں نے اس بات کو خود مان لیا اور تسلیم کر لیا ہے کہ خدا تعالیٰ
کے لئے ضرور ممکن ہے کہ وہ مستجمع جمیع صفات کاملہ ہو۔ تو اب یہ تقسیم جو
کی گئی ہے کہ ابن اللہ کامل خدا اور باپ کامل خدا اور روح القدس
کامل خدا اسکے کیا معنی ہیں اور کیا وجہ ہے کہ یہ تین نام رکھے جاتے
ہیں کیونکہ تفویق ناموں کی اس بات کو چاہتی ہے کہ کسی صفت کی کمی و
بیشی ہو۔

مگر جب کہ آپ مان چکے کہ کسی صفت کی کمی و بیشی نہیں تو پھر وہ تینوں
 اقنوم نہیں مابہ الامتیاز کون ہے جو ابھی تک آپ لوگوں نے ظاہر نہیں
 فرمایا۔ جس امر کو آپ مابہ الامتیاز قرار دیجئے وہ بھی منجملہ صفات کاملہ کی ایک
 صفت ہوگی جو اس ذات میں پائی جانی چاہئے جو خدا کہلاتا ہے اب جبکہ اس
 ذات میں پائی گئی جو خدا قرار دیا گیا تو پھر اسکے مقابل پر کوئی اور نام تجویز کرنا
 لینے ابن اللہ کہنا یا سرحد القدس کہنا بالکل لغو اور بیہودہ ہو جائیگا۔

آپ صاحب اس میرے بیان کو خوب سچ لہن کیونکہ یہ دقیق مسئلہ
 ہے ایسا نہ ہو کہ جواب کہنے کے وقت یہ امور نظر انداز ہو جائیں۔
 خدا وہ ذات ہے جو سب جمع جمیع صفات کاملہ ہے اور غیر کا محتاج نہیں
 اور اپنے کمال میں دوسرے کا محتاج نہیں اور جو سر عبد اللہ آتھم صفا
 نے دفعہ ۴ میں موسے کی جھاڑی کی تمثیل پیش کی ہے یہ محل متنازعہ
 فیہ سے کچھ علاقہ نہیں رکھتی صاحب موصوف ہر بانی فرما کر قرآن کیم
 سے ثابت کر کے دکھلا دیں کہ کہاں لکھا ہے کہ وہ آگ ہی خدا تھی۔
 یا آگ ہی میں سے آواز آئی تھی۔ بلکہ خدا تعالیٰ قرآن شریف میں
 صاف فرماتا ہے۔ فلما جاءها نودی ان یورکث من فی النار من

حوالہ اسبغ ان اللہ رب العالمین سورہ کل - سس ۱۵ - رکوع ۱۶
 یعنی جب موسیٰ آیا تو پکارا گیا کہ برکت دیا گیا ہے جو آگ میں ہے۔
 اور جو آگ کے گرد ہے اور اللہ تعالیٰ پاک ہے تجسم اور تجزیہ سے اور
 وہ رب ہے تمام عالموں کا۔ اب دیکھئے اس آیت میں صاف فرما
 دیا کہ جو آگ میں ہے اور جو اس کے گرد میں ہے اسکو برکت دی گئی۔
 اور خدا تعالیٰ نے پکار کر اسکو برکت دی۔ اس سے معلوم ہوا کہ آگ

میں وہ چیز تھی جس نے برکت پائی نہ کہ برکت دینے والا وہ تو لفظی
 کے لفظ میں آپ اشارہ فرما رہا ہے کہ اس نے آگ کے انبر اور
 گرد کو برکت دی اس سے ثابت ہوا کہ آگ میں خدا نہیں تھا اور نہ
 مسلمانوں کا یہ عقیدہ ہے بلکہ اللہ جل شانہ اس وہم کا خود دوسری
 آیت میں ازالہ فرماتا ہے و سبحان اللہ رب العالمین یعنی خدا
 تعالیٰ اس حلول اور نزول سے پاک ہو وہ ہر ایک چیز کا رب ہے۔
 اور اسی طرح خرمج ۳ باب آیت ۴ میں لکھا ہے کہ اس وقت خداوند کا
 فرشتہ ایک بوٹے میں سے آگ کے شعلے میں سے اس پر ظاہر ہوا۔
 اور حضرت عبداللہ آتھم صاحب جو تحریر فرماتے ہیں کہ قرآن میں اس موقع پر
 یہ بھی لکھا ہے میں میرے باپ اسحاق اور ابراہیم اور یعقوب علیہ السلام کا
 خدا ہوں یہ بیان سراسر خلاف واقع ہے۔ قرآن میں ایسا کہیں نہیں
 لکھا۔ اگر صاحب موصوف کے حوالجات کا ایسا ہی حال ہے کہ ایک
 خلاف واقعہ امر جزاءات کے ساتھ تحریر فرما دیتے ہیں تو پھر وہ حوالجات
 جو توریت اور انجیل کے تحریر فرمائے ہیں وہ بھی کتاب میں پیش کر کے
 ملاحظہ کے لائق ہونگی۔

اور پھر صاحب موصوف تحریر فرماتے ہیں کہ توریت میں مسیح کو یکتا
 اور انبیا کو یک من کر کے لکھا ہے۔

میں کہتا ہوں کہ توریت میں نہ تو کہیں یک من کا لفظ ہے اور نہ یک من
 کا۔ صاحب موصوف کی بڑی مہربانی ہوگی کہ یہ تشریح توریت کے
 دوسرے ثابت کریں کہ توریت نے جب دوسرے انبیا کا نام اپنا اللہ
 رکھا تو اسے مراد رکھیں ہونا تھا۔ اور جب مسیح علیہ السلام کا نام ابن اللہ

کہا تو اس کا لقب یک تن رکبہ دیا میری دانست میں تو اور انبیا حضرت
 مسیح علیہ السلام سے اس القاب یا بی میں بڑھتا ہوئے ہیں۔ کیونکہ
 حضرت مسیح ع خود اس بات کا فیصلہ کرتے ہیں اور فرماتے ہیں کہ میرے ابن اللہ
 کہنے میں تم کیون بچیدہ ہو گئے یہ کونسی بات تھی زہد میں تو لکھا ہے کہ تم
 معب الہ رہو۔

حضرت مسیح ع کے اپنے الفاظ جو یوحنا ۱۰ باب ۳۵ میں لکھے ہیں یہ ہیں
 کہ میں نے کہا تم خدا ہو جبکہ اس نے انہیں جکے پاس خدا کا کلام آیا۔ خدا کہا
 اور ممکن نہیں کہ کتاب باطل ہو تم اسے جسے خدا نے مخصوص کیا اور جہاں
 میں بھیجا کہتے ہو کہ تو کفر کہتا ہے کہ میں خدا کا بیٹا ہوں اب منصف لوگ
 اللہ تعالیٰ کے خوف کر کے ان آیات پر غور کریں کہ کیا ایسے موقع پر کہ حضرت
 مسیح ع کی انبیت کے لئے سوال کیا گیا تھا حضرت مسیح ع پر یہ بات فرض
 نہ تھی کہ اگر وہ حقیقت میں ابن اللہ تھے تو انہیں یہ کہنا چاہئے تھا کہ میں اصل
 خدا تعالیٰ کا بیٹا ہوں اور تم آدمی ہو مگر انہوں نے تو ایسے طور سے الزام
 دیا جسے انہوں نے نہ لگا دی کہ میرے خطاب میں تم اعلیٰ درجہ کے شریک
 ہو مجھے تو بیٹا کہا گیا اور تمہیں خدا کہا گیا۔

پھر صاحب موصوف فرماتے ہیں کہ تو ریت میں اگرچہ دوسرے کو بھی
 بیٹا کہا گیا ہے مگر مسیح کی بہت بڑھ کر تعریفیں کی گئی ہیں۔ اس کا
 جواب یہ ہے کہ یہ تعریفیں مسیح کے حق میں اس وقت قابل اعتبار
 سمجھی جائیں گی جس وقت ہماری شرايط پیش کردہ کے موافق
 اسکو ثابت کر دوں گے۔ اور دوسری یہ کہ حضرت مسیح علیہ السلام
 یوحنا ۱۰ باب میں آپ کے تاویل کے مخالف اور ہمارے بیان

کے موافق ہیں۔ اور یہ خیالات آپ کے حضرت مسیح علیہ السلام
نے خود رد فرما دیئے ہیں۔
بقیہ کا جواب اب آپ کے جواب کے بعد لکھا جائیگا۔

{ دستخط بحروف انگریزی مارٹن کلارک
(پریزیڈنٹ از جانب عیسائیوں)

{ دستخط بحروف انگریزی غلام قادر
(نصیح پریڈنٹ از جانب اہل اسلام)



آج سولہ منٹ اور چھ بجے مسٹر البی اتھم صاحب نے اپنا جواب لکھنا شروع کیا اور
 سولہ منٹ اور پچاس منٹ بجے ختم ہوا۔ اور بلند آواز سے سنایا گیا۔ مرزا صاحب نے ساتھ
 پچاس منٹ اور پچاس منٹ لکھنا شروع کیا اور آٹھ بجے چالیس منٹ پر ختم کیا اور بلند
 آواز سے سنایا گیا۔ ڈپٹی مسٹر البی اتھم صاحب نے نو بجے پچیس منٹ پر شروع کیا اور دس
 بجے پچیس منٹ پر ختم کیا اور بلند آواز سے سنایا گیا۔ بعد ازاں تحریروں پر مجلس صاحبان
 کے دستخط کئے گئے اور صدقہ تحریرین فریقین کو دی گئیں بعد ازاں چند ایک تجاویز
 صورت مباحثہ کے تبدیل کرنیکے متعلق ہومین مکر سابقہ صورت ہی بحال رہی۔ اس کے
 بعد جلسہ برخواست ہوا۔

دستخط بحروف انگریزی ہری مارٹن کلاک۔ دستخط بحروف انگریزی غلام نظام الدین۔
 پریزیڈنٹ از جانب عیسائیوں۔ پریزیڈنٹ از جانب اہل اسلام۔

مورخہ ۲۴ مئی ۱۹۳۳ء از جانب ڈپٹی عبدالقائم صاحب

اول میں خوش ہوایہ سنکر کہ پیدائش آدم و حوا میں دلیل استقرار نہیں لگ سکتی
جسکا نتیجہ یہ ہے کہ قاعدہ عام میں استثنا جائز ہے۔

اول جناب جو فرماتے ہیں کہ یسوع کا جسم زوال پذیر تھا اس میں اس واسطے کہ وہ
کفارہ ہو سکا اور کسی کام میں آیا اسکے جواب میں عرض ہے کہ ہم انسانی جسم یسوع کو
یسوع قرار نہیں دیتے مگر سارا وجود انسانی جو گناہ سے پاک تھا اور سو اسے گناہ کے
اور سب باتوں میں ہمارے مساوی اور مخلوق تھا اور اس واسطے کہ انسانیت کے
مظہر اللہ ہی تھا یعنی جانے سے ظہور اللہ کا جس پاک انسانیت میں بارگناہان سب کا
اپنے اوپر اوٹھالیا اور اقامت ثانی اللہ کے وہ بارگناہان سب کا۔

اور یوں سارا گناہان کا جو کہ کفارہ پورا ہو گیا۔ پھر وجود انسانی کے تقابیم و دایم رہنے
کی کیا ضرورت باقی تھی (یعنی یسوع)۔

دوئم۔ آپکا دوسرا اعتراض یسوع خدا تعالیٰ ہے تو مظہر اللہ کہنے کی کیا ضرورت ہے
بیا انسان کو مظہر انسان کہلا کر۔ تے ہیں جو اب یسوع انسان کو اسکی الوہیت متعلق کے
مشابہ کیوں کرتے ہیں۔ انسان میں تو جسم علیحدہ چیز ہے اور روح علیحدہ چیز ہے اور
جان ایک علیحدہ شے ہے۔ چنانچہ روح وہ شے ہے جسکے متعلق صفات علم اور
ارادہ کے ہیں۔ جسم وہ شے ہے جس میں نہ علم ہے نہ ارادہ کے ہے۔ جان وہ جان
ہے جو نباتات میں بھی غذا کو بذریعہ رگ و ریشہ کے پہنچاتی ہے لیکن خدا یا مظہر اللہ
ان ساری عقل سے علیحدہ ہے اور وہ تقابیم فی نفسہ ہے۔

سیوم جناب میرزا صاحب کے خیال میں مسیح کی روح قانون قدرت کے موافق مریم سے حاصل ہوئی تھی اسی لئے وہ خدا نہیں ہو سکتے۔ بجاواب اسکے عرض ہے کہ مسیح کی انسانی روح اگرچہ قانون قدرت کے موافق نہیں پیدا ہوئی تاہم خلقت میں مساوی ہے۔ اور اشتقاق روح کا دوسری روح سے نہیں ہوتا جو معیوم سے شق ہو کے وہ روح آئی ہو کیونکہ روح جو ہر فرد ہے اور کسی قانون اور آئین کا نام نہیں بلکہ شے بعد صفات و تعریف شخص کی ہے تو پھر آپ یوں کیوں فرماتے ہیں کہ مسیح کی روح مریم سے حاصل ہوئی تھی کیونکہ اسکو کہیں کہ نئی مخلوق ہوئی تھی اور اسوال کے الوہیت سے اس بات کا کیا علاوہ ہے ہم تو بار بار کہہ چکے کہ ظہر لسا اسوال کے انسانیّت کی ہے۔

چھارم۔ جناب کا سوال ہے کہ خدا منقسم نہیں ہو سکتا پھر میں خدا کیونکہ جوڑ اور اس تقسیم کی امتیاز کی بنا کیا ہے بجاواب اسکے عرض ہے کہ ہم یوں کہتے ہیں کہ تثلیث کا سر صورت واحدہ میں تو ایک ہی اور صورت ثانی میں تین ہیں اسکو ہم شرح آئندہ تمہید میں کوٹینگے۔

صفت بنظیری کی صفت بجدی سے نکلی ہے کیونکہ بنظیر مطلق وہ شے ہو سکتی ہے جو امکان تک نظیر کا مشاوا لے اور یہ امکان تب مٹ سکتا ہے کہ جب مکان گنجائش نظیر کا مٹ سکی یعنی وہ شے بے حد ہی ہو جسکے بارہ میں کہا جاسکتا ہے کہ قدرت اور اہست بجدی اور بنظیری کی واحدہ ہے کیونکہ نہیں کہہ سکتے کہ بنظیری بے حدی سے کب نکلی اور کہاں رہتی ہے کیونکہ وہ بے حدی سے علیحدہ نہیں ہو سکتی پس اس نظیر سے آپ دیکھ سکتے ہیں کہ ایک شے بشل عجیبہ قائم فی نفس ہے اور دوسری شے بشل بنظیری کے لازم اور ملزم ساتھ اس بے حدی کے ہے اور خوب غور سے دیکھ لینا چاہئے کہ ان دونوں صفتوں میں ایک تمہید ایسی واقع ہے جسکو بد اہست

کہا جاوے تو یہ ہر دو ایک صورت میں تو ایک ہی ہیں اور دوسری صورت میں بھی
بھیے مثال ہنسنے و وصفات سوسوی ہے تو یہ صفات یکساں اجزاء ہوتے ہیں
برکل شے ہیں ایسا ہی جسکو ہم کہتے ہیں خدا ہے اور وہ مثل ہے خدا ہی کے قائم فی نفس
اور جسکو ہم کہتے ہیں ابن و روح القدس وہ لازم و ملزوم ساتھ خدا کے ایک ہیں۔

اب ہنسنے انکی یہ تمیز و کلامی ہے ہم نہیں کہتے کہ باہیت انکی منقسم ہے میں ہم
مشک بھی نہیں جو کہے کیونکہ ہم دعوہ لاشعرا کے قائل ہیں ہم تین خدا نہیں پہنچتے
بلکہ ہم تینوں کو ایک شخص سادی کی جگہ کو صفات الہیہ سے کلام میں فرق میں پاتے ہیں
اور باہیت میں ایک ہیں اور فی نفسہ لازم و ملزوم ہونیکے باعث تین ہیں۔

جواب جناب استفسار فرماتے ہیں کہ قرآن سے ثابت کرو کہ لا الہ الا اللہ ہی خدا
یا اللہ میں سے آواز آئی تھی اور یہ آواز جو آئی تھی کہ میں ابراہیم اور اسحاق اور یعقوب
خدا ہوں۔ **جواب** عرض یہ ہے کہ آواز غیب سے جو آئی اور جو مخاطب تھے موسیٰ کے ہونے
سکا ذکر بھی ہم نہیں کرتے۔ لیکن وہ آواز یہ تھی کہ تحقیق میں تیرا رب ہوں میں ظہر را۔ اگرچہ
یہ کہیں کہ میں سے یہ آواز نہ تھی تو قرنیہ الفاظ تو یہ نہیں ظاہر کرتا کہ سوئے اللہ کے اور
جگہ سے جو ہوئے۔

اور سورہ قصص میں یوں لکھا ہے کہ اسی آواز کے بارہ میں جو اللہ یا جبار ہی میں سوا ہی
کہ تحقیق میں وہ رب عالموں کا اور تیسری آیہ اسوے ان وہ آیات کے جو جناب پیش کی
ہے۔ جملہ کہ میں ابراہیم و اسحاق و یعقوب کا خدا ہوں یہ فی الواقع توریت میں ہے کہ جس
سورہ کا قرآن میں یہ الفاظ اقتباس ہوئے اتنی میری غلطی ان لمین کہ میں تو رب کے الفاظ
قرآن میں بیان کروئے مگر اصل کچھ فرق نہیں کہ میں تیرا رب ہوں اور رب العالمین
ہوئی اور اسے جو توریت میں لکھا ہے کہ میں تیرے باپ ابراہیم و اسحاق و یعقوب کا خدا
ہوں مذکور ہیں نہ تیرا وہ۔ لیکن مظهر اللہ کی اس پیدا ہوتی ہے کیونکہ شے مرنی خدا نہیں سکتا

ششم یہ جو جناب فرماتے ہیں کہ ایک تن اور ایک من یہ ہر دو الفاظ قدرت میں پائے
نہیں جہاں جواب اسکے ہماری عرض ہے کہ جسے یہ تمنا ہو کہ کیا تھا یعنی خدا کی لائے اگر
ایسا آپ گرفت فرمائیں گے تو یہ وہ نقل ہو جائیگی کہ ایک شخص محمد بخش سے کہیں کہ ہاتھ کا تو
تھا کیون نہ میں پڑا کرتا تو اسے کہا کہ کہاں کہا ہے محمد بخش نا پڑا کرتا۔ اب یہ کوئی
پہل نہیں مگر لطیفہ ہے۔

ہفتم آپ ان الفاظ سے جو یہ خداوند نے کہے کہ تم اسکو کفر نہیں کہتے ہو جو تمہاری
اور بزرگوں کو اور ہم کہتا ہے تم مجھ کو ابن اللہ کہنے سے کیوں الزام دیتے ہو۔ یہودی لوگوں
سے خداوند مسیح اپنے آپ کو کہتے تھے کہ میں بیٹا خدا کا ہوں تو سنگسار کر دیا گیا یہودی کہ تو اپنے
آپ کو بیٹا خدا کا کہہ کے مسادی خدا کا بنانا ہے اور یہ کفر ہے اسلئے ہم تجھ کو سنگسار کرتے ہیں
ہمارے خداوند نے اس کے زعم کو سطر چھڑایا کہ مسادی خدا خدا ہوا۔ اگر مینو اپنے آپ کو خدا کہا تو
تمہاری بزرگوں کو جو خدا مان کہا گیا وہ ان کو کفر کا الزام کیوں نہ دیا پس انہی نے مانج ہی خدا
نے کر دی نہ کہ اپنی الوہیت کا اس نے انکار کر دیا اور نہ اسکا کچھ ثبوت پیش کیا۔ گویا اکی علیحدہ بات
رہی اور آئین مذہبی کا اقرار ہے اور نہ زیادتی کا۔

ہشتم یہ جو جناب فرماتے ہیں کہ مسیح کی تعریفیں توریت میں اور انبیاء میں ہر جہاں نہیں کی گئیں
جواب اسکے عرض ہے کہ ان سب درجعات کا تسبیح یہ کہہا ہے پہر آپ ہی یہ کیونکر فرماتے ہیں کہ مسیح
کی صفات اور فیوض میں ہر جہاں نہیں کی گئیں کہیں نہی کے بارہین بجز مسیح یہ کہا گیا کہ وہ ہستی خدا ہے
کر کیا ہوتا ہے۔ وہ یہ ہوا صدقہ جو تخت داؤدی پر آئینا لایا ہے۔ یہ مینا ہاتھ ۲۵۔ ۲۶۔ ۲۷۔ وہ خدا کے
قادر اب ابریت شاہ سلامت ہے۔ شیر مصلح جو تخت داؤدی پر اب تک سلطنت کر لیا۔ عیسایا
تمہنا

۹-۶۰۶-

بقایا و بیرونہ جہاں نے نصیحت کلام انجیل کی پوچھی ہے لفظ غریب ہے۔ یوحنا کے باب ۱۴ میں ہے کہ
انجیل وہ کلام ہے کہ جسکو رافق عدالت سب لوگ سچی ہوگی یعنی کل عالم کی۔ (باقی آئندہ)

جواب حضرت مرزا صاحب - ۲۲ مئی ۱۸۹۳ء

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

کسی تبدیّر کل کے سوالات کا بقیہ رہ گیا تھا اب پہلے اُسکا جواب دیا جاتا ہے مسٹر عبد اللہ
آپ مرزا صاحب مجھ سے دریافت فرماتے ہیں کہ استقرا کیا چیز ہے اور استقرا کی کیا تعریف ہے؟
اسکے جواب میں واضح ہو کہ استقرا اُسکو کہتے ہیں کہ جزئیات مشہودہ کا جہانتک ممکن ہے
تفتیح کر کے باقی جزئیات کا انہیں پر قیاس کر دیا جائے۔ یعنی جس قدر جزئیات ہماری نظر کے
سامنے ہوں یا تاریخی سلسلہ میں اُنکا ثبوت مل سکتا ہو تو جو ایک شان خاص اور ایک حالت
خاص قدرتی طور پر وہ رکھتے ہیں اُسی پر تمام جزئیات کا اُسوقت تک قیاس کر لیں جب تک
کہ اُنکے مخالف کوئی اور جزئی ثابت ہو کر پیش نہ ہو مثلاً جیسے کہ میں پہلے بیان کر چکا ہوں نوع ان
کی تمام جزئیات کا تفتیح جہانتک حد امکان میں ہیں ہو کر یہ امر مسلم الثبوت قرار پا چکا ہے کہ
انسان کی دوا نکھیں ہوتی ہیں تو اب یہ دوا نکھیں ہونے کا مسئلہ اُسوقت تک قائم اور برقرار
سمجھا جائیگا جب تک اُسکے مقابل پر مثلاً چار یا زیادہ آنکھوں کا ہونا ثابت نہ کر دیا جائے۔
اسی بنا پر میں نے کہا تھا کہ اللہ جل شانہ کی یہ دلیل معقولی کہ قد خلت من قبلہ الرسل جو بطور
استقرا کے بیان کی گئی ہے یہ ایک قطعی اور یقینی دلیل استقرائی ہے جب تک کہ اس دلیل کو
توڑ کر نہ دکھایا جائے اور یہ ثابت نہ کیا جائے کہ خدا تعالیٰ کی رسالتوں کو لیکر خدا تعالیٰ کے بیٹے ہی
آیا کرتے ہیں اُسوقت تک حضرت مسیح کا خدا تعالیٰ کا حقیقی بیٹا ہونا ثابت نہیں ہو سکتا کیونکہ
اللہ جل شانہ اس دلیل میں صاف توجہ دلاتا ہے کہ تم مسیح سے لیکر انبیاء کے انتہائی سلسلہ
تک دیکھ لو جہاں سے سلسلہ نبوت کا شروع ہوا ہے کہ بجز نوع انسان کے کبھی خدا یا خدا کا
بیٹا ہی دنیا میں آیا ہے۔ اور اگر یہ کہو کہ آگے تو نہیں آیا مگر اب تو آگیا تو فن مناظرہ میں اسکا

نام مصداقہ علی المطلب ہے یعنی جو امر متنازعہ فیہ ہے اُس کو بطور دلیل پیش کر دینا چاہئے مطلب یہ ہے کہ زیر بحث تو یہی امر ہے کہ حضرت مسیح ع اس سلسلہ متصلہ مرفوعہ کو توڑ کر کیونکر بحیثیت ابن اللہ ہونے کے دینا میں آگئے اور اگر یہ کہا جائے کہ حضرت آدم نے بھی اپنی طرز جدید پیدائش میں اس سلسلہ معمولی پیدائش کو توڑا ہے تو اس کا جواب یہ ہے کہ ہم تو خود اس بات کے قائل ہیں کہ اگر دلائل معقولی سے یا تاریخی سے سلسلہ استقرار کے مخالف کوئی امر خاص پیش کیا جائے اور اُس کو اولہ عقلیہ سے یا اولہ تاریخیہ سے ثابت کر کے دکھلا دیا جائے تو ہم اس کو مان لینگے۔ یہ تو ظاہر ہے کہ فریقین نے حضرت آدم ع کی اس پیدائش خاص کو مان لیا ہے گو یاد وہی ایک سنت اللہ طرز پیدائش میں ثابت ہو چکی ہے۔ جیسا کہ نطفہ کے ذریعہ سے انسان کو پیدا کرنا ایک سنت اللہ ہے اگر حضرت مسیح کو حضرت آدم کے ساتھ مشابہ کرنا ہے اور اس نظیر سے فائدہ اٹھانا مد نظر ہے تو چاہئے کہ جس طرح پر اور جن دلائل عقلیہ سے انتہائے سلسلہ نوع انسان کا حضرت آدم ع کی پیدائش خاص تسلیم کی گئی ہے اسی طرح پر حضرت مسیح ع کا ابن اللہ ہونا یا خدا ہونا اور سلسلہ سابقہ مشہور و مثبتہ کو توڑ کر بحیثیت خدائی و اہمیت خدا تعالیٰ دینا میں آنا ثابت کر دکھادیں پھر کوئی وجہ انکار کئی نہ ہوگی۔ کیونکہ سلسلہ استقرار کے مخالف جب کوئی امر ثابت ہو جائے تو وہ امر ہی قانون قدرت اور سنت اللہ میں داخل ہو جاتا ہے سو ثابت کرنا چاہئے۔ مگر دلائل عقلیہ سے پھر مٹھ کر عبد اللہ اہم صاحب فرماتے ہیں کہ الہام چاہئے کہ اپنی شرح آپ کرے سو واضح ہو کہ اس میں ہمارا اتفاق رائے ہے بے شک الہام صحیح اور سچے کے لئے یہی شرط لازمی ہے کہ اُس کے مقامات مجملہ کی تفصیل ہی اُسی الہام کے ذریعہ سے کی جائے جیسا کہ قرآن کریم میں اپنے سورہ فاتحہ میں یہ آیت ہے۔ اٰھْدِنَا الصِّرَاطَ الْمُسْتَقِیْمَ صِرَاطَ الَّذِیْ اَنْصَحْتَ عَلَیْہِمْ۔ اب اس آیت میں جو لفظ متعلیم کا لفظ ہے یہ ایک مجمل لفظ ہوتا اور تشریح طلب ہوتا تو خدا تعالیٰ نے دوسرے مقام میں خود اس کی تشریح کر دی اور فرمایا

کہ اولیات الذین انعم اللہ علیہم من النبیین والصدیقین والشہداء والصلحین
(سپارہ ۵ رکوع ۶)

اور پھر ڈپٹی صاحب موصوف اپنی عبارت میں جسکا خلاصہ کہتا ہوں یہ فرماتے ہیں کہ الہام
الہی کے لئے یہ ضروری نہیں کہ وہ اپنے دعاوی کو دلائل عقلیہ سے ثابت کرے بلکہ اُسکے لئے
صرف بیان کر دینا کافی ہوگا اور پھر اُس کتاب کے پڑھنے والے دلائل آپ پیدا کر لینگے
یہ بیان ڈپٹی صاحب کا اُس روک اور حفاظت خود اختیاری کے لئے ہے کہ میں نے یہ
دلیل پیش کی تھی کہ خدا تعالیٰ کی سچی کتاب کی یہ ضروری علامت اور شرط ہے کہ وہ دعویٰ
بھی آپ کرے اور اُس دعویٰ کی دلیل بھی آپ بیان فرماوے تاہر ایک پڑھنے والا اسکا
دلائل شافیہ پا کر اُسکے دعاوی کو بخوبی سمجھ لےوے اور دعویٰ بلا دلیل نہ رہے۔ کیونکہ یہ
ہر ایک متکلم کا ایک نقص سمجھا جاتا ہے کہ دعاوی کرنا چلا جائے اور ان پر کوئی دلیل نہ ہو
اب ڈپٹی صاحب موصوف کو یہ شرط شکر یہ فکر پڑی کہ ساری انجیل اس مرتبہ عالیہ سرخالی
ہے اور وہ کسی صورت سے قرآن کریم کا مقابلہ نہیں کر سکتی بہتر ہے کہ کسی طرح سے اسکو
نال ہی دیا جائے سو میری دانست میں ڈپٹی صاحب موصوف کا انجیل شریف پر یہ ایک
احسان ہے جو آپ اُسکی پردہ پوشی کی حمایت میں لگے ہوئے ہیں۔ افسوس کہ آپ نے
ان کلمات کے لکھتے وقت اس بات کی طرف توجہ نہیں فرمائی کہ آپ ایک زمانہ دراز
تک اکثر اس سسٹنٹ رہ چکے ہیں اور آپ کو بخوبی معلوم ہے کہ کیونکر ایک حاکم
بحیثیت اپنی حکومت کے متخاصمین میں فیصلہ کیا کرتا ہے کیا آپ نے بھی ایسا ہی
کیا ہے کہ صرف ڈگری یا ڈسٹس کا حکم سنا کر رو بکا راخیر کا لکھنا جیسے مدلل وجوہات سے
صادق کو صادق اور کاذب کو کاذب ٹھہرایا جاوے فضول سمجھا ہو۔ اور یہ تو دنیا کا
کام ہے اسکے نقصان میں بھی چندال ہرج نہیں ہے۔ لیکن اُس خدا تعالیٰ کا کلام جو
غلط فہمی پر جہنم ابدی کے وعید سناتا ہے کیا وہ ایسا ہونا چاہئے کہ صرف دعویٰ سنا کر

ایک عالم کو مصیبت میں ڈال دے اور اس دعویٰ کی برابری اور دلائل جنکا بیان کرنا خود اسکا ذمہ تھا بیان نفرنا دے کیا اسکی رحیمیت کا یہی تقاضا ہونا چاہئے۔ ماسوا اسکے آپ جانتے ہیں کہ انبیاء اسوقت میں آیا کرتے ہیں کہ جب دنیا تاریکی میں پڑی ہوتی ہے اور عقلیں ضعیف ہوتی ہیں اور فکر ناتمام ہوتے ہیں اور جذبات نفسانینہ کے دھان غلبہ اور جوش میں ہوتے ہیں اب آپ انصاف کریں کہ کیا اس صورت میں خدا کا حق نہیں ہے کہ وہ اپنے کلام کو ظلمت کے اٹھا ڈالنے کے لئے مدلل طور پر پیش کرے اور ظلمت سے نکالے نہ یہ کہ گول مول اور پیچیدہ بیانات پیش کرے اور یہی ظلمت اور حیرت میں ڈال دے۔ ظاہر ہے کہ حضرت مسیح علیہ السلام پہلے یہود لوگ بنی اسرائیل سید ہے سادے طور پر خدا تعالیٰ کو مانتے تھے اور اس ماننے میں وہ بڑے مطمئن تھے اور ہر ایک دل بول رہا تھا کہ خدا حق ہے جو زمین و آسمان کا پیدا کر نیوالا اور مصنوعات کا صانع حقیقی ہے اور واحد لا شریک ہو اور کسی قسم کا دغدغہ خدا شناسی میں کسی کو نہ تھا۔ پھر جب حضرت مسیح علیہ السلام تشریف لائے تو وہ آنحضرت علیہ السلام کے بیانات سن کر گھبرا گئے کہ یہ شخص کس خدا کو پیش کر رہا ہے۔ توریت میں تو ایسے خدا کا کوئی پتہ نہیں لگتا۔ تب حضرت مسیح علیہ السلام نے کہ خدا تعالیٰ کے پیغمبر اور اُسکے پیارے اور برگزیدہ تھے۔ اس وہم باطل کو دور کرنے کے لئے کہ یہودیوں نے بیعت کو تو اندیشی اپنی کے اپنے دلوں میں جما لیا تھا وہ اپنے کلمات مبارکہ پیش کئے جو یوحنا ۱۰ باب ۲۹-۳۰ آیت میں موجود ہیں چنانچہ وہ عبارت بجنسہ ذیل میں لکھ دی جاتی ہے چاہئے کہ تمام حاضرین حضرت مسیح علیہ السلام کی اس عبارت کو غور سے اور توجہ سے سنیں کہ ہم میں اور حضرت عیسیٰ صاحبون میں پورا پورا فیصلہ دیتی ہے اور وہ یہ ہے

میرا باپ جس نے انہیں مجھ سے دیا ہے سب سے بڑا ہے۔ اور کوئی انہیں میرے باپ کے ماتھے سے چھین نہیں لے سکتا میں اور باپ ایک ہیں تب یہودیوں نے پھر تمہاراٹھاپئے

کہ اسپر تھپڑاؤ کریں مہر نے انہیں جواب دیا کہ میں نے اپنے باپ کے بہت سے اچھے کام
 نہیں دکھائے ہیں ان میں سے کس کام کے لئے تم مجھے تھپڑاؤ کرتے ہو یہودیوں نے
 اسے جواب دیا اور کہا کہ ہم تجھے اچھے کام کے لئے نہیں بلکہ اپنے تجھے تھپڑاؤ کرتے ہیں
 کہ تو کفر کہتا ہے اور انسان ہو کے اپنے تئیں خدا بنا دے یہود نے انہیں جواب دیا
 کیا تمہاری شریعت میں یہ نہیں لکھا ہے کہ جسے کلام خدا ہو جبکہ اسے انہیں جتنے
 پاس خدا کا کلام آیا خدا کہا اور ممکن نہیں کہ کتاب ہمارے جو تم اسے جسے خدا کے خدائے
 کیا اور جو ان میں سے جو بھگتے ہو کہ تو کفر کہتا ہے کہ جسے کہا میں خدا کا بیٹا ہوں۔

اب ہر ایک منصف اور ہر ایک متدین سمجھ سکتا ہے کہ یہودیوں کا یہ اعتراض
 تھا کہ انہوں نے باپ کا لفظ سُکر اور یہ کہیں اور باپ ایک ہیں یہ خیال کر لیا کہ یہ اپنی
 تئیں خدا تعالیٰ کا حقیقی طور پر بیٹا قرار دیتا ہے تو اس کے جواب میں حضرت مسیح علیہ السلام نے
 صاف صاف غلطیوں میں کہا کہ مجھے میں کوئی زیادہ بات نہیں دیکھو تمہارے
 حق میں تو خدا کا اطلاق ہی ہوا ہے۔ اب ظاہر ہے کہ اگر حضرت مسیح علیہ السلام درحقیقت اپنے
 تئیں ابن اللہ جانتے اور حقیقی طور سے اپنے تئیں خداوند کے کا بیٹا تصور کرتے تو اس
 بحث اور پر غماز کے وقت میں جب یہودیوں نے انہیں اراہم لنگ یا ہتھاقرو سمیٹا کر ہو کر
 صاف اور کھلے کھلے طور پر کہہ دیتے کہ میں درحقیقت ابن اللہ ہوں اور حقیقی طور پر
 خدا تعالیٰ کا بیٹا ہوں۔ یہ سلا یہ کیا جواب تھا کہ اگر میں اپنے تئیں بیٹا قرار دیتا ہوں تو تمہیں
 بھی تو خدا کہا گیا ہے بلکہ اس موقع پر تو خوب تعویذ اپنے اثبات دعویٰ کی انکو ملی تھی
 کہ وہ بقول ڈیٹی صاحب وہ تمام پیشینگویاں پیش کر دیتے جو ڈیٹی صاحب موصوف
 نے اپنے کل کے جواب میں لکھا ہے بلکہ ایک نہرست بھی ساتھ دیدی ہے اور انہیں
 اسوقت کہنا چاہئے تھا کہ تم تو اسی قدر بات پر ناراض ہو گئے کہ میں نے کہا کہ میں خدا کا
 بیٹا ہوں اور میں تو بموجب بیان تمہاری کتابوں کے اور بموجب فلاں فلاں پیشینگوئی

کے خدا بھی ہوں۔ قادر مطلق بھی ہوں۔ خدا کا ہوتا بھی ہوں۔ کوئی مرتبہ خدائی کا ہے جو
تفہیم نہیں نہیں ہے۔ غرض کہ یہ مقام انجیل شریف کے تمام مقامات اور بائبل کی تمام
پیشگوئیوں کو حل کرنے والا اور بطور انکی تفسیر کے ہے۔ مگر اسکے لئے جو خدا تعالیٰ
سے لیتا ہے۔

پھر ڈیوٹی صاحب موصوفت فرماتے ہیں کہ یہودیوں کا اتفاق کیوں مانگا جائے؟ سو اہل
ہو کہ یہودیوں کا اتفاق اسکے مانگا جاتا ہے کہ وہ نبیوں کی اولاد اور نبیوں سے مسلسل طور
پر تعلیم پاتے آئے اور انجیل شریف کا یہی مقام شہادت دے رہا ہے کہ ہر ایک
تعلیم نبیوں کی معرفت آگاہ سمجھا سکی گئی بلکہ حضرت عیسیٰؑ خود شہادت دیتے ہیں کہ فقیر
اور فریسی موسیٰ کی گدی پر بیٹھے ہیں جو کچھ وہ تمہیں ماننے کو کہیں وہ عمل میں لایا لیکن
انکے سے کلام نہ کرو کیونکہ وہ کہتے ہیں پر کرتے نہیں۔ (متی ۲۳ باب ۱)

اب حضرت مسیحؑ کے اس فرمودہ سے صاف ظاہر ہے کہ وہ اپنے متبعین اور
شاگردوں کو نصیحت فرما رہے ہیں کہ یہودیوں کی رائے ہمدستوں کے بارہ ہیں ماننے کے
لایق ہے تم ضرور اسکو مانا کرو کہ وہ حضرت موسیٰ کی گدی پر بیٹھے ہوئے ہیں اس سے تو یہ
سمجھا جاتا ہے کہ یہودیوں کی شہادت کو رد کرنا ایک قسم کی نافرمانی حضرت مسیحؑ کے حکم کی ہے
اور یہودی یہ تو اپنی تفسیروں میں کہیں نہیں سمجھتے کہ کوئی حقیقی خدا یا خدا بیٹا آئے گا۔
اں ایک سچے مسیح کے منتظر ہیں اور اُس مسیح کو خدا نہیں سمجھتے اگر سمجھتے ہیں تو انکی کتابوں
میں سے اسکا ثبوت دینا۔ (باقی آئندہ)

دستخط - سجدت انگریزی	{	دستخط - سجدت انگریزی
ہنری مارٹن کلارک		غلام قادر نصیب
پرنسپل از جانب عیسائی صاحبان		پرنسپل از جانب اہل اسلام

بیان پڑھی صاحب الشہداء

۲۲ مئی ۱۹۳۳ء

بقیہ جواب - خدا کے کلام کی فضیلت و کمالیت

پہلے انجیل اس بات کی مدعی ہے کہ وہ لازوال کلام ہے حتیٰ کہ لوگوں کی عدالت اسی کے موافق

ہوگی (یوحنا ۱۲ - باب ۲۸ سے ۵۰ تک)

دوم - انجیل اپنے تئیں نجات کے ازلی بہید کا کاشت کہتی ہے (رومی ۱۶ - باب ۲۵)

(پطرس کا پہلا خط ۱ - باب ۳۰)

سوم - انجیل اپنے تئیں خدا کی قدرت کہتی ہے (رومی ایک باب ۱۶)

چہارم - انجیل اپنے تئیں زندگی اور بقا کی روشنی کرنیوالی کہتی ہے (مطاولس کا دوسرا خط باب ۱۶)

پنجم - انجیل انسانی حکمت کا نہیں لیکن اپنے تئیں خدا کی روح کا فرمایا ہوا کلام فرماتی ہے

(قرنیوں کے نام کا پہلا خط ۲ - باب ۱۲ و ۱۳ و پطرس کا دوسرا خط پہلا باب ۱۹)

ششم - اس انجیل کے مقابل میں ہر ایک انجیل یہ ہے (گلاتی کے نام کا خط باب ۸)

پس یہ وہ امر ہے کہ جو کلام اللہ کی فضیلت و کمالیت و خوبی و فیض ساتی پر وال ہیں

وہ امور جو معاشرت کے متعلق ہیں کہ جنکی نسبت حکیم و دانشور انسان کو واجب شریعت بتا سکتے

ہیں

جانبے جو فرمایا قرآن میں کہ ہے اکلمات لکھ و نیکم غالباً بروئے مشن کلام قرآن

متعلق معاشرت کے ہے کہ جس میں صل و حرمت کا ذکر ہے

جواب اعتراضات

۲۲ مئی ۱۹۳۳ء

اول استقرائے منی ہم سچے ہیں کہ مول اور گذشتہ پیوستہ میں جو تجربہ قانون بتاتا

ہے اسکو استقرائے ہیں - اس کے بارہ میں جناب مرزا صاحب کا فرمانا درست ہے کہ اگر

کچھ استثنائے اسکا نہ تو امکان محض اسکا ثابت کرنا کافی نہیں ہے مگر واقعی اسکا ثابت کرنا
غیر ممکن ہے۔ سوال کے بارے میں عرض اتنی ہے کہ مقدمہ مسیح کا بالکل استثنائی ہے جس کے واسطے آیات
کلام الہی پیش کی ہیں۔ مزید برآں ہم یہ دکھانا چاہتے ہیں کہ کثرت فی الوحدت عہدِ عتیق
میں موجود ہے اگر وہ موجود نہ ہوتی تو یہودی صادق ٹھہر سکتے تھے اور چونکہ یہ مردمان موجود ہے
تو انکو کچھ غدر نہونا چاہیے۔ پس میں بطور شامل و نظیریں پیش کرتا ہوں۔ اول یہ کہ پیدائش اباہل
میں لکھا ہے و یوم الہویم نعتلہ اداہم سملنو قد میتو تو یعنی کہا الہویم خدا نے ہم بنا دیں آدم
کو اور پر صورتوں اپنیوں کے اور اور پر شکلوں اپنیوں کے۔ دوسرے۔ پیدائش ۲۴-
میں ہے یہو الہویم نے کہا کہ دیکھو انسان نیک کی پہچان میں ہم میں سے ایک کی
مانند ہو گیا۔ اس آیت میں جس جملہ کا ترجمہ یہ ہے کہ ہم میں سے ایک کی مانند ہو گیا (عبرانی
میں کا جملہ معنوی ہے) اس جملہ متکلم مع الغیر کو دیکھ کر یہودیوں نے یہ معنی کئے ہیں کہ خدا تعالیٰ
اس موقع پر فرشتگان کو اپنی معیت میں لیتا ہے۔ اور سرسید صفاں بہادر نے یہ لکھا ہے
کہ غیر اس جملہ میں وہ آدم کا طبقہ ماقبل آدم معروف کے ہیں جو گناہ کر کے تباہ ہو گئے اور
کلمہ لوی معنوی میں متکلم مع الغیر نہیں بلکہ جمع غائب ہے۔ مراد ان دونوں صاحبو نمکی یہ ہے کہ کثرت
فی الوحدت کی تعلیم ثابت ہونے پائی۔

اب ہم ان صاحبوں سے سوالات ذیل رکھتے ہیں۔ اول یہودیوں سے یہ کہ آپ کے
فرشتوں کا مرجع متن کلام میں کہاں ہے۔ کیا صیغہ ہم کا اسم ضمیر نہیں؟ اور کیا اسم ضمیر کیلئے
مرجع کا ہونا اسکے قریب میں ضرور نہیں؟ اور اگر کوئی کلام بغیر مرجع کے نشاندہی کے درخود
نہو تو کیا اسکو ہم اور غلط نہیں کہتے؟ جیسا کہ اگر میں کسی سے کہوں کہ وہ بات یوں تھی
اور قبل اور بعد میں اسکا ذکر نہ ہو کہ کونسی بات۔ تو کیا یہ غلط کلامی نہیں؟ پس جب فرشتگان
کا ذکر معیت میں کرتے ہیں تو انکو متن ہی میں ان فرشتوں کو دکھانا چاہئے۔ دوسرے اگر
فرشتہ ہی اسکے مصداق ہو دیں تو ضرور ہے کہ بدی کا علم انکا ذاتی ہو یا کسی۔ اگر ذاتی ہو

تو وہ مخلوق نہیں ہو سکتے کیونکہ علم ذاتی قائم بالذات کا ہوتا ہے۔ اور اگر کسی ہونے کو کسب کا ہونا کہہ کر دینا ہے تو پس وہ سمجھنا اقدس خالق کے لائق کیونکر ہو سکتی جو معیت میں اس کے لئے تھا وہیں سرسید صاحب کے اول سوال ہاں دی ہے کہ میں میں روح اُن آدم کا جو قبل آدم موجود کے متصور ہیں کہاں ہیں۔ جنتن تو دو کنارے کے جیسا لوجی میں ہی کہاں ہے کہ جس کا منہ غائب کرتے ہوں اسواری کے اگر جیسا لوجی سے گئے کسی اور شخص میں ہو تو اس کا پتہ دیو میں ہم یقین کرتے ہیں کہ وہ ہرگز ایسا پتہ نہ دے سکیں گے اور نہ اس عہدہ پر انہی سے یہودی باہر آ سکتے ہیں مگر مسیحوں کا مسند کر رہے کے لئے خیالات باطل پیش کرتے ہیں اور اس سے صاف تر فقرہ کیا ہو ہے اور کیا تاویل ایسے فقرہ کی ہو سکتی ہے کہ دیکھو انسان نہایت بد کی پہچان میں ہم میں سے ایک کی مانند ہو گیا۔ لغت و اصطلاح منطقی و معانی صریح و نحو این سارے معیاروں کے لئے ہم اس فقرہ کو کہتے ہیں سرسید صاحب خان بہادر نے جو آؤ میں ہیں تنظیمی بیان کی۔ حضرت مگو کہیں سے دکھایا دیو میں کہینچو میں یا واقعات میں اسامہ خاص میں ہی کہیں تنظیم و تذلیل ہو سکتی ہے کیا سرسید کا نام سرسید احمد ان بھی ہو سکتا ہے؟ یہ تو کوسل بازی نہیں تو اور کیا ہے سرسید صاحب نے فرمایا ہے کہ تسلیم اندر نہیں یہ یہی تنظیم یہ ہے وہ بھی ہل بلکہ بطل ہے اس لئے یہ فرضی دیوتا ہے واقعی اشخاص نہ تھے اور برصغور تہا کے انکی کے متفرق جگہوں میں پوجے جاتے تھے اور کثرت صورتوں کے لحاظ سے کثرت ناموں نہیں کہی گئی۔ جسکیہ صہیرے کشن یا راجہ رگی موتیں تاتی ہیں جکی بابت کہا جاتا ہے کہ ہمارا یو پار کشنوں راجہ چند کا آخر غرض ہماری یہ ہے کہ نام خاص میں تنظیم اور تذلیل کچھ نہیں ہے۔

دوسروں۔ ایک امر جو ایک باہر جو اسکا امکان تو عقل جو ہم پیش کر چکے ہیں اور وہ ہوا ہے سو الہامی کتابوں سے ہنری الوہیت مسیح اور مشہور شلیف نی التوحید کو بخوبی پیش کر دیا ہے اور اسکا انجیل بھی عقل سے دکھلا دیا ہے۔ پس اب ہمارے دوسرے بارثوت کچھ باقی نہیں ہے۔

تھانہ۔ الہام کا شرح الہام ہی ہونا چاہئے۔ اس میں آپ کا فرائد بہت سا

درست ہے اور فضل ہے کیونکہ اگر الہام کسی جگہ بھل اور مبہم معلوم ہو تو دوسرے موقع الہام سے اسکی تشریح ایسی طرح ہو سکتی ہے لیکن اگر کسی الہام میں کوئی تعلیم ایک ہی موقع پر ہو اور وہ بھی تشریح نہ ہو تو تاویل عقلی کو اس میں گنجائش ہے ۔

ہم اسکو ریاست میں نہیں پہنچا سکتے ہیں بلکہ وہاں اسکی تاویل عقلی کریں گے ۔
 چنانچہ وہ جو خداوند مسیح نے کہا کہ تم میرے ابن اللہ کہنے پر کفر کا الزام کیوں لگاتے ہو کیا تمہارے قصبات اور بزرگوں کو الوہیم نہیں کہا گیا ۔ انپر کفر کا الزام نہیں ہے تو مجھ پر کیوں ؟ اس سے اس نے اپنی الوہیت کا انکار کچھ نہیں کیا ۔ مگر ان کے قصہ کو بھی شہیرایا ۔ اور تہام دیا ۔ علاوہ برآں متی کے ۱۶ باب ۱۶ تا ۱۷ میں اس خطاب کو خداوند نے حواریوں سے منسوب بھی فرمایا کہ وہ زندہ خدا کا بیٹا ہے ۔ پہر متی ۲۶ - ۶۳ میں مرقوم ہے تب سردار کاہن نے اُسے کہا میں تجھے زندہ خدا کی قسم دیتا ہوں ۔ اگر تو مسیح خدا کا بیٹا ہے تو ہم سے کہ ۔ یسوع نے اُسے کہا ۔ ہاں ۔ وہ جو تو کہتا ہے ۔

(باقی آئندہ)

دستخط ۔ سجدت انگریزی

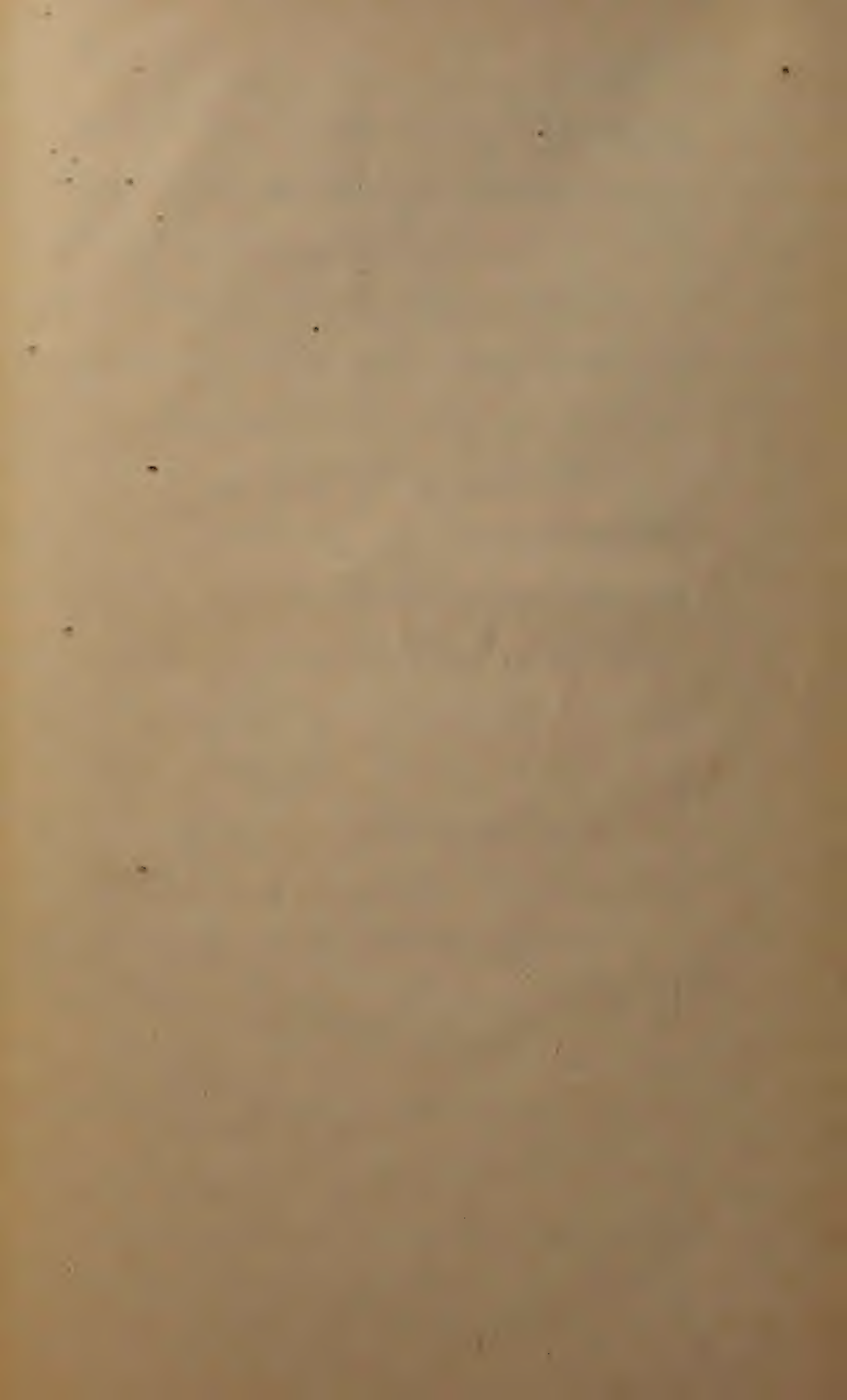
غلام قادر نقوی

پریزیڈنٹ از جانب اہل اسلام

دستخط ۔ سجدت انگریزی

ہنری مارٹن ٹارک

پریزیڈنٹ از جانب مسیحی صاحبان



مرزا کا مساجد

۲۵ مئی ۱۸۹۳ء

آج چہرے ۸ منٹ پر میرزا صاحب نے اپنا جواب لکھنا شروع کیا اور سات بجے
 اچھ منٹ پر ختم کیا۔ اس موقع پر یہ تحریک پیش ہوئی اور باتفاق رائے پیش ہوئی
 کہ چونکہ مضمون سنائے جانے کی وقت کاتب تحریروں کا مقابلہ ہی کرتے ہیں اسلئے
 ان کی روک ٹوک کیوجہ سے مضمون بے لطف ہو جاتا ہے اور سامعین کو مزہ نہیں
 آتا۔ بنا براین ایسا ہونا چاہئے کہ کاتب پیشتر مضمون سنائے جائیکے باہم تحریروں
 کا مقابلہ کر لیا کریں۔ پھر ڈپٹی عبداللہ آتھم صاحب نے ۷ بجے ۵۴ منٹ پر جواب لکھنا
 شروع کیا اور آٹھ بجے ۵۴ منٹ پر ختم کیا اور بعد مقابلہ بلند آواز سے سنایا گیا۔ پھر
 مرزا صاحب نے ۹ بجے ۲۴ منٹ پر شروع کیا اور ۱۰ بجے ۲۴ منٹ پر ختم ہوا اور
 بلند آواز سے سنایا گیا۔ بعد ازاں فریقین کی تحریروں پر میر مجلس صاحبان کے دستخط ہوئے
 اور بعد ازاں تحریریں فریقین کو دیکھیں اور جلسہ برخواست ہوا۔

دستخط بحرف انگریزی غلام قادر نصیح

پریذیڈنٹ از جانب اہل اسلام۔

دستخط بحرف انگریزی ٹکا اٹن کمارک

پریذیڈنٹ از جانب عیسائیوں

۲۵ مئی ۱۸۹۳ء عر وقت دا سچ

بیان حضرت صاحب

پیشی عبد القہم صاحب میرے پہلے بیان پر جو سے کتاب سال کے لئے لبلو ضروری
 اجماعی علامت کے یہ لکھا تھا کہ وزن کتاب میں نہیں اور قرآن شریف لکھا ان کے کلمات تفسیر
 میں نقل کیا جائے تو ابھی صاحب کمال کے لفظ گرفت فرماتے ہیں کہ کمال کیا چیز ہے
 کیا ستار اور تو اے کمال لکھ راہ نجات کھلائی کہ کمال ہو گا اور ایک جواب میں لکھا جانا ہو کہ راہ نجات
 وہاں نیک و عوام اس صورت میں اور اس حال میں کمال متصور ہو گا کہ حب اسکا ثابت کر کے کہنا
 جاوے اور پہلے ان کے اس بات کا ذکر کرنا یہی میرے نزدیک سچل ہے۔ اب وضع ہو کہ اللہ
 بشارت سے قرآن کریم میں اپنی کمال تعلیم کا آپ عزوجل فرمایا ہے جیسا کہ وہ فرمایا ہے اَلْیَقِیْ
 اَکْمَلُ نَفْسٍ لِّکُمْ وَیُنَزِّلُ لَکُم مِّنَ السَّمَاءِ سَاقِیةً لِّکُمْ لَعَلَّکُمْ تَعْلَمُوْنَ اے آج میں نے تمہارے لئے دین تمہارا
 سول کیا اور اپنی نعمت میں تعلیم قرآنی کو نازل فرمایا۔ اور ایک دوسرے محل میں اے کمال اپنی شہادت کیلئے کہ
 اَمَّا اَنْتَ کَیْفَ تَعْلَمُ اَنَّکَ لَیْسَ بِرَبِّکَ اِنَّکَ لَمِنَ الْمُتَلَبِّطِیْنَ۔ الٰہ ترکیف ضرور اللہ مثلاً کلمات طبعیہ کتبہ
 طبعیہ اصلہا ثابت و فرمائی السماء تو قی اکھا اکل حین بان و بھا۔ بضرب
 اللہ الامثال للناس لعلہ یتذکرھن ومثل کلمۃ خبیثۃ ککشیۃ خبیثۃ خبیثۃ خبیثۃ
 من فوق الارض ما لھا من قرار۔ یثبت اللہ الذین امنوا بالقول الثابت فی الحیوۃ
 الدنیا و فی الآخرة ویضلل اللہ الظالمین۔ مر اسلما۔ کیا تو نے نہیں دیکھا کہ یہ خبر بیان
 کی اللہ نے مثال یعنی مثال دیکھ ل کی کہ بات پاکیزہ درست پاکیزہ کی مانند جو سبکی جڑ ثابت ہو
 اور شاخیں اسکی آسمان میں ہوں اور وہ ہر ایک وقت اپنا پھل اپنے پروردگار کے حکم سے دیتا
 اور یہ مثالیں اللہ کی لگوں کے لئے بیان کرتا ہے تاکہ لوگ ان کو یاد کر لیں اور یہی سچ ہے

ادبنا پاک کلمہ کی مثال اس ناپاک درخت کی ہے جو زمین پر سے اگڑا ہوا ہے اور اسکو
قرار و ثبات نہیں سوائے تعالیٰ مومنوں کو قول ثابت کے ساتھ یعنی جو قول ثابت شدہ
اور دلیل سے اس دنیا کی زندگی اور آخرت میں ثابت قدم کرتا ہے اور جو لوگ ظلم اختیار کرتا
کرتے ہیں انکو گمراہ کرتا ہے یعنی ظالم خدا تعالیٰ سے ہمت کی مدد نہیں پاتا جب تک ہمت
کا طالب نہ ہو۔

اب دیکھئے کہ ڈپٹی صاحب موصوف نے آیہ اَمَلْتُ لَكَ کُفْرُ کی تشریح میں صرف اتنا
فرمایا تھا کہ یہ غالباً موصیٰ شریعت کے متعلق معلوم ہوتی ہے لیکن ڈپٹی صاحب موصوف اس
کو تسلیم کر چکے ہیں کہ کسی آیت کے وہ معنی کرنے چاہتے کہ الہامی کتاب آپ کرے۔ اور الہامی
کتاب کی شرح دوسری شرحوں پر مقدم ہے۔ اب اللہ تعالیٰ ان آیات میں کلام پاک اور
مقدس کا کمال تین باتوں پر موقوف قرار دیتا ہے۔ اول یہ کہ اصلہا ثابت یعنی اصول ایمانیہ
اسکے ثابت اور محقق ہوں اور فی حد فہم یقین کمال کے درجہ پر پہنچے ہوں کہ ہر حق اور فطرتی
اسکو قبول کرے کیونکہ ارض کے لفظ سے اس جگہ فطرۃ انسانی مراد ہے جیسا کہ من فوق
الارض کا لفظ صاف بیان کر رہا ہے اور ڈپٹی صاحب اس کو انکار نہیں کر سکتے خدا صمد یہ کہ
اصل ایمانیہ ایسے چار ہیں کہ ابیشیدہ اور انسانی فطرۃ کے موافق ہوں۔ پہر دوسری نشانی
کمال کی یہ فرماتا ہے کہ فَوْعَهَا فِي السَّمَاءِ یعنی اسکی شاخیں آسمان پر ہوں اسکا مطلب یہ ہے
کہ جو لوگ آسمان کی طرف نظر اٹھا کر دیکھیں یعنی صحیفہ قدرت کو نمود کی نگاہ سے مطالعہ کریں تو
اسکی صداقت انہر کھجاسے اور دوسری یہ کہ وہ تسلیم یعنی فروعات اس تعلیم کے جیسا کہ کمال کا بیان
احکام کا بیان اخلاق کا بیان یہ کمال درجہ پر پہنچے ہو جو ہر کوئی تباۃ متصور نہ ہو جیسا کہ ایک
چیز جب زمین سے شروع ہو کر آسمان تک پہنچ جائے تو اسپر کوئی زیادہ متصور نہیں۔
پہر تیسری نشانی کمال کی یہ فرمائی کہ تَوَتَّى اَكَلْهَا كُلُّ حَيٍّ ہر ایک وقت اور ہمیشہ کے لئے
وہ اپنا پھل دیتا رہے ایسا نہ ہو کہ کیسے وقت خشک کی طرح ہو جاوے جو پھل پھول سے

بالکل خالی ہے اب جانو دیجیہ لو کہ اللہ تعالیٰ نے اپنے فرمودہ الیقین المکلف کی تشریح آپ ہی فرما
 دی کہ ہمیں تین نشانیوں کا ہونا اذیس ضروری ہے سو عید کا اس نے تین نشان بیان بیان
 فرمائی ہیں پہلی پہلی پر اس نے انکو ثابت کر کے ہی دکھلا دیا ہے اور اصول پہلی جو پہلی نشانی ہے جسے
 مراد کر لے لے اللہ ہے اسکو اس قدر سب سے قرآنی شریعت میں ذکر فرمایا گیا ہے کہ اگر میں
 تمام دلائل لکھوں تو پھر چند چیزوں میں ہی ختم نہ ہونگے مگر تھوڑا سا انہیں سے بطور نمونہ کے ذیل میں
 لکھتا ہوں۔ جیسا کہ ایک جگہ یعنی سیارہ و سورۃ البقرہ میں فرمایا ہے۔ اَنّٰی فِیْ خَلْقِ السَّمٰوٰتِ
 وَالْاَرْضِ وَاخْتِلَافِ اللَّیْلِ وَالنَّهَارِ وَالْفُلْکِ الَّتِیْ تَجْرِیْ فِی الْبَحْرِ مِیَاقِیْعَ النَّاسِ اَنْزَلَ اِلَیْکَ
 مِنَ السَّمَاءِ مِیْنًا مَّاءً فَاجِیْ بِہِ الْاَرْضُ مَعْبُوْدًا وَبَثَّ فِیْہَا مِنْ کُلِّ حَیْۃٍ وَتَقْصِرُ الرِّیَاحُ
 وَالسَّحَابُ الْمُسَوِّیٰتِ مِنَ السَّمَاءِ وَالْاَرْضُ لَا یَاۡتِیْ لِقَوْمٍ یَّعْقُلُوْنَ یعنی تحقیق آسمانوں اور زمین کے
 پیدا کرنے اور رات اور دن کے اختلاف اور ان کشتیوں کے چلنے میں جو دریا میں لوگوں کے نفع کے لیے
 چلتے ہیں اور جو کچھ خدائے آسمان سے پانی اُتارے اور اسی زمین کو اس کے مرنے کے بعد زندہ کیا اور
 زمین میں ہر ایک قسم کے جانور کھیر و بے اور ہوائوں کو پیدا کیا اور آسمان اور زمین میں ہر
 کیا یہ سب خدا تعالیٰ کے وجود اور اسکی توحید اور اس کے الہام اور اس کے مدبر بالارادہ ہونے پر نشانات
 ہیں۔ اب دیکھتے اس آیت میں اللہ جل شانہ نے اپنا اس اصول ایمانی پر کیا استدلال اپنے اس
 قانون قدرت کے کیا یعنی اپنے ان مصنوعات کے جو زمین و آسمان میں پائی جاتی ہیں جسکو دیکھنے سے
 مطابق منشاء اس آیت کریمہ کے صاف صاف طور پر معلوم ہوتا ہے کہ بیشک اس عالم کا ایک
 صانع قدیم اور کامل اور حیدر لاشریک اور مدبر بالارادہ اور اپنے رسولوں کو دنیا میں بھیجنا
 والا ہے۔ وجہ یہ کہ خدا تعالیٰ کی یہ تمام مصنوعات اور یہ سلسلہ نظام عالم کا جو ہمارے ہر
 سامنے موجود ہے یہ صاف طور پر بتلا رہا ہے کہ یہ عالم خود بخود نہیں بلکہ اسکا ایک موجد
 اور صانع ہے جسکو اللہ نے یہ ضروری صفات دیں کہ وہ رحمان ہی ہو اور رحیم ہی ہو اور قادر مطلق
 ہی ہو اور واحد لاشریک ہی ہو اور ازللی ابدی ہی ہو اور مدبر بالارادہ ہی ہو اور مستجمع جمیع

تفسیر القرآن مجید

کا مل بھی ہو اور وحی کو ناٹل کرنے والا بھی ہو۔ **دوسری نشانی** میں فرماتا ہے کہ
 جسے معنی یہ ہیں کہ آسمان تک اسکی شاخیں پہنچی ہوئی ہیں اور آسمان پر نظر ڈالنے والے
 یعنی قانون قدرت کے شاہدہ کرنے والے اسکو دیکھ سکیں اور نیز وہ آسمانی درجہ کی تعلیم ثابت
 ہو۔ اس کے ثبوت کا ایک حصہ تو اسی آیت پر موقوف ہوا ہے پیدا ہوتا ہے کس لئے کہ جیسا کہ
 اللہ جل شانہ نے مثلاً قرآن کریم میں یہ پیغم بیان فرمائی ہے کہ الحمد للہ رب العالمین
 الرحمن الرحیم ملائک یوم الدین جسکے معنی ہیں کہ اللہ جل شانہ تمام عالموں کا رب
 یعنی علما العلل ہر ایک ربوبیت کا وہی ہے۔ دوسری یہ کہ وہ رحمن ہی ہے یعنی بغیر ضرورت
 کسی عمل کے اپنی طرف سے طرح طرح کے آلات اور نعمات شامل حال اپنے مخلوق کے رکھتا ہے
 اور رحیم ہی ہے کہ اعمال صالحہ کے بجا لانے والوں کا مددگار ہوتا ہے اور اس کے مقاصد کو
 کمال تک پہنچاتا ہے اور ملائک یوم الدین ہی ہے کہ ہر ایک جزا سزاؤ کے ہوتے ہیں
 جس طرح پرچا ہے اپنے بند سے معاملہ کرے چاہے تو اسکو ایک عمل بد کی عوض میں وہ سزا
 دیوے جو اس عمل بد کے مناسب ہے اور چاہے تو اس کے لئے مغفرت کے سامان پیش
 کرے یہ تمام امور اللہ جل شانہ کے اس نظام کو دیکھ کر صاف ثابت ہوتے ہیں۔

پہر تیسری نشانی جو اللہ جل شانہ نے یہ فرمائی تو دعائی اکٹھا کل جیت یعنی کامل کتاب کی
 ایک یہی نشانی ہے کہ جس پل کا وہ وعدہ کرتی ہے وہ صرف وعدہ ہی وعدہ نہ ہو بلکہ وہ پل
 ہمیشہ اور ہر وقت میں دیتی ہے اور پل سے مراد اللہ جل شانہ نے اپنا القاعدہ اس کے تمام لوازم
 کے جو برکات سماوی اور مکیکات الہیہ اور ہر ایک قسم کی قبولیتیں اور خوارق ہیں
 رکھی ہے جیسا کہ خود فرماتا ہے ان الذین قالوا ربنا اللہ ثم استقاموا فتنازل
 علیہم الملائکۃ الاتخافوا ولا تخزنوا و ابشروا بالجنة التي کنتم تعدون
 نحن اولیاءکم فی الدنیا و فی الاخرۃ و لکم فیہا ما تشتهون انفسکم و لکم فیہا
 ما تدعون۔ نزل من غفور رحیم (سورہ ۱۰) وہ لوگ جنہوں نے کہا ہمارا رب اللہ ہی

پہرہ و ہونے کے استقامت اختیار کی یعنی اپنی بات سید پر کے اور طرح کے زبانی نہ
 آئے مگر وہ ہونے کے ثابت قدمی کو ہاتھ سے نہ دیا۔ اپنے فرشتے اترے جن یہ کہتے ہوئے
 کہ تم کچھ خوف نہ کرو اور نہ کچھ حزن اور اس بہشت میں خوش ہو۔ جبکہ تم وعدہ دے گئے
 تھے یعنی اب وہ بہشت تمہیں ملے گی اور بہشتی زندگی اب شروع ہو گئی۔ کس طرح
 شروع ہو گئی تھی اولیاء کہ انہوں نے اس طرح کہ تم تمہارے متولی اور شگفل ہو گئے اس دنیا
 میں اور آخرت میں اور تمہاری لئے اس بہشتی زندگی میں جو کچھ تم مانگو وہی موجود ہے
 یہ غفور رحیم کی طرف سے مہمانی ہے۔ مہمانی کے لفظ سے اس پہل کی طرف اشارہ کیا ہے
 جو آیت تو اتنی اکلہا کل حایین میں فرمایا گیا تھا۔ اور آیت فروعہا فی السماء کے متعلق
 ایک بات ذکر کرنے سے رکھی کہ کمال اس تعلیم کا باعتبار اسکے انتہائی درجہ ترقی
 کے کیونکہ اسکی تفصیل یہ ہے کہ قرآن شریف سے پہلے جس قدر تعلیم آئین و حقیقت
 وہ ایک قانون مختص القوم یا مختص الزمان کی طرح نہیں اور عام افادہ کی قوت ان میں
 نہیں پائی جاتی تھی۔ لیکن قرآن کریم تمام قوموں اور تمام زمانوں کی تعلیم اور تکمیل کے لئے
 آیا ہے مثلاً نظیر کے طور پر بیان کیا جاتا ہے کہ حضرت موسیٰ علیہ السلام کی تعلیم میں بڑا زور سزا
 و ہی اور انتقام میں پایا جاتا ہے جیسا کہ دانت کے عوض دانت اور آنکھ کے عوض آنکھ
 کے فقروں سے معلوم ہوتا ہے اور حضرت یسوع کی تعلیم میں بڑا زور عفو اور درگزر پایا جاتا
 ہے لیکن ظاہر ہے کہ یہ دونوں تعلیمیں ناقص ہیں نہ ہمیشہ انتقام سے کام چلتا ہے
 اور نہ ہمیشہ عفو سے بلکہ اپنے اپنے موقع پر نرمی اور دہشتی کی ضرورت ہو کر تھی
 جیسا کہ اللہ جل شانہ فرماتا ہے جزاء سیئة سیئة مثاہا ومن عفا واصلاح
 فاجرة علی اللہ [س ۱۷۵] یعنی اصل بات تو یہ ہے کہ بدی کا عوض تو اس بقدر بدی
 ہے جو پہنچ گئی ہے لیکن جو شخص عفو کرے اور عفو کا نتیجہ کوئی اصلاح ہو نہ کہ کوئی فساد
 یعنی عفو اپنے محل پر ہونہ غیر محل پر پس اجر اہل کا اللہ پر ہے یعنی نہایت احسن طریق پر

اب دیکھئے اسے بہتر اور کون سی تعلیم ہوگی کہ عفو کو عفو کی جگہ اور انتقام کو انتقام کی جگہ رکھنا۔ اور پھر فرمایا ان الله يامر بالعدل والاحسان وابتاع ذى القربى (اس آیت) یعنی اللہ تعالیٰ حکم کرتا ہے کہ تم عدل کرو اور عدل سے بڑھ کر یہ ہے کہ باوجود رعایت عدل کے احسان کرو اور احسان سے بڑھ کر یہ ہے کہ تم ایسے طور سے لوگوں سے مراد نہ کرو کہ جیسے کہ گویا کہ وہ تمہارے پیارے اور ذوی القربیٰ ہیں اب سوچنا چاہئے کہ مراتب عین ہی ہیں۔ اول انسان عدل کرتا ہے یعنی حق کے مقابل حق کی درخواست کرتا ہے پھر اگر اسے بڑھ کر تو مرتبہ احسان ہے اور اگر اس سے بڑھ کر تو احسان کو یہی نظر انداز کر دیتا ہے اور ایسی محبت سے لوگوں کی ہمدردی کرتا ہے جیسے اپنے بچہ کی ہمدردی کرتی ہے یعنی ایک طبیعتی جوش سے نہ کہ احسان کے ارادہ سے۔ (باقی آئندہ)

دستخط بھگوان لکھنوی ہندوستان کلارک
پرنٹنگ اسٹیشن از جانب عیسائیوں۔

دستخط بھگوان لکھنوی غلام قادر
پرنٹنگ اسٹیشن از جانب اہل اسلام۔



۳۵ مئی ۱۹۳۸ء از جانب ایدہ آفٹھم

بقیہ دیروزہ

جناب مرزا صاحب کرم میرے جو فراتے ہیں کہ جراثیم کیسی کتاب الہامی سے ہونے لگا ہے
 یہی اسی کتاب کے بیان سے جو یعنی اس قسم کی کچڑی نہ ہو جائے کہ کچھ تو کتاب کی تفسیر
 سے پیدا ہو جائے اور کچھ وہیں اس شخص کے سے جو تائید کرنے کے واسطے اس تفسیر
 کے کہڑا ہے جسکے جواب میں میری التماس یہ ہے کہ میں نے مختصر ایک فہرست بنا
 ہے کہ جسکو پوری تاس بول صاحب لکھوا دیوں کہ میں کمزور آدمی ہوں۔
 وہ ہوندا

اول۔ کثرت فی الوعدت یرمیا ۲۳ باب ۶ اسکے دونوں میں یہودیوں کا
 پادے گا۔ اور اس جبرائیل سلامتی سے سکونت کریگا اور اسکا یہ نام رکھا جائیگا خداوند
 ہماری صداقت اہل میں ہے یہو صدقتی

یسعیا ۷ باب ۱۴ و ۸ باب ۱۰ دیکھو کنواری حاملہ ہوگی اور غیبی
 جنمگی اور اس کا نام ایسا نواہل رکھیں گے۔ تم منصوبہ باندھو پر وہ بالکل
 ہوگا حکم سناؤ پر وہ نہ ٹھہریگا کہ خدا ہمارے ساتھ ہے اس جگہ لفظ ایسا
 ہے۔ یسعیا ۴۰ باب ۳ ملاقی ۳ باب ۱ بمقابلہ متی ۲۳ باب ۳ زکریا ۱۳ باب ۱
 بمقابلہ یوحنا ۱۹ باب ۳ یسعیا ۴۰ باب ۵ بمقابلہ یوحنا ۳ باب ۳۷ و ۳۸ و ۳۹
 روم الوہیت کی لازمی صفات اس میں

اول ازلیت یوحنا ۱ باب ۱ سے ۳ تک ابتدا میں کلام تھا اور کلام خدا کے ساتھ تھا
 اور کلام خدا تھا یہی ابتدا میں خدا کے ساتھ تھا سب چیزیں اس سے موجود
 اور کوئی چیز موجود نہ تھی جو بغیر اس کے ہوئی یوحنا ۸ باب ۸ و ۹
 نے انہیں کہا میں تم سے پہلے تھا ہوں ہمیشہ سے

کہ ابراہام ہو میں ہوں مکاشفات باب ۸ خداوندیوں فرماتا ہے کہ میں النہا اور
اومیکا اول اور آخر جو ہے اور تہنا اور آنے والا ہے قادر مطلق ہوں۔ یوحنا باب
۵ یسعیہ ۲۲ باب ۶ بمقابلہ مکاشفات ۲ باب ۸ و میکہ ۵۔

و وہم خالقیت یوحنا ۱۰۔ سب چیزیں اُس سے موجود ہوئیں کوئی چیز موجود نہ تھی
جو بغیر اُس کے ہوئی وہ جہان میں تھا اور جہان اُسی سے موجود ہوا اور جہان نے
اُسے نہ جانا۔ عبرانی ۳۔ ان آخری دنوں میں ہم سے بیٹے کے وسیلہ سے
بولا جس نے اُسکو ساری چیزوں کا وارث ٹھہرایا اور جس کے وسیلہ اُس نے عالم بنائے وہ اُس کے
جلال کی رونق اور اُسکی ماہیت کا نقش ہو۔ کے سب کچھ اپنی ہی قدرت کے کلام
سے سمجھا لیتا ہے۔ قاسی ۱۵ و ۱۶ و ۱۷۔ آفسی ۹۔ مکاشفات ۱۱۔ ان سب
کا مقابلہ امثال ۸ باب سے۔

تیسرا محافظ کل ہستی۔ قاسی ۱۷۔ وہ سب سے آگے ہے اور اُس سے ساری
چیزیں بحال رہتی ہیں بمقابلہ یسعیہ ۲۲۔ عبرانی ۱۰ و ۱۱ و ۱۲۔
چوتھا تبدیل۔ عبرانی ۱۸۔ یسوع مسیح کل اور کج اور ابد تک ایک سال ہے
مزبور ۲۵ و ۲۶ و ۲۷۔ بمقابلہ عبرانی ۸ و ۱۰ و ۱۱ و ۱۲۔

پانچواں ہمہ دانی۔ پہلا سلاطین ۹۔ تو اپنے مسکن آسمان پر سے سُن اور نبندے
اور عمل کر اور ہر ایک آدمی کو جس کے دل کو تو جانتا ہے اُسکی سب روش کے مطابق بدلے
اسلئے کہ تو ماں تو ہی اکیلا سارے بنی آدم کے دلوں کو جانتا ہے۔ (یہ خدا تعالیٰ کی تعریف ہے)
بمقابلہ مکاشفات ۱۱۔ اور سارے قلیبیاؤں کو معلوم ہوگا کہ میں وہی ہوں یعنی یسوع
مسیح جو دلوں اور گردنوں کا جانچنے والا ہوں اور میں تم میں سے ہر ایک کو اُس کے کاموں کے
موافق بدلادونگا۔ متی ۱۱ و ۱۲ و ۱۳۔ لوقا ۱۷۔ یوحنا ۱۸۔ ۱۱ و ۱۲۔
قاسی ۱۷۔

ششم حاضر و ناظر (مکانی) متی ۱۸۔ کیونکہ جہاں دو یا تین میرے نام پر اکٹھے ہوں وہاں میں اُنکے بیچ میں ہوں۔ یوحنا ۱۴۔ اور کوئی آسمان پر نہیں گیا۔ سو اُس شخص کے جو آسمان پر ہے اُنرا یعنی ابن آدم جو آسمان پر ہے۔ (زمانی) متی ۲۸۔ یوحنا ۱۸۔

ساتواں قادر مطلق۔ یوحنا ۱۱۔ جس طرح باپ مردوں کو اُٹھاتا ہے اور جلاتا ہے بیٹا یہی جہیں چاہتا ہے جلاتا ہے مکاشفات ۱۸۔ میں الفا اور امیگا اول اور آخر جو ہے اور تھا اور آنے والا ہے قادر مطلق ہوں متی ۲۸۔ مرقس ۱۶۔ یوحنا ۱۴۔ ۱۵۔ ۱۶۔ ۱۷۔ ۱۸۔ ۱۹۔ ۲۰۔ ۲۱۔ ۲۲۔ ۲۳۔ ۲۴۔ ۲۵۔ ۲۶۔ ۲۷۔ ۲۸۔ ۲۹۔ ۳۰۔ ۳۱۔ ۳۲۔ ۳۳۔ ۳۴۔ ۳۵۔ ۳۶۔ ۳۷۔ ۳۸۔ ۳۹۔ ۴۰۔ ۴۱۔ ۴۲۔ ۴۳۔ ۴۴۔ ۴۵۔ ۴۶۔ ۴۷۔ ۴۸۔ ۴۹۔ ۵۰۔ ۵۱۔ ۵۲۔ ۵۳۔ ۵۴۔ ۵۵۔ ۵۶۔ ۵۷۔ ۵۸۔ ۵۹۔ ۶۰۔ ۶۱۔ ۶۲۔ ۶۳۔ ۶۴۔ ۶۵۔ ۶۶۔ ۶۷۔ ۶۸۔ ۶۹۔ ۷۰۔ ۷۱۔ ۷۲۔ ۷۳۔ ۷۴۔ ۷۵۔ ۷۶۔ ۷۷۔ ۷۸۔ ۷۹۔ ۸۰۔ ۸۱۔ ۸۲۔ ۸۳۔ ۸۴۔ ۸۵۔ ۸۶۔ ۸۷۔ ۸۸۔ ۸۹۔ ۹۰۔ ۹۱۔ ۹۲۔ ۹۳۔ ۹۴۔ ۹۵۔ ۹۶۔ ۹۷۔ ۹۸۔ ۹۹۔ ۱۰۰۔

تیسواں ہمیشہ کی زندگی۔ یوحنا ۱۱۔ یسوع فرما کر کہ قیامت اور زندگی میں جیوں پہلا یوحنا ۱۱۔

تیسواں مسیح۔ مالک کل ہے رومی ۱۴۔ باب ۹۔ کہ مسیح اُسے سوا اور اُٹھا اور بیا کہ مردوں اور زندوں کا یہی خداوند ہو پہلا تمطاؤس ۱۵۔ جسے وہ بروقت ظاہر کریگا جو مبارک اور اکیلا سا کہ بادشاہوں کا بادشاہ اور خداوندوں کا خداوند ہے۔ اعمال ۲۶۔ افسی ۲۶۔

مکاشفات ۱۹۔

چہارم کل عالم کا اختیار رکھتا ہے متی ۲۸۔ اور یسوع نے پاس کر اُسے کہا کہ آسمان اور زمین کا سارا اختیار مجھے دیا گیا ہے متی ۲۸۔ عبرانی ۱۰۔

پنجم مسیح کی پرستش۔ ان آیات میں جس لفظ کا ترجمہ سجدہ ہوا ہے۔ اصل زبان میں پر اس انومائی ہے جسکے خاص معنی پرستش الہی کے ہیں متی ۲۸۔ و ۲۹۔ و ۳۰۔ و ۳۱۔ و ۳۲۔ و ۳۳۔ و ۳۴۔ و ۳۵۔ و ۳۶۔ و ۳۷۔ و ۳۸۔ و ۳۹۔ و ۴۰۔ و ۴۱۔ و ۴۲۔ و ۴۳۔ و ۴۴۔ و ۴۵۔ و ۴۶۔ و ۴۷۔ و ۴۸۔ و ۴۹۔ و ۵۰۔ و ۵۱۔ و ۵۲۔ و ۵۳۔ و ۵۴۔ و ۵۵۔ و ۵۶۔ و ۵۷۔ و ۵۸۔ و ۵۹۔ و ۶۰۔ و ۶۱۔ و ۶۲۔ و ۶۳۔ و ۶۴۔ و ۶۵۔ و ۶۶۔ و ۶۷۔ و ۶۸۔ و ۶۹۔ و ۷۰۔ و ۷۱۔ و ۷۲۔ و ۷۳۔ و ۷۴۔ و ۷۵۔ و ۷۶۔ و ۷۷۔ و ۷۸۔ و ۷۹۔ و ۸۰۔ و ۸۱۔ و ۸۲۔ و ۸۳۔ و ۸۴۔ و ۸۵۔ و ۸۶۔ و ۸۷۔ و ۸۸۔ و ۸۹۔ و ۹۰۔ و ۹۱۔ و ۹۲۔ و ۹۳۔ و ۹۴۔ و ۹۵۔ و ۹۶۔ و ۹۷۔ و ۹۸۔ و ۹۹۔ و ۱۰۰۔

مسیح نے انکار نہیں کیا۔ مکاشفات ۱۹۔ یوحنا نے انکار کیا اعمال ۲۶۔ پطرس نے انکار کیا ۲۶۔ پولوس نے انکار کیا۔

ششم مسیح۔ دعا مانگی جاتی ہے اعمال ۹۔ استفانس پر پتھر اڑا دیا گیا۔ یہ کہہ کے دعا مانگتا تھا کہ اے خداوند یسوع میری روح کو قبول کر مرقس ۱۶۔ ۱۷۔ ۱۸۔ ۱۹۔ ۲۰۔ ۲۱۔ ۲۲۔ ۲۳۔ ۲۴۔ ۲۵۔ ۲۶۔ ۲۷۔ ۲۸۔ ۲۹۔ ۳۰۔ ۳۱۔ ۳۲۔ ۳۳۔ ۳۴۔ ۳۵۔ ۳۶۔ ۳۷۔ ۳۸۔ ۳۹۔ ۴۰۔ ۴۱۔ ۴۲۔ ۴۳۔ ۴۴۔ ۴۵۔ ۴۶۔ ۴۷۔ ۴۸۔ ۴۹۔ ۵۰۔ ۵۱۔ ۵۲۔ ۵۳۔ ۵۴۔ ۵۵۔ ۵۶۔ ۵۷۔ ۵۸۔ ۵۹۔ ۶۰۔ ۶۱۔ ۶۲۔ ۶۳۔ ۶۴۔ ۶۵۔ ۶۶۔ ۶۷۔ ۶۸۔ ۶۹۔ ۷۰۔ ۷۱۔ ۷۲۔ ۷۳۔ ۷۴۔ ۷۵۔ ۷۶۔ ۷۷۔ ۷۸۔ ۷۹۔ ۸۰۔ ۸۱۔ ۸۲۔ ۸۳۔ ۸۴۔ ۸۵۔ ۸۶۔ ۸۷۔ ۸۸۔ ۸۹۔ ۹۰۔ ۹۱۔ ۹۲۔ ۹۳۔ ۹۴۔ ۹۵۔ ۹۶۔ ۹۷۔ ۹۸۔ ۹۹۔ ۱۰۰۔

یوحنا ۸ و دوسری قرطبی ۸ و ۹ مکاشفات ۵
۱۳-۱۲-۸

پہنچتم المسیح دنیا کی عدالت کریگا متی ۲۵ کیونکہ ابن آدم اپنے باپ کے جلال میں
اپنے فرشتوں کے ساتھ آوے گا تب ہر ایک کو اُس کے اعمال کے موافق بدلہ دے گا۔ دوسری
قرطبی ۵۔ کیونکہ ہم سب کو ضرور ہے کہ مسیح کی سند عدالت کے آگے حاضر ہوویں تاکہ
ہر ایک جو کچھ اُس نے بدن میں ہو کے کیا بہلا یا بُرا مطابق اُس کے پاؤں سے متی ۲۵ و ۲۴ و ۲۳

۳۱ سے ۳۴ یوحنا ۵ اعمال ۲۱

ہشتم المسیح گناہ بخشا ہے۔ متی ۹ لیکن تاکہ تم جانو کہ ابن آدم کو زمین پر
گناہ معاف کرنے کا اختیار ہے لوقا ۵ سے ۲۶ ۲۸
نہم المسیح اپنے فرشتوں کو بھیجتا ہے۔ متی ۲۱ ابن آدم اپنے فرشتوں کو بھیجے گا
مکاشفات ۱ و ۲

نوٹ۔ اگر مسیح محض انسان ہی ہوتا تو صفات مذکورہ بالا جو فقط ذات

بار تعالیٰ پر عائد ہو سکتی ہیں اس پر کس طرح عائد ہوتیں۔ علاوہ اُس کے واضح ہو
کہ انسان کی نجات و مراد وغیرہ کے متعلق المسیح کو وہ کام منسوب کئے گئے ہیں
جو سوائے خالق کے مخلوق نہیں کر سکتا اور نہ بائبل میں کسی اور کو منسوب
کئے گئے۔

اب جناب کے اُن امور کا جواب جو پہلے پورا نہ ہوا تھا سو یہ ہے کہ جناب نے
مسیح کی الوہیت کے مخالف اُسکا وہ بیان لیا ہے جو ہمارے کتب میں لکھا ہے تم سب
خدا ہو تب تم میرے خدا ہونے کو کیوں رو کرتے ہو۔ مرزا صاحب فرماتے ہیں کہ مناسب
تو یہ ہوتا کہ اس جگہ مسیح اپنے دعویٰ الوہیت کو مفصل پیش اور ثابت کرتا۔

جواب۔ میری التماس یہ ہے کہ ایک شخص کا کچھ بیان کرنا منجملہ اُسکی وجوہات۔
مضمون کے منافی اُسکے مابقی مضمون کا نہیں یعنی الوہیت کا انکار اس میں نہیں۔ اس میں مراد

المسیح کی صرف اُنکے غصہ کو فرو کرنا ہوتا۔ کیونکہ وہ اس امر پر اسکو پتھر او کرنا چاہتے تھے۔
 کہ اُسے کہا کہ میں خدا کا بیٹا ہوں۔ اور انہوں نے یہہ معنے کئے اور صیحج کئے کہ تو اپنے آپ
 کو خدا کا بیٹا ٹھہر کر خدا کا مساوی بنتا ہے پس یہہ تیرا کفر ہے ہم اسے تجھے پتھر اکر تے
 ہیں اُسے کہا کہ لفظ اللہ کہنے سے میرے پر کفر کس طرح عائد کرتے ہو کیا ہمارے ماں
 کُتب انبیاء میں نہیں لکھا کہ قصبات اور بزرگ الوہیم کہلائے اگر وہ الوہیم کہلائے اور
 کفر اُنپر عائد نہ ہوا اور مجاہد جسے خدا نے مخصوص کیا ہے کفر کا الزام لگاتے ہو۔ یہاں سے
 صاف نظر آتا ہے کہ اُنکی دلدانگی کے شدہ کو فرو کیا ہے اور اپنی الہیت کا (ان لفظوں
 میں) نہ انکار کیا نہ اقرار۔ فقط (باقی آئندہ)

دستخط بحروف انگریزی

دستخط بحروف انگریزی

پروفیسر کلارک پریزیڈنٹ از جانب سیائیوں
 غلام قادر فصیح پریزیڈنٹ از جانب اہل اسلام

بیان حضرت مرزا صاحب

۲۵- مئی ۱۸۹۳ء

ڈپٹی عبداللہ اہتم صاحب نے کمال کے لفظ پر گرفت کی تھی اسکا کسی قدر جواب برعہ
 اختصار دے چکا ہوں مگر ڈپٹی صاحب موصوف نے ساتھ اسکے یہ فقرہ بھی ملا دیا ہے
 کہ نجات دینے میں کمال ہونا چاہئے اور منجی حضرت مسیح ۴ ہیں اور اُنکی تائید میں ڈپٹی صاحب
 نے بہت سی پیشگوئیاں بائبل اور نیز خطوط عبرانیوں وغیرہ سے لکھ کر پیش کئے ہیں
 مگر میں افسوس سے لکھتا ہوں کہ یہہ درد سر بے فائدہ اٹھائی گئی۔ میری طرف سے یہہ
 شرط ہو چکی تھی کہ فریقین میں سے جو صاحب اپنی الہامی کتاب کے متعلق کچھ بیان کرنا
 چاہیں اُس میں یہ قاعدہ ہونا چاہئے کہ اگر وہ بیان از قسم دعویٰ ہو تو وہ دعویٰ ہی الہامی

کتاب آپ پیش کرے اور اگر وہ بیان از قسم دلائل عقلیہ ہو تو چاہئے کہ الہامی کتاب
دلائل عقلیہ آپ پیش کرے نہ یہ کہ الہامی کتاب پیش کرنے سے عاجز ہو اور اسکی حالت
پر رحم کر کے اسکی مدد کی جائے۔ ڈپٹی صاحب توجہ فرمادیں کہ میں نے البطل الوہیت کی
جب دلیل پیش کی تو وہ اپنی طرف سے نہیں کی بلکہ وہی عقلی دلائل پیش کی جو قرآن کریم
نے آپ فرمائی تھیں مگر میں دریافت کرنا چاہتا ہوں کہ ڈپٹی صاحب موصوف نے مطابق
شرائط قرار یافتہ کے عقلی دلائل میں سے کیا پیش کیا۔ اگر ڈپٹی صاحب یہ فرمادیں کہ ہر
ایک ذخیرہ کثیرہ پیشگوئیاں کا جو پیش کر دیا تو اس سے زیادہ کیا پیش کیا جاتا تو اسکے
جواب میں افسوس سے بہرے ہوئے دل کے ساتھ مجھے یہ کہنا پڑتا ہے کہ پیشگوئیاں
دلائل عقلیہ میں سے نہیں ہیں وہ تو ہنوز دعاوی کے رنگ میں ہیں جو اپنی ثبوت
کی بری محتاج ہیں چہ جائیکہ دوسری چیز کی مثبت ہو سکیں۔ اور میں شرط کر چکا ہوں کہ
دلائل عقلیہ پیش کرنی چاہئیں۔ ماسوا اسکے جس قدر پیش کیا گیا ہے حضرت مسیح ع
اسکی تصدیق سے انکار کر رہے ہیں۔ اگرچہ میں اپنے کل کے بیان میں کسی قدر اس کا
ثبوت دیکھا ہوں مگر ناظرین کی زیادت معرفت کی غرض سے پھر کسی قدر لکھتا ہوں کہ
حضرت مسیح علیہ السلام باب ۱۱ میں ۳۷ تک صاف طور پر فرما رہے ہیں کہ مجھ میں
اور دوسرے متقللوں اور مقدسوں میں ان الفاظ کی اطلاق میں جو بائبل میں اکثر انبیا
وغیرہ کی نسبت آئے گئے ہیں جو ابن اللہ ہیں یا خلیلہم کوئی امتیاز اور خصوصیت
نہیں۔ ذرہ سوچ کر دیکھنا چاہئے کہ حضرت مسیح ع پر یہودیوں نے یہ بات سن کر کہ وہ
اپنے تئیں ابن اللہ کہتے ہیں یہ الزام لگایا تھا کہ تو کفر کرتا ہے یعنی کافر ہے۔ اور پھر
انہوں نے اس الزام کے لحاظ سے انکو پتھر اوکڑا چاہا اور بڑے افرودختہ ہوئے۔ اب
ظاہر ہے کہ ایسے موقع پر کہ جب حضرت مسیح ع یہودیوں کی نظر میں اپنے ابن اللہ کہلانے
کی وجہ سے کافر معلوم ہوتے تھے اور انہوں نے اسکو سنگسار کرنا چاہا تو ایسے موقع پر

کہ اپنی بریت یا اثبات دعویٰ کا موقعہ تھا مسیح م کا فرض کیا ہوا ہر ایک عقلمند سوچ سکتا ہے کہ اس موقعہ پر کہ کافر بنایا گیا حملہ کیا گیا سنگسار کرنے کا ارادہ کیا گیا اور صورتحال میں سے ایک صورت اختیار کرنا مسیح کا کام تھا۔ اول یہ کہ اگر حقیقت میں حضرت مسیح خدا تعالیٰ کے بیٹے ہی تھے تو یوں جواب دیتے کہ یہ میرا دعویٰ حقیقت میں سچا ہے اور میں واقعی طور پر خدا تعالیٰ کا بیٹا ہوں اور اس دعویٰ کے ثابت کرنے کے لئے میرے پاس دو ثبوت ہیں ایک یہ کہ تمہاری کتابوں میں میری نسبت لکھا ہے کہ مسیح درحقیقت خدا تعالیٰ کا بیٹا ہے بلکہ خود خدا ہے قادر مطلق ہے عالم الغیب ہے اور جو چاہتا ہے کرتا ہے اگر تم کو شبہ ہو تو لاؤ کتابیں پیش کرو میں ان کتابوں سے اپنی خدائی کا ثبوت تمہیں دکھلا دوں گا یہ ہمہ تمہاری غلط فہمی اور کم تو جہی اپنی کتابوں کی نسبت ہے کہ تم مجھ کو کافر ٹھہراتے ہو تمہاری کتابیں ہی تو مجھے خدا بنا رہی ہیں اور قادر مطلق بتلا رہی ہیں پھر میں کافر کیونکر ہوا بلکہ تمہیں تو چاہئے کہ اب میری پرستش اور پوجا شروع کرو کہ میں خدا ہوں۔ پھر **دو** ثبوت یہ دنیا پہا ہے ہوتا کہ آؤ خدائی کی علامتیں مجھ میں دیکھ لو جیسے خدا تعالیٰ نے آفتاب مانتا ہے سیارے زمین وغیرہ پیدا کیا ہے ایک قطعہ زمین کا یا کوئی ستارہ یا کوئی اور چیز مینے ہی پیدا کی ہے اور اب ہی پیدا کر لے دکھلا سکتا ہوں اور نبیوں کے معمولی معجزات سے بڑھ کر مجھ میں قوت اور قدرت حاصل ہے اور مناسب ہوتا کہ اپنے خدائی کے کاموں کی ایک مفصل فہرست انکو دیتے کہ دیکھو آج تک یہ یہ یہ کام مینے خدائی کے کئے ہیں۔ کیا حضرت موسیٰ سے لیکر تمہارے کسی آخری نبی تک ایسے کام کسی اور نے بھی کئے ہیں اگر ایسا ثبوت دیتے تو یہودیوں کا مونہ نہ بنا ہو جاتا اور اسی وقت تمام فقیہ اور فریسی آپ کے سامنے سجدہ میں گرتے کہ ہاں حضرت ضرور آپ خدا ہی ہیں ہم بہولے ہوئے تھے آپ نے اس آفتاب کے مقابل پر جو ابتداء سے چمکتا ہوا چلا آتا ہے کون کون کو روشن کرتا ہے اور اس مانتا ہے کے مقابل پر جو ایک خوب صورت روشنی کے ساتھ رات کو طلوع کرتا ہے اور رات کو منور

ہیں کسی سے نہیں ڈرتے پس حضرت مسیح قادر مطلق کہلا کر کمزور یہودیوں سے کیوں کر ڈر گئے۔

اب اس سے صاف طور پر ظاہر ہے کہ حضرت مسیح علیہ السلام نے حقیقی طور پر اللہ ہونے کا یا خدا ہونے کا کبھی دعویٰ نہیں کیا اور اس دعویٰ میں اپنے تئیں اُن تمام لوگوں کا ہمزنگ قرار دیا اور اس بات کا اقرار کیا کہ انہیں کے موافق یہ دعویٰ بھی ہے تو پھر اس صورت میں وہ پیشگوئیاں جو ڈیڑھ صدی قبل صاحب پیش فرماتے ہیں۔ وہ کیونکر بموجب شرط کے صحیح سمجھی جائیں گی۔ ایسا تو نہیں کرنا چاہئے کہ مدعی کُست گواہ چُست۔ حضرت مسیح کو کفر کے الزام سے بچنے کے لئے صرف یہ عذر پیش کرتے ہیں کہ میری نسبت اسی طرح بیٹا ہونے کا لفظ بولا گیا ہے جس طرح تمہاری مزرگوں کی نسبت بولا گیا ہے گویا یہ فرماتے ہیں کہ میں تو اس وقت قصور دار اور مستوجب کفر ہوتا کہ خاص طور پر بیٹا ہونے کا دعویٰ کرتا بیٹا کہلانے اور خدا کہلانے سے تمہاری کتابیں بھری پڑی ہیں سو کچھ لو پھر حضرت مسیح ؑ نے صرف اسی پر بس نہیں کی بلکہ آپ نے کئی مقامات انجیل میں اپنی انسانی کمزوریوں کا اقرار کیا جیسا کہ جب قیامت کا پتہ اُسے پوچھا گیا تو آپ نے اپنی لاعلمی ظاہر فرمائی اور کہا کہ بجز اللہ تعالیٰ کے قیامت کے وقت کو کوئی نہیں جانتا۔

اب صاف ظاہر ہے کہ علم روح کی صفات میں سے ہے نہ جسم کی صفات میں سے اگر ان میں اللہ تعالیٰ کا روح ہوتا اور یہ خود اللہ تعالیٰ ہی تھے تو لاعلمی کے اقرار کی کیا وجہ کیا خدا تعالیٰ بعد علم کے نادان ہی ہو جایا کرتا ہے۔ پھر مرقی ۱۹ باب ۱۶ میں لکھا ہے دیکھو ایک نے آ کے اُسے (یعنی مسیح سے) کہا اے نیک استاد میں کوئی نیک کام کروں کہ ہمیشہ کی زندگی پاؤں۔ اُس نے اُسے کہا تو کیوں نیک مجھے کہتا ہے نیک تو کوئی نہیں مگر ایک یعنی خدا۔ پھر مرقی ۱۱ میں لکھا ہے کہ زبدی کے بیٹوں کی مانے

اپنے بیٹوں کے حضرت مسیحؑ کے دائیں بائیں بیٹھنے کی درخواست کی تو فرمایا اسیں میرا
اختیار نہیں۔ اب فرمائیے قادر مطلق ہونا کہاں گیا قادر مطلق ہی کہی بے اختیار ہو جایا
کرتا ہے اور جبکہ اس قدر تعارض صفات میں واقع ہو گیا کہ حضرات حواری تو آپ کو
قادر مطلق خیال کرتے ہیں اور آپ قادر مطلق ہونے سے انکار کر رہے ہیں تو ان پیش کردہ
پیشگوئیوں کی کیا عزت اور کیا وقعت باقی رہی جسکے لئے یہ پیش کی جاتی ہیں وہی انکار
کرتا ہے کہ میں قادر مطلق نہیں یہ خوب بات ہے۔ پھر مٹی میں لکھا ہے جبکہ
ماحول یہ ہے کہ مسیحؑ نے تمام رات اپنے بچنے کے لئے دعا کی اور نہایت غمگین اور
دلگیر ہو کر اور رو کر اللہ جل شانہ سے التماس کی کہ اگر ہو سکے تو یہ پیالہ مجھ سے گزر جائے
اور نہ صرف آپ بلکہ اپنے حواریوں سے بھی اپنے لئے دعا کرائی جیسے عام انسانوں میں
جب کسی پر کوئی مصیبت پڑتی ہے اکثر سجدوں وغیرہ میں اپنے لئے دعا کرایا کرتے
ہیں لیکن تعجب یہ کہ باوجود اسکے کہ خواہ مخواہ قادر مطلق کی صفت اُن پر توپی جاتی ہے
اور اُنکے کاموں کو اقتداری سمجھا جاتا ہے مگر پھر بھی وہ دعا منظور نہ ہوئی اور جو تقدیر
میں لکھا ہوتا وہ ہو ہی گیا۔ اب دیکھو اگر وہ قادر مطلق ہوتے تو چاہتے ہتھا کہ یہ اقتدار اور
یہ قدرت کاملہ پہلے اُنکو اپنے نفس کے لئے کام آتا۔ جب اپنے نفس کے لئے کام نہ آیا
تو غیروں کو اُنسے توقع رکھنا ایک طمع خام ہے۔ اب ہمارے اس بیان سے وہ تمام
پیشگوئیاں جو دہی عبد اللہؑ اہم صاحب نے پیش کی ہیں رد ہو گئیں اور صاف
ثابت ہو گیا کہ حضرت مسیحؑ اپنے اقوال کے ذریعہ اور اپنے افعال کے ذریعہ سے
اپنے تئیں عاجز ہی ٹھہراتے ہیں اور خدائی کی کوئی ہی صفت ان میں نہیں۔ ایک
عاجز انسان نہیں۔ ہاں نبی اللہؑ ہے شک نہیں۔ خدا تعالیٰ کے سچے رسول ہیں۔ اسیں
کوئی شبہ نہیں۔ اللہ جل شانہ قرآن کریم میں فرماتا ہے قل اراہم ما تدعون من
دون اللہ ارونی ما اذا خلقوا من الارض ام لهم شرك فی السموات ایتونی بکتبا

من قبل هذا واثار من علم انكفم صادقين۔ ومن اضل ممن يدعو من دون الله
من لا يستجيب له الى يوم القيمة وهم عن دعايكم خافلون۔ یعنی کیا تم نے دیکھا کہ جن لوگوں
کو تم اللہ تعالیٰ کے سوا معبود ٹھہرا رہے ہو انہوں نے زمین میں سے کیا پیدا کیا اور یا آسمان
آسمان کی پیدا این میں کوئی شراکت ہے اگر اسکا کوئی ثبوت ہمارے پاس ہے اور کوئی
ایسی کتاب ہے جس میں یہ لکھا ہو کہ فلان فلان چیز ہمارے معبود نے پیدا کی ہے تو لاؤ وہ
کتاب پیش کر دو اگر تم سچے ہو یعنی یہ تو ہونہیں سکتا کہ یوں ہی کوئی شخص قادر مطلق کا
نام رکھالے اور قدرت کا کوئی نمونہ پیش نہ کرے اور خالق کہلائے اور خالقیت کا
کوئی نمونہ ظاہر نہ کرے۔

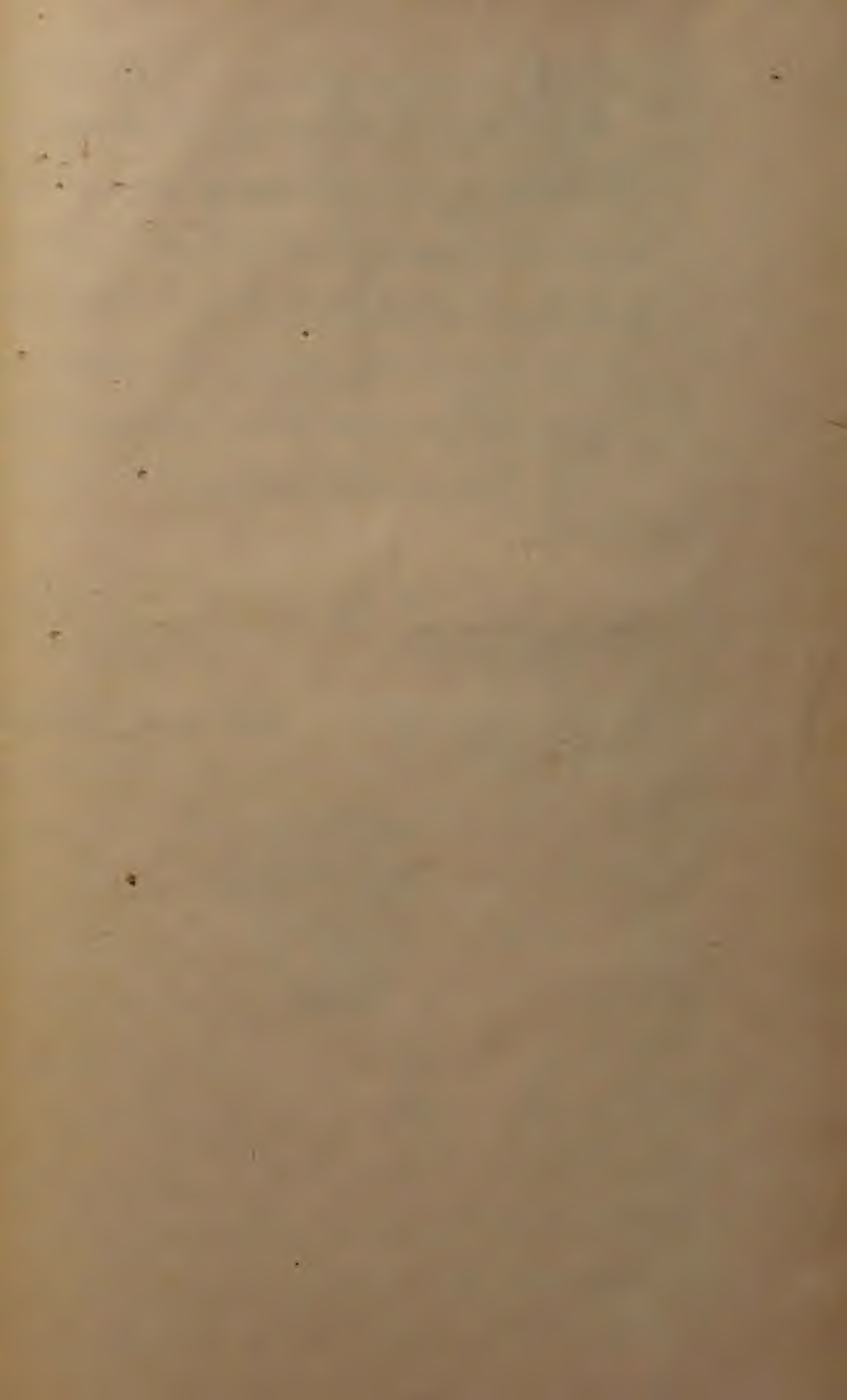
اور پھر فرماتا ہے کہ اس شخص سے زیادہ تر گمراہ کون شخص ہے کہ ایسے شخص کو خدا
کر کے پکارتا ہے جو اسکو قیامت تک جواب نہیں دے سکتا بلکہ اس کے پکارنے سے
بہی غافل ہے یہ جانی کہ اسکو جواب دے سکے۔ اب اس مقام میں ایک سچی گواہی
میں دینا چاہتا ہوں جو میرے پر فرض ہے اور وہ یہ ہے جو میں اس اللہ تعالیٰ پر
ایمان لاتا ہوں کہ جو بگفتن قادر مطلق نہیں بلکہ حقیقی اور واقعی طور پر قادر مطلق ہے اور
مجھے اُسے اپنے فضل و کرم سے اپنے خاص کلامہ سے شرف بخشا ہے۔ اور
مجھے اطلاع دیدی ہے کہ میں جو سچا اور کامل خدا ہوں میں ہر ایک مقابلہ میں جو
روحانی برکات اور مادی تائیدات میں کیا جائے تیرے ساتھ ہوں اور تجھ کو
غلبہ ہوگا اب میں اس مجلس میں ڈپٹی عبداللہ آتھم صاحب کی ہمت میں اور دوسرے
تمام حضرات عیسائی صاحبوں کی خدمت میں عرض کرتا ہوں کہ اس بات کو اب
طول دینے کی کیا حاجت ہے کہ آپ ایسی پیشگوئیاں پیش کریں جو حضرت مسیح م
کے اپنے کاموں و فعل کے مخالف پڑی ہوئی ہیں۔ ایک سیدھا اور آسان
فیصلہ ہے جو میں زندہ اور کامل خدا سے کسی نشان کے لئے دعا کرتا ہوں اور آپ

حضرت مسیح ع سے دعا کریں۔ آپ اعتقاد رکھتے ہیں کہ وہ قادر مطلق ہے۔ پھر اگر وہ قادر مطلق ہے تو ضرور آپ کا سیلاب ہو جاوے گی۔ اور میں اس وقت اللہ تعالیٰ کی قسم کھا کر کہتا ہوں کہ اگر میں بالمتقابل نشان بتانے میں قاصر رہا تو ہر ایک نے اپنے پر اٹھا لوں گا اور اگر آپ نے مقابل پر کچھ دکھلایا تب بھی سزا اٹھا لوں گا۔ چاہے کہ آپ خلق اللہ پر رحم کریں۔ میں بھی اب پیرانہ سالی تک پہنچا ہوا ہوں اور آپ بھی بوڑھے ہو چکے ہیں۔ ہمارا آخری ٹکنا اب قبر ہے۔ اس طرح پرفیصلہ کر لیں سچا اور کامل خدا بے شک سچے کی مدد کرے گا۔ اب اس سے زیادہ کیا عرض کروں۔
(باقی آئندہ)

دستخط دستخط دستخط
بہر حرف انگریزی بہر حرف انگریزی

غلام قادر فصیح پریزٹینٹ از جانب اہل اسلام ہنری مارٹن کلارک پریزٹینٹ از جانب عیسائی صاحب





حاشیہ یاد و جلسہ مبارک

۲۶- مئی ۱۹۳۷ء

دین

مرزا غلام احمد صاحب قادیانی و ڈپٹی عبداللہ آہم صاحب قادیانی

آج چھ بجے گیارہ منٹ پر مٹ عبداللہ آہم صاحب نے جواب لکھنا شروع کیا۔ بجے ۱۲ منٹ پر ختم کیا اور بلند آواز سے منایا گیا۔ مرزا صاحب نے، بجے ۱۴ منٹ پر شروع کیا اور اٹھ بجے ۱۴ منٹ پر ختم ہوا مرزا صاحب کا مضمون جو جانکی بعد یہ سوال پیش ہوا کہ مرزا صاحب نے جو اپنے مضمون کے اخیر میں عیسائی جماعت کو تمام طور پر مخاطب کیا ہے اس کے متعلق بعض عیسائی صاحبان کو جو خوشامش رکھتے ہیں جواب دینے کی اجازت ہو جاوے سے سب سے پہلے یاد رہی ٹامس ڈول صاحب نے اجازت طلب کی اور مرزا صاحب نے اپنی طرف سے اجازت دیدی۔ اس کے بعد یاد رہی احسان اللہ صاحب نے کہا کہ شرائط کے بموجب عیسائی صاحبان کی طرف سے کسی اور شخص کو بولنے کی اجازت نہیں۔ اور اس سوال میں عیسائی صاحبان کو عام طور پر مخاطب کیا گیا ہے۔ اس لئے یہ سوال نا واجب ہی سمجھا جانا چاہئے۔ اسپر میر محاسن اہل اسلام نے بیان کیا کہ جس ترتیب کے ساتھ

سوال ہوا ہے اسی ترتیب کے ساتھ جواب دیا جانا چاہئے۔ یعنی سوال یہی مٹا
 جہاں اللہ آہم صاحب کے ذریعہ عام طور پر عیسائی صاحبان سے کیا گیا ہے اور
 جواب یہی انہیں کے ذریعہ اسی ترتیب کے ساتھ دیا جائے یعنی اس سوال
 کے جواب کے موقع پر کسی عیسائی صاحب کو جو اجازت طلب کرتے ہیں
 پیش کر دیں۔ اسپر میر مجلس عیسائی صاحبان نے بیان کیا کہ اس طریق سے
 مباحثہ کے انتظام میں نقص آئیگا۔ بہتر یہ ہے کہ اس سوال کو ہی نکال دیا جائے
 اسپر مرزا صاحب نے بیان فرمایا کہ اس میں اتنی ترسیم کیجا سکتی ہے کہ اس سوال
 کو صرف مٹا جہاں اللہ آہم صاحب تک ہی محدود کیا جائے۔ اور یہ ترسیم تقاریر
 رائے منظور ہوئی۔ بعد ازاں پادری جی ایل ٹھاکر داس صاحب نے اجازت
 لے کر بیان کیا کہ مرزا صاحب کو یہ سوال عیسائی صاحبان پر کرتے کا حق ہے
 مگر چونکہ اس سے پہلے اس امر کا تصفیہ ہو چکا تھا اس لئے وہی بحال رہا۔
 پھر مٹا جہاں اللہ آہم صاحب نے جواب ۸ بجے ۱۵ منٹ پر شروع کیا اور ۹ بجے
 ۲۲ منٹ پر ختم کیا۔ پھر مرزا صاحب نے ۹ بجے ۲۴ منٹ پر جواب لکھا تا شروع کیا
 اور ۱۰ بجے ۲۴ منٹ پر ختم کیا۔ بعد ازاں فریقین کی تحریر و تفسیر میر مجلس صاحبان
 کے دستخط کئے گئے اور مصدقہ تحریریں فریقین کو دی گئیں اور جلسہ پرفارم ہوا۔

بھارت انگریزی تخط بھارت انگریزی تخط

ہنری مارٹن کٹارک

پریزیڈنٹ از جانب عیسائی جان

غلام قادر فصیح

پریزیڈنٹ از جانب اہل اسلام

بیان دینی عبد اللہ صاحب

۲۶ - مئی ۱۹۲۷ء

ہمارا بیان یہ ہے کہ مسیح کامل انسان اور کامل منظر اللہ ہے۔ ہر دے کلام الہی ان دو اموروں کا انکار ہونا محال ہے لیکن بالیقین یہودی اسکو منظر اللہ نہیں جانتے تھے۔ یہ جب کبھی اس کے منہ سے اس کے منظر اللہ ہونیکا کوئی لفظ نکل آتا تھا۔ تو یہودی اس پر الزام کفر لگا کر ننگار کرنے پر آمادہ ہوتے تھے۔ چنانچہ موقع متنازعہ کی یہی ہی صورت ہو اور اس موقع پر مسیح نے فرمایا کہ اگر میں اپنی انسانیت کبھی اپنے آپ کو ابن اللہ کہوں تو اس سے زیادہ کچھ نہیں جیسے تمہارے نبی یہی خدا کہلائے تو میرا کہنا ان سے زیادہ بڑھ کر یہ نسبت اس کے انسانیت کے ہی نہیں ہے۔ پس یہاں اس نے اپنی منظر اللہ ہونے کا انکار کیونکر کیا۔ منظر اللہ ہونے کی آیات تو ہماری محولہ فہرست درودہ میں ہی موجود ہیں۔ اسکو کس خوش فہمی سے مرزا صاحب رو کرتے ہیں۔ کولنا امر انہیں اس کے بطلان کا پکڑا۔ کیا جو امر خاص متعلق مسیح کی انسانیت کے ہے وہ منافی اس کی الوہیت یا منظر اللہ ہونیکا ہی ہو سکتا ہے۔ ہرگز کسی قانون سے نہیں۔ حق تو یہ ہے کہ وہ اپنی انسانیت میں ہی مخصوص اور مرسلہ شخص تھا۔ وہ لفظ جسکا ترجمہ مخصوص ہے یونانی میں ”ہے گی ایڈزو“ ہے جس کے معنی مقدس اور پہچان گیا۔ جو لفظ ہے اسکا ایما اس پر ہے کہ وہ فرمایا کرتا تھا کہ میں آسمان پر سے ہوں تم زمین پر یعنی میں آسمان سے زمین پر پہچان گیا ہوں اور ہمارے شرح اکثر اس کے معنی الوہیت کے کرتے ہیں۔ پہر کیا مرزا صاحب نے اسے باب ۱۰ یوحنا میں یہ نہ دیکھا کہ جیسے مسیح نے اولاً یہ دعوے کیا تھا کہ میں اور باب ایک میں جس پر یہودیوں نے تہرا ٹھٹھا ہے اس زعم سے کہ وہ

انسان مخلوق ہو کر دھوٹے اٹھ ہونیکا کارہ ہے چہر جب اس نے اپنی انسانیت کو پہی
 اس الزام سے بچالیا تو پہر وہی دھوٹے پیش کر دیا کہ میں اور باب اکس ہیں۔ پس جناب
 یہ کہو مگر فرماتے ہیں کہ وہ ڈر گیا۔ بجائے ڈرنے کے اوزر ہی اس نے کھلا کھلی دعویٰ الوہیت
 کو پیش کیا تو یہ صحیح ہے کہ ایک موقع پر خداوند میں نے فرمایا کہ میں اس گہری سو آگاہ
 نہیں اور دوسرے موقع پر فرمایا کہ میری داییں اور بائیں بٹھلانا میرا اختیار نہیں لیکن
 یہ کلمات نسبت اسکی انسانیت سے رکھتے ہیں کیونکہ الوہیت کے کلمات تشریف نہیں چلا پختہ
 کہ زمین و آسمان کا اختیار مجھ کو حاصل ہے اور پہر یہ ہی صحیح ہے کہ ایک موقع پر خداوند نے
 فرمایا کہ تو مجھے نیک کیوں کہتا ہے جبکہ نیک سوائے خدا کے کوئی نہیں مگر یہ فرمایا کہ
 اس شخص سے تہا جو اسکو منجی اور مالک ہر شے کا نہیں مانتا تھا چنانچہ جب اس نے انفر
 میں اس سے کہا کہ اگر تو کامل ہوا چاہتا ہے تو سارا اپنا مال غریبا کو دے ڈال اور میرے
 پیچھے ہوئے مگر یہ اس سے وگیر ہو کر چلا گیا اور اگر وہ اسکو خدا اور مالک بانتا اور یہ کہ وہ
 اسکو اپنے ہزار چند بخش سکتا ہے تو کہی بھی وگیر ہو کر نہ جاتا اس سے ظاہر ہے کہ وہ قابل
 اسکی الوہیت کا نہ تھا ایسا سطلے خداوند نے فرمایا کہ تب تو مجھے نیک ہی کیوں کہتا ہے
 یعنی مکار کیوں بنتا ہے کیونکہ تو جانتا ہے کہ نیک سوائے خدا کے اوزر کوئی نہیں ہے۔

(۲) جناب مرزا صاحب کے کمال ہونے ماہ نجات پر قرآن سے کچھ

نہیں فرمایا پہر ہماری اوزر کوئی چیز کس مصرف کی ہے بقول مسیح کہ اگر ہم جہان کو
 حاصل کریں اور جہان کو کھودیں تو فائدہ کیا ہوا۔ پس سب کے اول لازم اور واجب
 ہے کہ نجات کی بابت قرآن میں کمال دکھلایا جاوے بیت

وہ ہو تو یہ ہوگی ہو یا نہ ہو :۔ وہ نا ہو تو سب کا سب فنا ہو

تو خدا کا علم تو بائبل میں ہی موجود تھا۔ الا اس کلمہ کو حیت سے نجات کا کیا علاقہ
 کیا یعقوب حواری کے خط کے دوسرے باب ۱۹ میں یہ بہت ٹھیک اور

واجب نہیں فرمایا گیا کہ کوہ تہا جو کہ خدا کا ایک شیطان ہی کہتا ہے بلکہ تو اب بھی ہے۔ اور ایک مذہب کے چار جہتیں ماسوا راہو را بنیاد کے یعنی شریعت اخلاقی شریعت سیاسی شریعت اقتصادی اور قصص۔ اب یہ سارے امور ملے پالے ہیں یعنی نشانات تصور ہی کے ہیں۔ چنانچہ اخلاقی میں امتیاج دکھایا گیا ہے اور سیاسی میں باجیج دکھایا گیا ہے اور اقتصادی میں ہی (اگر سے) دکھائی گئی۔ یعنی وہ سلطنت جو خدا نجات دہا واسطہ کے خود کا تاجہ اور جنہیں تصور کے نشانات بہرے ہیں ان علامات کو اب آج کل ہم لکھیں کہ بہت طول ہو جاتا ہے۔ ہم اسکے واسطہ اپنی کتاب اندوہ بائبل کو پیش کرتے ہیں کہ جس سے یہ سب حال ظاہر ہو جائیگا۔ انجیل میں انہیں نشانات کا صاحب نشان دکھایا ہے۔ پس یہ تفرق شریعتیں کیونکر ہو سکیں۔ البتہ قرآن کی شریعت اسکے سوا ہے جو مخصوص ساتھ قرآن کے ہے اسکا ہر ہم پر کچھ نہیں لیکن آپ پر ہے۔

(۴) صداقت مقلج دلیل کی کیونکر ہے کیا وہ خود ہی اپنی مراد پر وال نہیں اسکے واسطے اور قصہ آپ کیا چاہتے ہیں کیا وہ آیات جو ہم نے اس فہرست میں پیش کی ہیں انہیں کوئی ناصاف بھی ہے۔

(۵) ہم سے جو ہتھسارہ ہو کہ مسیح نے کیا بنایا تھا۔ خدا نے تو زمین و آسمان اور سب چیزیں بنائیں۔ بجواب اسکے عرض ہے کہ ہر شیت انسانیت کے تو اس نے کچھ نہیں بنایا۔ لیکن ہر شیت انظر اقنوم عمانی کے باپ اشال و امیک باپ یوحنا میں لکھا ہوا ہے کہ جو کچھ بنا ہے اسی کے وسیلہ بنا ہے اور کہ باپ کو کسی نے دیکھا کہ اسے نہیں مگر بیٹے نے خلق کر کے دیا ہے اُسے بتلادیا۔

(۶) ہم نے خداوند مسیح کا ڈرنا نہیں کہا بلکہ انکا جیسا طبعہ فرو کرنا کہا ہے۔

(۸) مسیح نے تعلیم سلط کو پیچیدہ نہیں کیا بلکہ سچ یہ کہ صاف کیا ہے چنانچہ اس نے منظر اٹھ کر وہ صفات ظاہر کیں جو اور طرح سے ظاہر نہیں ہو سکتی

ہیں۔ جیسا کہ متی ۶-۹ خدا کا باپ ہونا۔ یوحنا ۳-۱۶ خدا نجات دہی یوحنا کا
 ۱۴ خدا روح ہے۔ کثرت حتی الوحدت تو ریت میں صاف لکھی تھی جیسا کہ اٹس
 آیت میں ہے کہ دیکھو انسان نیک و بد کی پہچان میں ہم میں سے ایک کی
 مانند ہو گیا۔ تاہم یہودیوں کی آنکھ میں غفلت کا پردہ تھا اور خداوند نے اس
 پردہ کو اٹھا دیا۔

(۹) کلام الہی کی شرح کرنا یہودیوں کا خاص ورثہ نہیں ہے گو وہ
 انبیاء کی اولاد ہیں اور کلام کے امانتدار تو اترتے سننے والے۔ کیونکہ انہیں
 نبض اور تعصب بہت بہر گیا تھا اور حیب خداوند یسوع نے یہ فرمایا کہ جو وہ کہتے
 ہیں سو کرو اور جو کرتے ہیں سو نہ کرو۔ اس کے معنی صاف یہ ہیں کہ کہنا اُن کا الفاظ
 تو ریت سے ہے اور کرنا انکا ہر خلاف اس کے۔

(۱۰) بدن مسیح کا زوال پذیر ہو یا نہ ہو مگر اس سے کفارہ کا کیا علاقہ ہے۔
 فی الحال اور کچھ نہ کہو نگاہ (باقی آئندہ)

بھوت انگریزی تخط بھوت انگریزی تخط

عسلام قاور فصیح

پریز پرنٹ

از جانب اہل اسلام

ہنری مارٹن کلارک

پریز پرنٹ

از جانب عیسائی صاحبان

بیان حضرت مرزا صاحب

۲۶- مئی ۱۹۳۳ء

میرے کل کتبے بیان میں نجات کے بارہ میں کچھ لکھنا رہ گیا تھا کہ نجات کی حقیقت کیا ہے اور سچے حقیقی طور پر کب اور کس وقت کسی کو کہاں سے نجات پاگیا اب جانتا چاہئے کہ اللہ جل شانہ نے نجات کے بارے میں قرآن کریم میں یہ فرمایا ہے وقالوا لن يدخل الجنة الا من كان هودا او نصارى تلك امانتهم فلما توفوا ابرها انكم اذ كنتم صادقين بلی من اسلم وجهه لله وهو محسن فله اجره عند ربہ ولا خوف علیہم ولا هم يحزنون۔ اور کہا اُنہوں نے کہ ہرگز بہشت میں داخل نہیں ہوگا یعنی نجات نہیں پاسیگا مگر وہی شخص جو یہودی ہوگا یا نصرانی ہوگا یہ اُنکی بے حقیقت آرزوئیں ہیں کہو لاؤ برہان اپنی اگر تم سچے ہو یعنی تم دکھلاؤ کہ تمہیں کیا نجات حاصل ہوگئی ہے بلکہ نجات اُسکو ملتی ہے جسے اپنا سارا وجود اللہ کی راہ میں سوئپ دیا یعنی اپنی زندگی کو خدا تعالیٰ کی راہ میں وقف کر دیا اور اُسکی راہ میں لگا دیا۔ اور وہ بعد وقف کرنے اپنی زندگی کے نیک کاموں میں مشغول ہو گیا اور ہر ایک قسم کے اعمال حسنہ بجا لانے لگا پس وہی شخص ہے جسکو اُسکا اجر اُسکے رستے پاس سے ملیگا اور ایسے لوگوں پر نہ کچھ ڈر ہے اور نہ وہ کہی غمگین ہونگے یعنی وہ پورے اور کامل طور پر نجات پاچکے۔ اس مقام میں اللہ جل شانہ نے عیسائیوں اور یہودیوں کی نسبت فرمادیا کہ جو وہ اپنی اپنی نجات یابی کا دعویٰ کرتے ہیں وہ صرف اُنکی آرزوئیں ہیں۔ اور اُن آرزوؤں کی حقیقت جو زندگی کی روح ہے انہیں ہرگز پائی نہیں جاتی بلکہ اصلی اور حقیقی نجات وہ ہے جو اسی دنیا میں اُسکی حقیقت نجات یا بندہ کو محسوس ہو جائے اور وہ اس طرح ہے کہ نجات یا بندہ کو اللہ تعالیٰ کی طرف سے یہ توفیق عطا ہو جائے

کہ وہ اپنا تمام وجود خدا تعالیٰ کی راہ میں وقف کر دے۔ اس طرح پر کہ اسکا مرنا اور جینا اور
اسکے تمام اعمال خدا تعالیٰ کے لئے ہو جائیں اور اپنے نفس سے وہ بالکل کہو یا چائے
اور اسکی مرضی خدا تعالیٰ کی مرضی ہو جائے اور پھر نہ صرف دل کے عزم تک یہ بات
محدود رہے بلکہ اسکی تمام حواس اور اسکے تمام قویٰ اور اسکی عقل اور اسکا فکر اور اسکی
تمام طاقتیں اسی راہ میں لگ جائیں تب اسکو کہا جائیگا کہ وہ محسن ہے یعنی خدا شگاری
کا اور فرمانبرداری کا حق بجالایا جہاں تک اسکی بشریت سے ہو سکتا ہے سو ایسا شخص
نجات یاب ہے جیسا کہ ایک دوسرے مقام میں فرماتا ہے قل ان صلواتی و تنسی
و حبیائی و عیالی لله رب العالمین لا شریک لہ و بذلک امرت و انا اول المسلمین
(سورہ انفک رکوع ۷) کہ نماز میری اور عبادتیں میری اور زندگی میری اور موت میری
تمام اس اللہ واسطے ہیں جو رب ہے عالموں کا جسکا کوئی شریک نہیں اور اسی درجہ کے
حاصل کرنے کا مجھے حکم دیا گیا ہے اور میں اول مسلمانوں کا ہوں۔

پھر بعد اسکے اللہ جل شانہ اس نجات کی علامات اپنی کتاب کریم میں لکھتا ہے کیونکہ
گو جو کچھ فرمایا گیا وہ یہی ایک حقیقی ناجی کے لئے مابہ الامتیاز ہے لیکن چونکہ
دنیا کی آنکھیں اس باطنی نجات اور وصول الی اللہ کو دیکھ نہیں سکتیں اور دنیا پر
وصل اور غیر وصل کا امر شبہ ہو جاتا ہے اسلئے اسکی نشانیاں یہی بتلا دیں کیونکہ
یہ تو دنیا میں کوئی ہی فرقہ نہیں کہ اپنے تئیں غیر ناجی اور جہنمی قرار دیتا ہے کسی سے
پوچھ کر دیکھ لیں بلکہ ہر ایک قوم کا آدمی جسکو پوچھو اپنی قوم کو اور اپنے مذہب کے
لوگوں کو اول درجہ کا نجات یافتہ قرار دیگا۔ اس صورت میں فیصلہ کیونکر ہو تو اس
فیصلہ کے لئے خدا تعالیٰ نے حقیقی اور کمال ایمانداروں اور حقیقی اور کامل نجات یافتہ
لوگوں کے لئے علامتیں مقرر کر دی ہیں اور نشانیاں قرار دیدی ہیں تا دنیا پر شہادت
میں مبتلا نہ رہے چنانچہ بعد ان نشانیوں کے بعض نشانیوں کا ذکر ذیل میں کیا جاتا ہے

الاولیاء اللہ لا خوف علیہم ولا هم یحزنون الذین امنوا وکانوا یتقون
 لہم البشری فی الحیوة الدنیا و فی الآخرة لا تبدل کلمات اللہ ذلک ہوا الفوز العظیم
 (س ۱۱-۱۲-سورۃ یونس)

یعنی خبردار ہو تحقیق وہ لوگ جو خدا تعالیٰ کے دوست ہیں ان پر نہ کوئی ڈر ہے اور نہ وہ
 غمگین ہونگے وہ وہی لوگ ہیں جو ایمان لائے یعنی اللہ رسول کی تابع ہو گئے اور پھر
 پرہیزگاری اختیار کی ان کے لئے خدا تعالیٰ کی طرف سے اس دنیا کی زندگی اور نیز آخرت
 میں بشری ہو یعنی خدا تعالیٰ خواب اور الہام کے ذریعہ سے اور نیز مکاشفات سے
 ان کو بشارتیں دیتا رہے گا۔ خدا تعالیٰ کے وعدوں میں مخالفت نہیں اور یہ بڑی
 کامیابی ہے جو ان کے لئے مقرر ہو گئی یعنی اس کامیابی کے ذریعہ سے انہیں اور غیروں
 میں فرق ہو جائیگا۔ اور جو سچے بخاش یافتہ نہیں ان کے مقابل میں وہ نہیں مار سکیں گے
 یہ دوسری جگہ فرماتا ہے۔ ان الذین قالوا ربنا اللہ ثم استقموا ثم انزلنا علیہم المائدۃ
 الا تخافوا ولا تحزنوا وابشروا بالجنة الی کدم توعدون محراب اولیاء وکثر البشیر الذین
 و فی الآخرة وکم فیہا ما تشاہی انفسکم وکم فیہا ما تدعون انکم کائن
 غفور الرحیم (س ۱۱-۱۲)

یعنی جن لوگوں نے کہا کہ ہمارا رب اللہ ہے اور پھر استقامت اختیار کی انکی یہ نشانی ہے
 کہ ان پر فرشتے اترتے ہیں یہ کہتے ہوئے کہ تم مت ڈرو اور کچھ غم نہ کرو اور خوش خبری
 سنو اس بہشت کی جب کا تمہیں وعدہ دیا گیا تھا ہم تمہارے دوست اور متولی اس دنیا
 کی زندگی میں ہیں اور نیز آخرت میں اور تمہارے لئے اس بہشت میں وہ سب کچھ دیا
 گیا جو تم مانگو یہ ہماری ہے غفور رحیم سے۔

اب دیکھئے اس آیت میں مکالمہ الہیہ اور قبولیت اور خدا تعالیٰ کا متولی اور مکمل
 ہونا اور اسی دنیا میں بہشتی زندگی کی بنیاد الہیہ اور انکا حامی اور ناصر ہونا بطور نشان

کے بیان فرمایا گیا۔

دوسرے آیت میں جبکہ کل ہم ذکر کر چکے ہیں یعنی یہ کہ تو فی اکلھا کل حین اُسنی نشانی کی طرف اشارہ ہے کہ سچی نجات کا پانے والا ہمیشہ اچھے پہل لانا ہے اور آسمانی برکات پہل اسکو ہمیشہ ملتے رہتے ہیں اور پہر ایک مقام میں فرماتا ہے واذ ابسالک عبادی عنی فانی قریب احیب دعوتہ الداع اذا دعان فلیست تجیبوالی ولیؤمنونی لعلمہ یشہد ان (سورہ ۲۰)۔ اور جب میرے بندے میرے بارہ میں سوال کریں تو انکو کہہ دے کہ میں نزدیک ہوں یعنی جب وہ لوگ جو اللہ رسول پر ایمان لائے ہیں یہ سچے پوچھنا چاہیں کہ خدا تعالیٰ ہم سے کیا عنایات کرتا ہے جو ہم سے مخصوص ہوں اور غیر وہ نہیں نہ پانی جاویں۔ تو انکو کہہ دو کہ میں دیکھتا ہوں یعنی تم میں تمہارے غیر منہر یہ فرق ہے کہ تم میرے مخصوص اندر قریب لے دو دوسرے مہجور اور دور ہیں جب کوئی دعا کرے تو ان لوگوں میں سے جو تم سے دعا کرتے ہیں تو میں اُسکا جواب دیتا ہوں یعنی میں اُسکا ہر کلام پوچھتا ہوں اور اُس سے باتیں کرتا ہوں اُسکی دعا کو پائے قبولیت میں جگہ دیتا ہوں پس چاہیے کہ قبول کریں حکم میرے کہ اور ایمان لائیں تاکہ پہلانی پاویں ایسا ہی اور کئی مقامات میں اللہ جل شانہ نجات یافتہ لوگوں کے نشان بیان فرماتا ہے اگر وہ تمام لکھے جاویں تو طول ہو جائیگا۔

جیسا کہ انہیں سے ایک یہ بھی آیت ہے یا ایہا الذین امنوا ان تنقلوا اللہ یجعل لکم فرقانا (سورہ الفال)۔ کہ اے ایمان والو اگر تم خدا تعالیٰ سے ڈرو تو خدا تم میں اور تمہارے غیروں میں ماہ الامتیاز رکھ دیگا۔

اب میں ڈپٹی عبداللہ آتم صاحب کے باوجود یہ بافت کرتا ہوں کہ اگر عیسائی مذہب میں طریق نجات کا کوئی لکھا ہے اور وہ طریق آپ کی نظر میں صحیح اور درست ہو اور اسی طریق پر چلنے والے نجات پا جاتے ہیں تو ضرور اُس نجات یابی کی علامات یہی اُس کتاب میں لکھی ہوں گی اور سچے ایماندار جو نجات پا کر اس دنیا کی ظلمات سے مخلصی پا جاتے ہیں انکی نشانی حاضر محفل میں کچھ لکھی ہوں گی۔ آپ براہ ہر بانی مجاہد مختصر جواب دیں کہ کیا وہ نشانی

آپ صاحبوں کے گردہ میں یا بعض ایسے صاحبوں میں جو بڑے بڑے مفکر اور اس گردہ کے سردار اور پیشوا اور اول درجہ پرہیزگار ہیں یا پائی جاتی ہیں اگر پائی جاتی ہیں تو انکا ثبوت عنایت ہو اور اگر نہیں پائی جاتیں تو آپ سمجھ سکتے ہیں کہ جس چیز کی صحت اور درستی کی نشانی نہ پائی جائے تو کیا وہ چیز اپنے اصل پر محفوظ اور قائم سمجھی جائیگی مثلاً اگر تربید یا مقمونیہ یا سنا میں خاصہ اسہال کا نہ پایا جائے کہ وہ دست آور ثابت نہ ہو تو کیا اس تربید کو تربید موصوف یا مقمونیہ خالص کہہ سکتے ہیں اور اسواسکے جو آپ صاحبوں نے طریق نجات شمار کیا ہے جس وقت ہم اس طریق کو اس دوسرے طریق کے ساتھ جو قرآن کریم نے پیش کیا ہے مقابل کر کے دیکھتے ہیں تو صاف طور پر آپ کے طریق کا تصنع اور غیر طبعی ہونا ثابت ہوتا ہے اور یہ بات بہ پائے ثبوت پہنچتی ہے کہ آپ کے طریق میں کوئی صحیح راہ نجات کا قائم نہیں کیا گیا مثلاً دیکھیے کہ اللہ جل شانہ قرآن کریم میں جو طریق پیش کرتا ہے وہ تو یہ ہے کہ انسان جب اپنے تمام وجود کو اور اپنی تمام زندگی کو خدا تعالیٰ کے راہ میں وقف کر دیتا ہے تو اس صورت میں ایک سچی اور پاک قربانی اپنے نفس کے قربان کرنے سے وہ ادا کر چکتا ہے اور اس لائق ہو جاتا ہے کہ موت کے عوض میں حیات پاوے کیونکہ یہ آپ کی کتابوں میں بھی لکھا ہے کہ جو خدا تعالیٰ کی راہ میں جان دیتا ہے وہ حیات کا وارث ہو جاتا ہے۔ پھر جس شخص نے اللہ تعالیٰ کی راہ میں اپنی تمام زندگی کو وقف کر دیا اور اپنے تمام جوارح اور اعضا کو اسکی راہ میں لگا دیا تو کیا اب تک اسے کوئی سچی قربانی ادا نہیں کی۔ کیا جان دینے کے بعد کوئی اور بھی چیز ہے جو اس نے باقی رکھ چھوڑی ہے لیکن آپ کے مذہب کا عدل تو مجھے سمجھ نہیں آتا کہ زید گناہ کرے اور بکر کو اسکے عوض میں

سولی دیا جائے آپ اگر غور اور توجہ سے دیکھیں تو بے شک ایسا طریق
قابلِ شرم آپ پر ثابت ہوگا خدا تعالیٰ نے جب سے انسان کو پیدا کیا انسان
کی مغفرت کے لیے ہی قانون قدرت رکھا ہے جو ابھی اپنے بیان کیا ہے اور
درحقیقت اس قانون قدرت میں جو طبی اور ابتدائے چلا آتا ہے ایسی خوبی
اور صلاح کی ہے جو ایک ہی انسان کی سرشت میں خدا تعالیٰ نے دو نو چیزیں رکھ
دی ہیں جیسے اسکی سرشت میں گناہ رکھا ہے ویسا ہی اس گناہ کا علاج بھی
رکھا اور وہ یہ کہ اللہ تعالیٰ کی راہ میں ایسے طور سے زندگی وقف کر دی جائے
کہ جسکو سچی قربانی کہہ سکتے ہیں اب مختصر بیان یہ ہے کہ آپ کے نزدیک یہ طریق
نجات کا جو قرآن شریف نے پیش کیا ہے صحیح نہیں ہے تو اول آپ کو چاہیے کہ اس
طریق کے مقابل پر جو حضرت مسیح کی زبان سے ثابت ہوتا ہے اسکو ایسا ہی مل
اور مقبول طور پر انکی تقریر کے حوالہ سے پیش کریں پھر بعد اسکے انہیں کے قول
بارک سے اسکی نشانیاں بھی پیش کریں تاکہ تمام حاضرین جو اس وقت موجود
ہیں ابھی فیصلہ کر لیں۔ دُپٹی صاحب۔ کوئی حقیقت بغیر نشانوں کے ثابت
نہیں ہو سکتی۔ دنیا میں بھی ایک سیار حقائق شناسی کا ہے کہ انکو انکی نشانیاں
سے پرکھا جائے سو ہم نے تو وہ نشانیاں پیش کر دیں اور انکا دعویٰ بھی اپنی نسبت
پیش کر دیا اب یہ فرضہ ہمارا آپ کے ذمہ ہے اگر آپ پیش نہیں کریں گے اور ثابت
کر کے نہیں دکھلائیں گے کہ یہ طریق نجات جو حضرت مسیح کی طرف منسوب کیا جانا
ہے کس وجہ سے سچا اور صحیح اور کامل ہے تو اسوقت تک آپ کا یہ دعویٰ
مگر صحیح نہیں سمجھا جاسکتا بلکہ قرآن کریم نے جو کچھ بیان کیا ہے وہ صحیح اور
سچا ہے کیونکہ ہم دیکھتے ہیں کہ اُس نے صرف بیان ہی نہیں کیا بلکہ کر کے
بھی دکھا دیا اور اسے ثبوت میں پیش کر دیا ہوں آپ براہ مہربانی اب اس

نجات کے قصہ کو بے دلیل اور بے وجہ صرف دعویٰ کے طور پر پیش نہ کریں
 کوئی صاحب آپ میں سے کھڑے ہو کر اسوقت بولیں کہ میں بموجب
 فرمودہ حضرت مسیح کے نجات پا گیا ہوں اور وہ نشانیاں نجات کی اور کامل
 ایمان داری کی جو حضرت مسیح نے مقرر کی تھیں وہ مجھ میں موجود ہیں پس میں
 کیا الکار ہے ہم تو نجات ہی چاہتے ہیں لیکن زبان کی لسانی کو کوئی قبول نہیں
 کر سکتا۔ میں آپکی خدمت میں عرض کر چکا ہوں کہ قرآن کا نجات دینا ایسے کھٹم
 خود دیکھ لیا ہے اور میں پہر اللہ تعالیٰ کی قسم کھا کر کہتا ہوں کہ میں بالمقابل اس
 بات کو دکھلانے کو حاضر ہوں لیکن اول آپ دو حرفی مجھے جواب دیں کہ
 آپ کے مذہب میں سچی نجات مد اسکی علامات کے پائی جاتی ہے یا نہیں اگر
 پائی جاتی ہے تو دکھلائے۔ پہر اسکا مقابلہ کرو۔ اگر نہیں پائی جاتی تو آپ صرف
 اتنا کہہ دو کہ ہمارے مذہب میں نجات نہیں پائی جاتی پہر میں یک طرفہ ثبوت
 دینے کے لیے مستعد ہوں۔

دستخط

بحروف انگریزی مارٹن کلارک

پریزیڈنٹ

از جانب عیسائیاں

دستخط

بحروف انگریزی علامہ قادری صاحب

پریزیڈنٹ

از جانب اہل اسلام

بیان دینی صاحب مسٹر عبد اہم صاحب

۲۶ مئی ۱۹۹۳ء بھوپال جھڑپ

بقیہ جواب

جو مرزا صاحب نے فرمایا کہ مسیح نے اسی وقت ایسا یا دیا ثبوت کیوں نہ دیا جب اس پر الزام کفر کا لگا کر پتھر اڑ کرنا چاہتے تھے تاکہ ظاہر ہو جائے کہ فی الواقع اللہ ہی ہے۔ مجھے اس پر ایک قصہ یاد آیا کہ ایک شخص نے مجھے کلام کرتے ہوئے یہ کہا کہ خدا تعالیٰ نے یہ کیا کوتاہ بینی کی کہ دو آنکھیں پیشانی کے نیچے ہی لگا دی ہیں ایک میر میں کیوں نہ لگا دی کہ وہ اوپر کی بلیات سے اپنے آپ کو محفوظ رکھتا۔ اور ایک پیٹھ میں کیوں نہ لگا دی کہ پیٹھ سے دیکھ سکتا اب اس میں حیرانی ہے کہ کیا ایک بیچون و چرا پر اس قسم کی چون و چرا جائز ہے یہ کہنا مقول نہیں ہے کہ ایسا اور ویسا کیوں نہ کیا مگر یہ معقول ہے کہ جو کیا گیا ہے اسکو معترض غرض لایا جائے۔ ہم پوچھتے ہیں کہ کیا یہودیوں کا الزام یہی نہ تھا کہ تو انسان ہو کر خدا بنتا ہو یہ کفر ہے اور جواب اسکا یہ ہوا کہ میں انسان ہو کر ہی اپنے آپ کو ابن اللہ کہہ سکتا ہوں اور کفر نہیں ہوتا جیسے نبی اللہ ہی تو انسان تھے اور انکو اللہ کہا گیا۔ تو میں اس میں سوال اسکی الوہیت کے متعلق کونسا تھا۔

دوسرا امر جناب مرزا صاحب جو فرماتے ہیں کہ مسیح نے اپنے لیے حواریوں سے دعا چاہی یہ تو سچ نہیں موقعہ کو دیکھ لیں اس میں یہ تو لکھا ہے کہ مسیح نے انکو کہا کہ تم اپنے لیے دعا مانگو تاکہ تم امتحان میں نہ پڑو۔

تیسرا جناب کے کل کے مبادلہ کا جواب یہ ہے کہ ہم سچی تو پرانی تعلیمات کیلئے نئے معجزات کی کچھ ضرورت نہیں دیکھتے اور نہ ہم اسکی استطاعت اپنے اندر

دیکھتے ہیں بجز اسکے کہ ہم کو وعدہ یہ ہوا ہے کہ جو درخواست بظاہر حق و رضا
 الہی کے تم کو دو گے وہ تمہارے واسطے حاصل ہو جائیگی اور نشانات کا
 وعدہ ہم سے نہیں لیکن جناب کو اس کا بہت سنا نا ہے ہم بھی دیکھتے معجزہ
 سے انکار نہیں کرتے۔ اگر اسی میں مہربانی خلق اللہ کے اوپر ہے کہ نشان
 دکھانا کر فیصلہ کیا جائے تو ہمارے تو اپنا عجیب بیان کیا جناب ہی کوئی معجزہ دکھلا دیں۔
 اور اس وقت آپ نے اپنے آخری مضمون دیر وزہ میں کہا تھا اور کچھ آج بھی آپ
 ایسا ہے اب زیادہ گفتگو کی اس میں کیا ضرورت ہے ہم دونوں عمر رسیدہ ہیں آخر
 تیرہ ہزار ہکانا ہے خلق اللہ پر رحم کرنا چاہیے کہ آؤ کسی نشان آسمانی سے فیصلہ
 کر لیں۔ اور یہ بھی آپ نے کہا کہ مجھے خاص الہام ہوا ہے کہ اس میدان میں مجھے
 فتح ہے، اور ضرور خدا سے راست انکے ساتھ ہو گا جو راستی پر میں ضرور
 ہی ہو گا۔ آپ کی اس تحریر کے خلاصہ کا یہ جواب ہے جیسا کہ ہم آگے بھی لکھ
 چکے ہیں کہ ہم آپ کو کوئی پیغمبر یا رسول یا شخص ملہم جاننا آپ سے مباحثہ نہیں کرتے
 آپ کے ذاتی خیالات اور وجوہات اور الہامات سے ہمارا کچھ سروکار نہیں
 ہم فقط آپ کو ایک محمدی شخص فرض کر کے دین عیسوی اور محمدیت کے بارہ
 میں بموجب اُن قواعد و اسناد کے جو ان ہر دو میں عام مانی جاتی ہیں آپ سے
 گفتگو کر رہے ہیں نیز تا ہم چونکہ ایک ایک خاص قدرت الہی دیکھانے پر آمادہ
 ہو کے ہمارے مقابلہ بلائے ہیں تو ہمیں دیکھنے سے گریز بھی نہیں یعنی معجزہ
 یا نشانی۔ پس ہم یہ تین شخص پیش کرتے ہیں جنہیں ایک اندھا۔ ایک مانگ کٹا
 اور ایک گولگا ہے۔ انہیں سے جس کسی کو صحیح سالم کر سکو کر دو اور جو اس معجزہ
 سے ہم پر فرض و واجب ہو گا ہم ادا کرینگے آپ بقول خود ایسے خدا کے قائل
 ہیں جو گفتہ قادر نہیں لیکن درحقیقت قادر ہے تو وہ انکو تندرست بھی کر سکیگا

پہر اس میں تامل کی کیا ضرورت ہے۔ اور ضرور قبول آپ کے راست باز کے فتح ہو گا ضرور ہو گا۔ آپ خلق اللہ پر رحم فرمائیے جلد فرمائیے اور آپ کو خبر ہو گی کہ آج یہ عالم پڑنا ہے جس خدا نے الہام سے آپ کو خبر دیدی کہ اس جنگ و میدان میں تجھے فتح ہے اُس نے ساتھ ہی یہ بھی بتا دیا ہو گا کہ اندر سے دوسرے مصیبت زدوں نے بھی پیش ہونا ہے سو سب عیسائی صاحبان و محمدی صاحبان کے روبرو اس وقت اپنا چیلنج پورا کیجئے۔

چہارم۔ نجات کے بارہ میں جو جناب نے قرآن سے فرمایا ہے اس کا خلاصہ افعال معینہ ہے اور اس امر کی پڑتال ہم مفتہ آئندہ میں کریں گے کیونکہ موقع وہی ہے جب ہمارے حملہ شروع ہونگے اور آپ کے حملہ ختم ہو جائیں گے۔ اور جو اپنے اعمال متقین کا خدو یہ پیش کیا ہے اُس کو ہم جانچیں گے کہ کیا کامل ہے یا ناقص علیٰ مذاقیاس سچ کا طریقہ نجات یہی ہم اسی روز جانچیں گے۔

خطا خطا

بھروف انگریزی علامہ قادری صاحب
پریزینٹ

از جانب اہل اسلام

بھروف انگریزی مارٹن کلاک
پریزینٹ

از جانب عیسائیاں

بیان حضرت مرزا صاحب

حضرت مسیح کے بارہ میں جو آپ نے عذر پیش کیا ہے کہ حضرت مسیح نے صرف یہودیوں کا غصہ فرو کرنے کے لیے یہ کہہ دیا تھا کہ تمہاری شریعت میں بھی تمہارے نبیوں کی نسبت لکھا ہے کہ وہ خدا ہیں اور نیز اس جگہ آپ یہ بھی فرماتے ہیں کہ مسیح نے اپنی انسانیت کے لحاظ سے ایسا جواب دیا یہ بیان آپ کا منصفین کی توجہ اور غور کے لائق ہے صاف ظاہر ہے کہ یہودیوں نے حضرت مسیح کا کلمہ کہ میں خدا اعلیٰ کا بیٹا ہوں ایک کفر کا کلمہ قرار دیکر اور نفوذ باللہ انکو کا فہم سمجھ کر یہ سوال کیا کیا تھا اور اس سوال کے جواب میں بے شک حضرت مسیح کا یہ فرض تھا کہ اگر وہ حقیقت میں انسانیت کی وجہ سے نہیں بلکہ خدائی کی وجہ سے اپنے تئیں خدا تعالیٰ کا بیٹا سمجھتے تھے تو اپنے مدعا کا پورا پورا اظہار کرتے اور اپنے ابن اللہ ہونے کا انکو ثبوت دیتے کہ نہ اس وقت وہ ثبوت ہی مانگتے تھے لیکن حضرت مسیح نے تو اس طرف رخ بھی نہ کیا اور اپنے تئیں دوسرے انبیاء کی طرح قرار دیکر عذر پیش کر دیا اور اس فرض سے سبکدوش نہ ہوئے جو ایک چامبلغ اور معلم سبکدوش ہونا چاہتا ہے اور آپ کا یہ فرمانا کہ مخصوص مقدس کو کہتے ہیں حضرت مسیح کی کوئی خصوصیت ثابت نہیں کر سکتا کیونکہ آپ کی بائبل میں مخصوص کالفاظ اور نبیوں وغیرہ کی نسبت یہی استعمال کیا ہے دیکھو یسعیاہی ۴۱ باب ۳ اور جو اپنے پیچھے ہوئے کے معنی الوہیت نکالے ہیں یہ بھی ایک عجیب معنی میں آپ دیکھیں کہ پہلے سمویل میں ۴ باب ۸ آیت میں لکھا ہے کہ موسیٰ اور ہارون کو بھیجا اور پہریدائش ۲۵ - ۲۶ میں لکھا ہے خدا نے مجھے یہاں بھیجا ہے پہر بر میا ۳۵ باب ۳۰ اور ۲۴ باب ۲ میں یہی آیت موجود ہے اب کیا اس جگہ بھی ان الفاظ کے معنی الوہیت کرنا چاہیے افسوس کہ آپ ایک

سیدھے اور سادے حضرت مسیح کے بیان کو نوٹ کر اور اپنے منشاد کے مطابق کرنا چاہتے ہیں اور حضرت مسیح نے جو اپنی بریت کا ثبوت پیش کیا اُسکو نہ تھا اور منہل کرنا آپ کا ارادہ ہے کیا حضرت مسیح عہود یوں کی نظر میں صرف اس قدر کہنے سے بری ہو سکتے تھے کہ میں اپنے خدا ہونے کی وجہ سے توبے شک ابن اللہ ہی ہوں لیکن میں انسانیت کی وجہ سے دوسرے نبیوں کے مساوی ہوں اور جو اُنکے حق میں کہا گیا وہ ہی میرے حق میں کہا گیا اور کیا یہودیوں کا الزام اس طور کے رکیک عذر سے حضرت مسیح کے سر پر سے دور ہو سکتا تھا اور کیا انہوں نے یہ تسلیم کیا ہوا تھا کہ حضرت مسیح عہد اپنی خدائی کی وجہ سے توبے شک ابن اللہ ہی ہیں اس میں ہمارا کوئی جھگڑا نہیں ہاں انسان ہونے کی وجہ میں کیوں اپنے تئیں ابن اللہ کہلاتے ہیں بلکہ صاف ظاہر ہے کہ اگر یہودیوں کے دل میں صرف اتنا ہی ہوتا کہ حضرت مسیح محض انسان ہونے کی وجہ سے دوسرے مقدس اور مخصوص انسانوں کی طرح اپنے تئیں ابن اللہ قرار دیتے ہیں تو وہ کافر ہی کیوں نہرتے کیا وہ حضرت اسرائیل کو اور حضرت آدم اور دوسرے نبیوں کو جنکے حق میں ابن اللہ کے لفظ آئے ہیں کافر خیال کرتے تھے نہیں بلکہ سوال انکا تو یہی تھا کہ انکو یہی وہو کا لگا تھا کہ حضرت مسیح حقیقت میں اپنے تئیں اللہ کا بیٹا سمجھتے ہیں اور چونکہ جواب مطابق سوال چاہیے اسیلئے حضرت مسیح کا فرض تھا کہ وہ اُنکے جواب میں وہی طریق اختیار کرتے جس طریق کے لیے اُنکا استفسار تھا اگر حقیقت میں خدا تعالیٰ کے بیٹے تھے تو وہ پیشگویاں جو ڈیٹی عبد اللہ انہم صاحب بعد از وقت اس مجلس میں پیش کر رہے ہیں انہوں نے سامنے پیش کرتے اور چند نمونہ خدا ہونے کے دکھلا دیتے تو فیصلہ ہو جاتا۔ یہ بات ہرگز صحیح نہیں ہے کہ یہودیوں کا سوال حقیقی ابن اللہ کے دلائل دریا

کرنے کے لیے نہیں تھا اس مقام میں زیادہ لکھنے کی کچھ ضرورت نہیں اب
بعد اس کے واضح ہو کہ مینے ڈپٹی عبداللہ صاحب کی خدمت میں یہ تحریر کیا
تھا کہ جیسے کہ آپ دعویٰ کرتے ہیں کہ نجات صرف مسیحی مذہب میں ہے ایسا
ہی قرآن میں لکھا ہے کہ نجات صرف اسلام میں ہے اور آپ کا تو صرف اپنے
لفظوں کے ساتھ دعویٰ اور مینے وہ آیات بھی پیش کر دی ہیں لیکن ظاہر ہے
کہ دعویٰ بغیر ثبوت کے کچھ عزت اور وقعت نہیں رکھتا سو اس بنیاد پر دریافت
کیا گیا تھا کہ قرآن کریم میں تو نجات یا بندہ کی نشانیاں لکھی ہیں جن نشانوں کے
مطابق ہم دیکھتے ہیں کہ اس مقدس کتاب کی پیروی کرنے والے نجات کو
اسی زندگی میں پالیتے ہیں مگر آپ کے مذہب میں نہرت عیسیٰ علیہ السلام نے جو نشانیاں
نجات یا بندوں یعنی حقیقی ایمانداروں کے لکھے ہیں وہ آپ میں کہاں موجود ہیں
مثلاً جیسے کہ مرقس ۱۶-۱۷ میں لکھا ہے اور وہ جو ایمان لائینگے انکے ساتھ یہ
علامتیں ہونگی کہ وہ میرے نام سے دیودوں کو نکالینگے اور نئی زبانیں بولیں گے
سانپوں کو اٹھالیں گے اور اگر کوئی ہلاک کرنے والی چیز ہوگی انہیں کچھ
نقصان نہ ہوگا وہ پیاروں پر ہاتھ رکھیں گے تو چنگے ہو جائیں گے۔ تو اب میں
یاد دلاتا ہوں اور اگر ان الفاظ میں کچھ درستیاں یا مراعات ہو تو اسکی معافی چاہتا
ہوں کہ یہ تین بیچارے آپ نے پیش کیے ہیں یہ علامت تو بالخصوص مسیحیوں کے
لیئے حضرت عیسیٰ علیہ السلام سے چکے ہیں اور فرماتے ہیں کہ اگر تم چھ ایماندار
ہو تو تمہاری ہی علامت ہے کہ بیمار پر ہاتھ رکھو گے تو وہ چنگا ہو جائیگا اب
گستاخی معاف اگر آپ چھ ایماندار جو نے کاد دعویٰ کرتے ہیں تو اسوقت تین
بیچارے ہی گئے پیش کردہ موجود ہیں آپ ان پر ہاتھ رکھ دیں اگر وہ چنگے ہو گئے
تو ہم قبول کر لیں گے کہ بے شک آپ چھ ایماندار اور نجات یافتہ ہیں ورنہ کوئی

قبول کرنے کی راہ نہیں کیونکہ حضرت مسیح تو یہ بھی فرماتے ہیں کہ اگر تم میں رانی کے وانہ برابر بھی ایمان ہوتا تو اگر تم بیمار کو کہتے کہ یہاں سے چلا جا تو وہ چلا جاتا مگر خیر میں اس وقت بیمار کی نقل مکانی تو آپ سے نہیں چاہتا کیونکہ وہ ہمارے اس جگہ سے دور میں لیکن یہ تو بہت اچھی تقریب ہو گئی کہ ہمارے تو آپ نے ہی پیش کر دیئے اب آپ ان پر ہاتھ رکھو اور چنگا کر کے دکھلاؤ ورنہ ایک رانی کے ہاتھ کے برابر بھی ایمان ہاتھ سے جاتا رہے گا مگر آپ پر یہ واضح رہے کہ یہ الزام ہم پر عائد نہیں ہو سکتا کیونکہ اللہ جل شانہ نے قرآن کریم میں ہماری یہ نشانی نہیں رکھی کہ بالخصوصیت تمہاری یہی نشانی ہے کہ جب تم بیماروں پر ہاتھ رکھو گے تو اچھے ہو جائیں گے مں یہ فرمایا ہے کہ اپنی رضا اور مرضی کے موافق تمہاری دعا میں قبول کروں گا اور کم سے کم یہ کہ اگر ایک دعا قبول کرنے کے لائق ہو اور مصلحت الہی کے مخالف ہو تو اس میں اطلاع دیجائیگی یہ کہیں نہیں فرمایا کہ تم کو یہ اقتدار دیا جائیگا کہ تم اقتداری طور پر جو چاہو وہی کر گزرو گے مگر حضرت مسیح کا تو یہ حکم معلوم ہوتا ہے کہ وہ بیماروں وغیرہ کے چنگا کرنے میں اپنے تابعین کو اختیار بخشے ہوئے ہیں جیسا کہ متی ۱۰ باب میں لکھا ہے پھر اس نے بارہ شاگردوں کو پاس بلا کے نہیں قدرت بخشی کہ ناپاک روجوں کو نکالیں اور ہر طرح کی بیماری اور دکھ درد کو دور کریں۔ اب یہ آپ کا فرض اور آپ کی ایمان داری کا ضرور نشان ہو گیا۔ کہ آپ ان بیماروں کو چنگا کر کے دکھلا دیں یا یہ اقرار کریں کہ ایک رانی کے ہاتھ کے برابر بھی ہم میں ایمان نہیں اور آپ کو یاد رہے کہ ہر ایک شخص اپنی کتاب کے موافق مواخذہ کیا جاتا ہے ہمارے قرآن کریم میں کہیں نہیں لکھا کہ ہمیں اقتدار دیا جائیگا بلکہ صاف فرمادیا کہ قل اما لا یات عند اللہ یعنی انکو کہہ دو کہ نشان اللہ تعالیٰ کے پاس میں جس نشان کو چاہتا ہے اسی نشان کو ظاہر کرتا ہے بندہ کا

اس پر زور نہیں ہے کہ جبر کے ساتھ اس سے ایک نشان لیو سے یہ جبر اور اقتدار
 تو آپ ہی کی کتابوں میں پایا جاتا ہے بقول آپ کے مسیح اقتدار سی معجزات دکھلاتا تھا
 اور اس نے شاگردوں کو بھی اقتدار بخشا اور آپ کا یہ عقیدہ ہے کہ اب بھی
 حضرت مسیح عہ زندہ ہی قیوم قادر مطلق عالم الغیب دن رات آپ کے ساتھ ہے
 جو چاہو وہی دے سکتا ہے پس اب حضرت مسیح سے درخواست کریں کہ ان بینوں
 بیماروں کو آپ کے ہاتھ رکھنے سے اچھا کر دیں تا نشان فی ایمان داری کی آپ میں باقی
 رہ جاوے مرنے پر یہ تو مناسب نہیں کہ ایک طرف اہل حق کے ساتھ بحیثیت
 سچے عیسائی ہونے کے مباحثہ کریں اور جب سچے عیسائی کے نشان مانگے تو
 تب کہیں کہ ہم میں استطاعت نہیں اس بیان سے تو آپ اپنے پر ایک
 اقبالی ڈگری کرتے ہیں کہ آپ کا مذہب اس وقت زندہ مذہب نہیں ہے بلکہ
 ہم جس طرح پر خدا تعالیٰ نے ہمارے سچے ایمان داریوں کے نشان ٹھہرائے
 ہیں اس التزام سے نشان دکھلانے کو تیار ہیں اگر نشان نہ دکھلا سکیں تو جو مزا
 چاہیں دے دیں اور جس طرح کی چھری چاہیں ہمارے گلے میں پہیر دیں اور
 وہ طریق نشان نمائی کا جسکے لئے ہم مامور ہیں وہ یہ ہے کہ ہم خدا تعالیٰ سے
 جو ہمارا سچا اور قادر خدا ہے اس مقابلہ کے وقت جو ایک سچے اور کامل نبی کا
 اذکار کیا جاتا ہے تضرع سے کوئی نشان مانگیں تو وہ اپنی مرضی سے نہ ہمارا محکوم
 اور تابع ہو کر جس طرح سے چاہے گا نشان دکھلائیگا آپ خوب سوچیں کہ حضرت
 مسیح عہ بھی باوجود آپ کے اس قدر غلو کے اقتدار سی نشانات کے دکھلانے سے عیا
 رہے دیکھیے مرقس ۸ - ۱۲ و ۱۱ یہ لکھا ہے تب فریسی نکلے اور اس سے حجت
 کر کے یعنی جس طرح اب اس وقت مجھ سے حجت کی گئی۔ اسکے امتحان کے لئے
 آسمان سے کوئی نشان چاہا اس نے اپنے دل سے آہ کہیں کے کہا کہ اس زمانے

لوگ کیوں نشان چاہتے ہیں۔ میں تم سے کچھ کہتا ہوں کہ اس زمانہ کے لوگوں کو کوئی نشان دیا نہ جائیگا اب دیکھئے کہ یہودیوں نے اسی طرز سے نشان ہانگنا تھا حضرت مسیح نے آہ کھینچ کر نشان دکھلانے سے انکار کر دیا پھر اس سے بھی عجب طرح کا ایک اور مقام دیکھئے کہ جب سبع صلیب پر پہنچے گئے تو تب یہودیوں نے کہا کہ اُس نے اوروں کو بچا یا پر آپ کو نہیں بچا سکتا اگر اسرائیل کا بادشاہ ہے تو اب صلیب سے اتر آوے تو ہم اس پر ایمان لا دینگے اب ذرہ نظر غور سے اس آیت کو سوچیں کہ یہودیوں نے صاف عہد اور اقرار کر لیا تھا کہ اب صلیب سے اتر آوے تو وہ ایمان لا دینگے لیکن حضرت مسیح عم اتر نہیں سکے ان تمام مقامات سے صاف ظاہر ہے کہ نشان دکھلانا اقتدار ہی طور پر انسان کا کام نہیں ہے بلکہ خدا تعالیٰ کے ہاتھ میں ہے جیسا کہ ایک اور مقام میں حضرت مسیح م فرماتے ہیں یعنی مٹی ۱۲ - ۳۸ کہ اس زمانہ کے بد اور حرام کار لوگ نشان تو ہونڈتے ہیں پر یونس نبی کے نشان کے سوا کوئی نشان دکھلایا نہ جائیگا اب دیکھئے کہ اس جگہ حضرت مسیح نے انکی درخواست کو منظور نہیں کیا بلکہ وہ بات پیش کی جو خدا تعالیٰ کی طرف سے انکو معلوم تھی اسی طرح میں بھی وہ بات پیش کرتا ہوں جو خدا تعالیٰ کی طرف سے مجھکو معلوم ہے میرا دعویٰ نہ خدا ہی کا ہے اور نہ اقتدار کا اور میں ایک مسلمان آدمی ہوں جو قرآن شریف کی پیروی کرتا ہوں اور قرآن شریف کی تعلیم کے رستے سے اس موجودہ نہات کا مدعی ہوں میرا ہوت کا کوئی دعویٰ نہیں میرا آپ کی غلطی تھی آپ کسی خیال سے کہہ رہے ہیں کیا ضروری ہے کہ جو الہام کا دعویٰ کرتا ہے وہ نبی بھی ہو جائے میں تو محمد صی اور کامل طور پر اللہ و رسول کا تتبع ہوں اور ان نشانوں کا نام معجزہ کہنا نہیں چاہتا بلکہ ہمارے نزدیک کے رستے ان نشانوں کا نام کرامات ہے جو اللہ رسول کی پیروی سے دے چکے ہیں

ہیں تو پھر میں دعوت حق کی غرض سے دوبارہ اتمام محبت کرتا ہوں کہ یہ حقیقی
 نجات اور حقیقی نجات کے برکات اور ثمرات صرف انہیں لوگوں میں موجود
 ہیں جو حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کی پیروی کرنے والے اور قرآن
 کریم کے احکام کے سچے تابعدار ہیں اور سیر ادعویٰ قرآن کریم کے مطابق صرف
 نسا ہے کہ اگر کوئی حضرت عیسائی صاحب اس نجات حقیقی کے منکر ہوں جو
 قرآن کریم کے وسیلہ سے مل سکتی ہے تو انہیں اختیار ہے کہ وہ میرے مقابل
 پر نجات حقیقی کی آسمانی نشانیاں اپنے مسیح سے مانگ کر پیش کریں مگر اب بالخصوص
 رعایت شرائط بحث کے لحاظ سے میرے مخاطب اس بارہ میں محمدی عبد اللہ انہم
 صاحب ہیں صاحب موصوف کو چاہیے کہ انجیل شریف کی علامات
 قرار دے کہ موافق سچا ایماندار ہونے کی نشانیاں اپنے وجود میں ثابت کریں
 اور اس طرف میرے پر لازم ہو گا کہ میں سچا ایماندار ہونے کی نشانیاں قرآن
 کریم کے رو سے اپنے وجود میں ثابت کروں مگر اس جگہ یاد رہے کہ قرآن کریم
 ہمیں اقتدار نہیں بخشتا بلکہ ایسے کلمے ہمارے بدن پر لرزہ آتا ہے ہم نہیں
 جانتے کہ وہ کس قسم کا نشان دکھلائیگا وہی خدا ہے سوائے اس کے اور کوئی خدا نہیں
 ہاں یہ ہماری طرف سے اس بات کا عہد نچتہ ہے جیسا کہ اللہ جل شانہ نے
 میرے پر ظاہر کر دیا ہے کہ ضرور مقابلہ کے وقت میں قہر پاؤں گا مگر یہ معلوم
 نہیں کہ خدا تعالیٰ کس طور سے نشان دکھلائیگا اصل مدعا تو یہ ہے کہ نشان ایسا
 ہو کہ انسانی طاقتوں سے بڑھ کر ہو یہ کیسا ضرور ہے کہ ایک بندہ کو خدا ہٹا کر
 اقتدار کے طور پر اس سے نشان مانگا جائے ہمارا یہ مذہب نہیں اور نہ ہمارا
 یہ عقیدہ ہے اللہ جل شانہ ہمیں صرف عموم اور کلی طور پر نشان دکھلانے کا وعدہ
 دیتا ہے اگر اس میں میں جہونا کلوں تو جو سزا آپ تجویز کریں خواہ سزائے موت

ہی کیوں نہ ہو مجھے منظور ہے لیکن اگر آپ صداقت والی و انصاف کو جوڑ کر
 مجھ سے ایسے نشان چاہینگے جس طرز سے حضور مسیح بھی دکھلا نہ ہیں سکے بلکہ سوا
 کرنے والوں کو ایک دو گالیاں سنا دیں تو ایسے نشان دکھلانے کا دم مارنا
 بھی میرے نزدیک کفر ہے۔

خط دست خط

بھروف انگریزی غلام قادر فصیح

پریذیڈنٹ

از جانب اہل اسلام

بھروف انگریزی مارٹن کلارک

پریذیڈنٹ

از جانب عیسائیاں

وعداد جلسه

۱۸۹۳ء

سچ پہ چہ سبہ مخد سوا ڈاکٹر نہری ٹرن کلارک صاحب نے یہ تجویز پیش کی کہ چونکہ پادری جی ایل ٹیگور صاحب اور غیر
 کام کو جو الزام ہیں شریعت الیگنڈی میں ایسی ہی ایسی ہی ڈاکٹر عنایت اللہ صاحب نے مقرر کی جو جائیں۔ تجویز منظور ہوئی
 پھر یہ تحریک ڈاکٹر عنایت اللہ صاحب اور تباہید میر صاحب نے جسٹس اور بانٹا ق ر کا حیرین میں یہ تجویز منظور
 ہوئی کہ شریعت الیگنڈی میں قادیانیاں تہا کہ ہر ایک تقریر پر تقریر کر گنندہ اور میر محمد علی صاحبان کے دستخط ہونے چاہیے
 بعض افسر کے پیش کرتا ہوں کہ صاحب میر محمد علی صاحبان کو دستخط ہی کافی منظور ہوں۔

مباحثہ کو متعلق یہ قرار پایا کہ۔ اہل اسلام کی طرف سے منشی غلام قادر صاحب خجندیہ اور مرزا خاں صاحب
اور عیسیٰ کی صاحبان کی طرف سے بابو محمد الدین اور شیخ دارث الدین صاحب الکبیر صاحب کتبہ کتبہ
اور رپورٹ کہیں۔ کہ مباحثہ کی کہ قدر قیمت مناسب مقرر کیا جاسکتی ہے۔ اس کو بعد عیسیٰ کی صاحبان
کی طرف سے نمایا جائیگا کہ وہ کہ قدر کامیاں خرید سکیں گے اور یہ مباحثہ جس عیسیٰ کی صاحبان خرید
گے اس طرح چھپا سوا ہوگا۔ کہ دریا اور حدتہ معنائیں فریقین کے لفظ لفظ اسپس مندرج ہوئے
کے نتیجے کی طرف سے اسپس کسی بیشی دھیر نہیں کیا گئی۔

۱۔ منٹ پر عبد اللہ اتم صاحب فرجواب لکھنا شروع کیا۔ اور نیکو منٹ پر ختم ہوا اور
عبد مظاہر بعد از آواز سے۔ نہ پایا گیا مزار صاحب نے نہ کچھ منٹ پر جواب لکھنا شروع کیا اور نہ کچھ دست
ختم ہوا۔ اور اس کے بعد ایک امر پر تنازع ہو تو ہر ایک کا اس وقت فیصلہ کر کے ہر دو میں جھگڑوں کے اور سن
دیکھنے گئے۔ جو اس کا رد وافی کے ساتھ متعلق ہے۔ فقط

۱۔ منٹ پر عبد اللہ اتم صاحب فرجواب لکھنا شروع کیا۔ اور نیکو منٹ پر ختم ہوا اور
عبد مظاہر بعد از آواز سے۔ نہ پایا گیا مزار صاحب نے نہ کچھ منٹ پر جواب لکھنا شروع کیا اور نہ کچھ دست
ختم ہوا۔ اور اس کے بعد ایک امر پر تنازع ہو تو ہر ایک کا اس وقت فیصلہ کر کے ہر دو میں جھگڑوں کے اور سن
دیکھنے گئے۔ جو اس کا رد وافی کے ساتھ متعلق ہے۔ فقط

دستخط پروف انگریزی - ہنری مارٹن کلارک
پرنیڈنٹ از جانب علیاٹیان

دستخط پروف انگریزی - ہنری مارٹن کلارک
پرنیڈنٹ از جانب اہل اسلام

مطبوعه ریاض خاندان مشرق

چونکہ مسٹر عبدالہم آتم صاحب بیمار تھے اور انہوں نے اپنے آخری جواب میں ایک پہلے سے لکھی ہوئی تحریر پیش کر کے کہا کہ کوئی اور صاحب انکی طرف سے سناویں۔ اس لئے میرے مجلس اہل اسلام نے اسپر اعتراض کیا کہ ایسی تحریر پہلے سے لکھی ہوئی پیش کیجانی خلاف شرط ہے۔ چنانچہ اسپر ایک عرصہ تک تنازعہ ہوتا رہا۔ آخر کار بھیجے قرار پایا کہ سوموار کا ایک دن اس زمانہ مباحثہ میں ایذا دیا جادے۔ اور ایسا ہی دوسرے زمانہ میں بھی ایک اور بڑا دیا جادے۔ علاوہ بریں بھیجی مرزا صاحب کی رعنا منادی سے قرار پایا کہ اُس سوموار کے روز مسٹر عبدالہم صاحب خدا نخواستہ صحتیاب نہ ہوں تو انکی جگہ کوئی اور صاحب مقرر کیے جاویں اور اس امر کا اختیار ڈاکٹر سنہری مارٹن کلاک صاحب کو ہوگا۔ یہ بھی قرار پایا کہ ۲۹ تاریخ کو آخری جواب ڈپٹی عبدالہم آتم صاحب کا ہو۔ اور دوسرے زمانہ میں آخری جواب مرزا صاحب کا ہوگا۔ وقت کا لحاظ نہ ہوگا۔ اور گیارہ بجے کے اندر اندر کاہر روائی ختم ہوگی۔ یعنی آخری زمانہ عجیب کا حق ہوگا کہ جواب دے۔ اور اس کے جواب کے بعد اگر وقت بچے تو سائل کو وقت نہیں دیا جاوے گا اور حلیہ پرخواست کیا جاوے گا۔ چونکہ مذکور بالا اول الذکر امر فیصلہ طلب تھا اس لئے اتفاق رائے سے اس کا یون فیصلہ ہوا کہ آئندہ کوئی مضمون تحریری پہلے کا لکھا ہوا لفظ بہ لفظ نقل نہیں کرایا جاسکتا۔ اور یہ فیصلہ بہ مراضی فریقین ہوا۔ اور فریقین پر کوئی اعتراض نہیں۔

مئی ۲۷ ۱۹۳۰ء

دستخط بحروف انگریزی سنہری مارٹن کلاک	دستخط بحروف انگریزی۔ منشی غلام قادر نعیم
پر پریڈینٹ	پر پریڈینٹ
از جانب عیائیاں	از جانب اہل اسلام

بیان ڈپٹی عبداللہ انجم صاحب

۴۴ مئی ۱۹۳۷ء

اول۔ دوبارہ راہ نجات و نشانات نجات یا قسکان جو جناب مرزا صاحب نے بیان کئے ہیں منہو پہلو اس سے بیان کر دیا ہے کہ مفہم آئندہ کے شروع میں اسکی بحث پوری شروع ہوگی اسجگہ بھی ہم اسقدر اشارہ کر دیتے ہیں کہ آپکے لفظ نجات کی تعریف بہت ہی نامکمل ہے اور آپکو ضرور نہ تھا کہ طریقہ نجات مسیحاں کو مصنوعی اور غیر طبعی اور باطل فرماتے۔ بہر کیف ہم آپنے فرمایا ہے وہ آگے دیکھا جائیگا جب ہماری باری اعتراضات کی ہوگی۔

دوم۔ انجیل یوحنا کی باب ۱۰ پیش کردہ آیات کا ہم کافی دوانی جواب دے چکے ہیں آپنے بجائے اس کے کہ اس جواب کا کچھ نقص کہلاتے محض بار بار تکرار ہے اسکا کیا ہے گویا کہ تکرار ہے کافی ہے اور طول کلامی ہے گویا صداقت ہے۔

یوحنا کے باب ۱۰-۱۱ میں جہاں لفظ مخصوص اور بھیجا ہوا ترجمہ ہوا ہے ہماری اس شرح پر کہ لفظ مخصوص کا اصل زبان میں بمعنی تفلیس کیا گیا ہے۔ اور بھیجا ہوا کسی پر یا کرتا ہے جو اسنے فرمایا کہ میں آسمانی ہوں اور تم زمینی ہو یہ لفظ جتنے حوالہ آپ نے دیئے ہیں اور کسی بزرگ کے بارہ میں پائی نہیں جاتی۔ یسعیاہ ۳۷ سطور کے ترجمہ میں لفظ ارخوماہی ہے جس کے معنی بھیجا ہوا ہے پہلے سمویل ۱۱ میں لفظ اسپنن اسی لو۔ معنی وہی ہیں۔ پیدائشی ۲۵ میں بھی اور یرمیا ۳۵ میں لفظ بادی زری جسکی معنی جا کے ہیں اور یہ الفاظ مقام تنازعہ کے لفظ ہی کی آ سے۔ سے بہت ہی متفرق ہیں اور ان الفاظ کا تعلق مقام تنازعہ سے کچھ نہیں ہے اور جو ہم نے کہا وہ درست ہے کہ جس کو خدا نے مخصوص کیا اور بھیجا یعنی آسمان سے بھیجا سو ہم کیا یہودی لوگ اسرائیل وغیرہ کو اسی لقب کے باعث کافر سمجھتے تھے یہ جناب کا

سوال ہے۔ جواب اسکا ہم بار بار دیکھ چکے مگر افسوس کہ جناب کسی باعث سے اس کو نہ سمجھ گزشتہ بحث پر جناب نظر غور پر فرما کر دیکھ لیں اور یہ خصوصیت اور کسی خبر گزشتہ سے نہ تھی جو سچ کو ساتھ تھی

چهارم۔ اسکا بھی لوگ انسان کر لیں گے جو مرزا صاحب کہتے ہیں کہ سچے صرف لفظ کے ساتھ نجات کا دعویٰ کیا ہے اور صرف لفظ ہی استعمال کیا ہے کیوں صاحب ہماری آیات بحولہ کتب مقدسہ سے کس لئے بے توجہی رہی۔ کیوں نہ ان کا کچھ نقص نہ لایا گیا پیشہ آپس سے کہ بے توجہی رکھی جاتی۔

چوتھم مرتبہ کے باب ۱۶ کے بموجب جو مرزا صاحب ہم سے نشان طلب کرتے ہیں جواب اس کے واضح ہو کہ وعدہ کی ثبوت پر ہمارا کچھ عذر نہیں کہ جو ایمان لائے اس کے ساتھ یہ علامتیں ہوں۔ الا سوال یہ ہے کہ اس وعدہ کے ثبوت کے ساتھ کیا معرفت بھی عام ہے کیا جاری اس صنعت ایمانی کے واسطے کہ انہوں نے معتبر گواہوں کی گواہی۔ اور خداوند کے وعدہ کی باتیں اور انبیاء و سلف کی پیش خبریاں نہ مانی نہیں جبر کی نہ کھائی تھی کہ اور کیا ہمارے خداوند کا یہ دستور نہ تھا کہ جس کو وہ تنبیہ فرماتا تھا اسی کو تقویت بھی بخشتا تھا۔

اور جب اس لئے الیا فرمایا کہ تم جاؤ دنیا میں کہ جب کوئی ایمان لاوے گا اس کے ساتھ یہ نشان ہوں گے تو اس کا مطلب یہ نہ ہو کہ معجزہ کی بابت تم ضعیف الایمان ہو گے۔ اب آئندہ کو معجزات تمہارے ہاتھ سے بہ نکلیں گے۔ کیا یہ جبر کی ہمارے اس زمانہ کے پادریوں نے بھی کہا ہے تھی۔ یہ تو ہم نے تسلیم کیا کہ وعدہ عام ہے لیکن اس کے دکھانا کہ معرفت بھی عام ہے جس کے وسیلے سے پورا پورا ہونے والا ہے۔ سہمہ باب ۱۶ مرتبہ ہمارا آپ کو ملتا دیکھتے ہوئے بیان کیا یہی صورت دہاں موجود ہے یا نہیں۔ پس جب معرفت خاص تھی تو حواریوں کے زمانہ کے بعد اس وعدہ کی کشش بیجا ہے کہ نہیں۔

تکبیل اس وعدہ کے بارہ ہیں اعمال ۴۔ دیکھو کہ کیا یہ لکھا ہے یا نہیں کہ یوحنا
اور پطرس رسول نبی سامریا میں گئے اور بہت سے لوگوں کو مسیحی پایا تو ان سے سوال
کیا کہ تم نے روح القدس ہی پانی ہے یا نہیں انہوں نے جواب دیا کہ روح القدس کی
بابت ہم نے سنا کہ نہیں تب انہوں نے پوچھا کہ تم نے کس کے ہاتھ سے بیسما
پایا انہوں نے کہا کلیو حنا اصطیبا مئی کے ہاتھ سے تب انہوں نے ہاتھ ان کے سر
رکھا اور ان کو روح القدس ملی۔ اس نظیر سے کیا ثابت نہ ہوا کہ ہماری شرح
صحیح اور سچی ہے اور کیا جواب کی کشش وعدہ عام معجزات کی تا ابد غلط ہے۔

پہلے قرینوں کے ۱۲ باب میں یہ آیت سے معلوم ہوتا ہے پر روح ایک ہی ہے
اور خدا میں جی طرح کی ہیں اور خداوند ایک ہی ہے۔ اور تا شیریں طرح کی
ہیں پر خدا ایک ہی ہے جو سبہوں میں سب کچھ کرتا ہے ۳۸۔ اور خدا نے کلب میں
کتنوں کو مقرب کیا اور پہلے رسولوں کو دوسرے نبیوں کو تیسرے استادوں کو بعد
اس کے کرامتیں تب چکا کرنے کی قدرتیں وغیرہ۔ ۳ آیت مدوکاریاں پیشوایان
طرح طرح کی زبانیں کیا سب رسول ہیں کیا سب نبی ہیں کیا سب استاد ہیں
کیا سب کرامتیں دکھاتے ہیں کیا سب کو چکا کرنے کی قدرت ہے کیا طرح طرح کی زبانی
سب بولتے ہیں کیا سب ترجمہ کرتے ہیں۔ ان امور سے صاف ظاہر ہے کہ اس
زمانہ میں کہ جب حواری موجود تھے ہر ایک دوسرے کسی بخشش کو عطیہ الہی سے پیش
کرتا تھا کہ کسی کو بیجا امر آتا تھا اور کسی کو وہ اور کوئی بغیر معجزہ کے نہ تھا لیکن کلام الہی
نے پہلے قرینوں میں یہ فرمایا اور اگر میں نبوت کروں اور اگر میں غیب کی سبقتیں
اور سارے علم جالوں اور میرا ایمان کامل ہو یہاں تک کہ میں پہاڑوں کو چلاؤں
پر چبھت نہ رکھوں تو میں کچھ نہیں ہوں محبت کبھی جاتی نہیں رہتی اگر نبوتیں ہیں
تو موقوف ہوں گے اگر زبانیں ہیں تو بند ہو جائیں گی اگر علم ہے تو حاصل ہو جائیگا

اور آخری آیت میں لکھا ہے۔ اب تو ایمان اُمید اور محبت یہ تینوں موجود رہتی ہیں
 پران میں جو بڑھ کر ہے محبت ہے۔ کیونکہ ایمان جب دہر دہر ہو گیا تو ایمان نہ رہا امید
 حاصل ہو گئی تو اتنا کام پا گئی مگر محبت کبھی اتمام نہیں پاتی اور بھ بھی یا اور ہے محبت خاص
 عام خدا کا ہے کہ خدا محبت ہے۔ ان سب امور سے ہم یہ نتیجہ نکالتے ہیں کہ معجزات جیسے
 کہ ہمیشہ کی واسطے موعود نہیں ہوتی ویسے ہی نجات کے بارہ میں سب سے اوپر انکا درجہ نہیں ہے
 لیکن ایک وقت کے واسطے جب نئی تعلیم دی گئی اسکی تصدیق اور تاییدی کے واسطے معجزہ
 بخشے گئے اور اگر ہمیشہ معجزے ہوا کریں تو تاثیر معجزہ ہونے کی کچھ نہ رہے۔ خلاصہ جس آیت
 سے جناب نے وعدہ عام کی کثرت کی ہے ہم یہ دکھاتے ہیں کہ اس کے متعلق معرفت
 بھی ہے اور وہ معرفت محض خاص ہے اور متن کلام باب ۱۶ مرتب کو دیکھ کر جناب اس
 بیان کو کسی طرح سے غلط نہ ٹھہرا سکیں گے۔

ششم۔ جناب فرماتے ہیں کہ مسیح نے بھی اقتدار ہی معجزہ دکھانے سے انکار
 کیا لیکن یہ جناب کی زیادتی ہے کہاں انکار کیا۔ کیا جب لوگ نشان آسمانی کو دیکھ کر
 واسطے ٹھٹھہ کرنے کے اور نشان آسمانی مانگتے تھے تو ارشاد ہوا کہ اس بد اور حرام کار
 گروہ کو کوئی نشان نہ دکھایا جاوے گا۔ اب انصاف فرمائیے کہ کیا نشان کے نہ دکھانے
 کے معنی یہ ہیں کہ نشان نہیں دکھایا جاسکتا۔ کیا کوئی قادر شخص اگر یہ کہے کہ میں فلان
 امر نہ کروں گا تو اس کے معنی یہ ہیں کہ وہ نہیں کر سکتا۔

متی ۹ اور یوحنا ۱۱ اور لوقا ۷۔ وغیرہ ابواب میں۔ نظائر معجزات صاف صاف
 دیکھ لو۔ مجھ کو جناب کے فہم و ذکا سے اس سے زیادہ امید تھی کہ آپ ایسی معجزہ نہ کریں۔

سفتم۔ آپ جو فرماتی ہیں کہ مسیح خود گالیاں دیں کیا بد کو بد کہنا گالی ہے اور یا حرام فرادہ کو حرام فرادہ
 کہنا گالی ہے۔ اگر جناب اسلام کو داب کلام کو موافق بھی کہہ کر تے تو ایک نبی اولوالعزم اور معصوم
 کو اور پراسی بڑھانہ کلام نہ کر کے اس کے واسطے ہم افسوس کرتے ہیں کہ نبیوں کی بابت بھ

کہا جائے کہ گالیاں دیتے تھے یہ باقی کا

دستخط جردن انگریزی - منہری مائیکل آرک
دستخط جردن انگریزی - منشی غلام درویش
پرنسٹنٹ اد جانسٹن عیسائیوں
پرنسٹنٹ از جانب اہل اسلام



بیان حضرت مرزا صاحب

۶ مئی ۱۹۳۷ء

ڈپٹی صاحب میرا یہ سوال تھا کہ آپ جو حضرت عیسیٰ کو خدا ٹہراتے ہیں تو آپ کے پاس
حضرت موصوف کی الوہیت پر کیا دلیل ہے کیونکہ جبکہ دنیا میں بہت سے فرقے اور
قومیں ایسی پائی جاتی ہیں کہ انہوں نے اپنے اپنے پیشواؤں اور رہبروں کو خدا ٹھہرا
رکھا ہے جیسے ہندوؤں کا فرقہ اور بدھ مذہب کے لوگ اور وہ لوگ بھی اپنے اپنے پیرانوں اور
شاستروں کے رو سے انکی خدائی پر منقولی دلائل پیش کیا کرتے ہیں بلکہ ان کے معجزات
اور بہت سے خواہن بھی ایسی شد و مد سے بیان کرتے ہیں کہ آپ کو پاس انکی نظیر نہیں
جیسے کہ راجہ راجندر صاحب اور راجہ کرشن صاحب اور برہما اوریشن اور مہادیو کی کہانا
جو وہ بیان کرتے ہیں آپ صاحبوں پر پوشیدہ نہیں تو پر ایسی صورت میں ان متفرق
خداؤں میں سے ایک سچی خدا ٹھہرانے کے لئے ضرور نہیں کچھ بڑی بڑی منقولی دلائل
کی ضرورت ہے کیونکہ دعویٰ میں اور منقولی ثبوتوں کے پیش کرنے میں تو وہ سب صاحب
آپ کے شریک ہیں بلکہ منقولات کے بیان کرنے میں شریک غالب معلوم ہوتے ہیں اور
میں نے ڈپٹی صاحب موصوف کو صرف اس قدر بات کی طرف توجہ نہیں دلائی بلکہ قرآن کریم سے
عقلی دلائل نکال کر ابطال الوہیت مسیح پر پیش کئے کہ انسان جو اور تمام انسانوں کے لوازم

اندر رکھتا ہے کسی طرح خدا نہیں ٹہر سکتا اور نہ کبھی ثابت ہو کہ دنیا میں خدا یا خدا
کا بٹیا بھی نہیں کی طرح وعظ اور اصلاح خلق کے لئے آیا ہو مگر انوس کے ڈپٹی صاحب
موصوف نے اسکی کوئی جواب نشانی نہ دیا میری طرف سے یہ پہلے شرعاً ہو چکی تھی کہ
ہم فریقین دعوے بھی اپنی کتاب الہامی کا پیش کریں گے اور دلائل معقولی بھی اسی
کتاب الہامی کی سنائی جائیگی مگر ڈپٹی صاحب موصوف نے بجائے اس کے کہ کوئی
معقولی دلیل حضرت عیسیٰ کے خدا یا خدا کے بٹیا ہونے پر پیش کرتے دعوے پہلے
کرتے گئے اور پھر ان کو ان چند پیشگیوں پر ہی جو انہوں نے غیر انہوں کے خطوط اور
بعض مقامات بائبل سے نکال کر پیش کی ہیں مگر انوس کہ وہ یہ نہیں سمجھتے کہ
ایسی پیشگیاں حثیک ثابت کیجی دیں کہ درحقیقت وہ صحیح ہیں اور ان کا مصداق
حضرت مسیح نے اپنی کتابیں ٹہر لیا ہے اور اس پر دلائل عقلی دی ہیں تب تک کہ وہ خود
سے دلائل کے طور پر پیش نہیں ہو سکتے بلکہ وہ بھی ٹوچ چکا کہ دعاوی میں جو حجتان
ثبوت ہیں ان دعاوی کے سوا کے ڈپٹی صاحب نے ایک حضرت مسیح کی الوہیت ثابت
کرنے کے لئے کچھ بھی پیش نہیں کیا اور میں بیان کر چکا ہوں کہ حضرت مسیح یوحنا
وہل باب میں صاف طور سے اپنے تئیں خدا کا بیٹا کہلانے میں پودہ دوسرے کا ہر نگہ
سمجھتے ہیں اور کوئی خصوصیت اپنے نفس کے لئے قائم نہیں کرتے حالانکہ وہ یہودی
جنہوں نے حضرت مسیح کو کافر ٹہرایا تھا انکا سوال یہی تھا۔ اور یہی وجہ کافر ٹہرانے
کی بھی تھی کہ اگر آپ درحقیقت خدا کے بیٹے ہیں تو اپنی خدائی کا ثبوت دیجئے لیکن انہوں
نے کچھ بھی ثبوت نہ دیا انوس کے ڈپٹی صاحب اس بات کو کیوں سمجھتے نہیں کہ کیا ایسا
سوچنا ممکن تھا کہ سوال دیگر جواب دے مگر اگر حضرت مسیح درحقیقت اپنے تئیں ابن الہ
ٹہراتے تو ضرور یہی پیشین گوئی ان وہ پیش کرتے جو آپ ہی صاحب پیش کر رہے ہیں اور
جبکہ انہوں نے وہ پیش نہیں کیں تو معلوم ہوا کہ انکا وہ دعوے نہیں تھا اگر انہوں نے

کسی ہر مقام میں پیش کر دی ہیں اور کسی دوسرے مقام میں یہودیوں کے اس بار بار
 کے اعتراض کو اس طرح پر اٹھایا ہے کہ میں وحقیقت خدا اور خدا کا بیٹا ہوں اور مجھے
 پیشگویاں میرے حق میں وار و مہیں اور خدائی کا ثبوت بھی اپنے افعال سے دکھایا ہے
 ماحول تشریح فیہ پیشگوئی سے انکو مخلصی حاصل ہو جاتی تو براہ مہربانی وہ مقام پیش کریں
 اب کسی طور سے آپ اس مقام کو چھپا نہیں سکتے۔ اور آپ کی دوسری تاویلات تمام
 رکبیک ہیں کچ یہی بات ہے کہ مخصوص کا لفظ اور بھیجا گیا کا لفظ عہد عتیق میں اور نیز
 جدید میں عام طور پر استعمال پایا ہے آپ پر بھی ایک ہمارا قرضہ ہے جو بھی ادا ہو ناظرین
 آتا جو آپ نے حضرت مسیح کی خدائی کا تو ذکر کیا لیکن انکی خدائی کا معقولی طور پر کچھ بھی
 ثبوت نہ دے سکے اور دوسرے خداؤں کی نسبت اسیس کچھ ماہہ الانتیاء عقلی طور پر قائم
 نہ کر سکے بعد آپ فرمادیں کہ عقلی طور پر اس بات پر کیا دلیل ہے کہ رابہ را بخدا اور راجعہ کرن
 اور بدہ یہم خدا نہوں اور حضرت مسیح خدا ہوں۔ اور مناسب ہے کہ اب بعد اس کے آپ
 بار بار بن پیشگوئیوں کا نام نہ لیں جو خود حضرت مسیح کی طرز بیان سے رد ہو چکی ہیں اور
 حضرت مسیح ضرورت کیوقت انکو اپنے کام میں نہیں لائے بیشک ہر ایک دانا اس بات
 کو سمجھتا ہے کہ جب وہ کافر ٹھہرائے گئے اور انپر حملہ کیا گیا اور انپر تہراؤ مشروع ہوا
 تو انکو اسوقت اپنی خدائی کے ثابت کرنے کے لئے ان پیشگوئیوں کے اگر وہ درحقیقت
 حضرت مسیح کے حق میں تھیں اور انکی خدائی پر گواہی دیتی تھیں سخت ضرورت پڑتی ہی
 کیونکہ اسوقت جان جانیکا اندیشہ تھا اور کافر تو قرار پا چکے تھے تو پھر ایسی ضروری اور
 کارآمد پیشگویاں کس دن کے لئے رکھی گئی تھیں کہیں نہیں پیش کریں کیا آپ نے
 اسکا کوئی کہی جواب دیا ہم ہم ان پیشگوئیوں کو کیا کریں اور کس عزت کی نگاہ سے دیکھیں
 اور کیونکہ حضرت مسیح کو دنیا کے دوسرے مصنوعی خداؤں سے الگ کر لیں حلیان
 قرآن کریم میں فرماتا ہے - وَقَالَتِ الْيَهُودُ عُزَيْرٌ ابْنُ اللَّهِ وَقَالَتِ النَّصَارَى الْمَسِيحُ ابْنُ اللَّهِ

ذَلِكَ قَوْلُهُمْ يَا قَوْمِ هُمْ بِيَانَهُمْ قَوْلَ الذِّنِّ كَفَرُوا مِنْ قَبْلِ قَاتِلِهِمُ اللَّهُ
 اتَى بِنُفُوسِهِمْ وَاجْتَدَاهُمْ وَرُحْمًا يُحْضَرُونَ دُونَ اللَّهِ وَالْمُسْلِمِينَ
 مَرِيدًا وَمَا مَرُوا إِلَّا بِعِبَادِ اللَّهِ وَاحِدٍ لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ سُبْحَانَهُ عَمَّا يُشْرِكُونَ
 يَرِيدُونَ أَنْ يُطْفِئُوا نَارَ اللَّهِ يَا قَوْمِ هُمْ وَيَا بَنِي اللَّهِ لَا أَنْ يَتِيمَ نَارِهِ وَلَوْ كَرِهَ الْكَافِرُونَ
 هُوَ الَّذِي أَرْسَلَ رَسُولَهُ بِالْهُدَى وَدِينِ الْحَقِّ لِيُظَاهِرَهُ عَلَى الدِّينِ كُلِّهِ
 وَلَوْ كَرِهَ الْمُشْرِكُونَ رسالہ ص ۲۱۲ - یعنی فرماتا ہے کہ کونسا بعض یہودیوں نے کہ غزیر
 خدا کا بیٹا ہے اور کہا نصاریٰ نے مسیح خدا کا بیٹا ہے یہ انکے منہ کی باتیں ہیں جبکہ
 کوئی ہی ثبوت نہیں دے کر کہ ان لوگوں جو پہلے اس سے کافر ہو چکے تھے
 جو انسانوں کو خدا اور خدا کے بیٹے قرار دے چکے یہ ہلاک کئے جائیں گے کیسے بھلا علیم سے
 پھر گئے انہوں نے اپنے عالموں کو اپنے ورثوں کو اللہ کے سوا پروردگار ٹھہرا لیا
 اور ایسا ہی مسیح ابن مریم کو حالانکہ جتنے یہ حکم کیا تھا کہ تم کیسی بندگی نہ کرو مگر ایک
 کی جو خدا ہے جبکہ کوئی شریک نہیں چاہتے ہیں کہ اپنے موہنوں کے پہلوگوں سے
 حق کو بچھا دیں اور اللہ تعالیٰ باز نہیں رہے گا جنہیں اپنے نور کو پورا نہ کرے اگرچہ کافر
 ناخوش ہوں وہ وہی خدا ہے جس نے اپنا رسول مہمیت اور سچا دین دیکر بھیجا تا وہ دین
 سب دنیوں پر غالب ہو جائے اگرچہ مشرک ناخوشی ہوں اب دیکھئے کہ ان آیات کریمہ
 میں اللہ جل شانہ نے صاف طور پر فرمایا ہے کہ عیسائیوں سے پہلے یہودی اپنے بعض
 یہودی بھی غریب کو ابن اللہ قرار دے چکے اور نہ صرف یہی بلکہ مقدم و مانہ کے کافر بھی لڑے
 پیشواؤں اور اماموں کو یہی منصب دے چکے پھر ان کے پاس استہبار کیا دلیل
 ہے کہ وہ لوگ اپنے اماموں کو خدا ٹھہرانے میں جہول تھے اور بھٹکے ہیں - اور یہ
 اس بات کی طرف اشارہ فرماتا ہے کہ یہی خرابیاں دنیا میں پڑ گئی تھیں جنکی اصلاح
 کے لئے اس رسول کو بھیجا گیا تاکہ اعلیٰ تعلیم کے ساتھ ان خرابیوں کو دور کرے کیونکہ اگر

یہودیوں کے ہاتھ میں کوئی کامل تعلیم ہوتی تو وہ برخلاف توریت کے اپنے عالموں اور درویشوں کو ہرگز خدا نہ ٹھہراتے اس سے معلوم ہوا کہ وہ کامل تعلیم کے محتاج تھے جیسا کہ حضرت مسیح نے بھی استنباط کا اقرار کیا کہ ابھی بہت سی باتیں تعلیم کی مانتی ہیں کہ تم انکی برداشت نہیں کر سکتے یعنی جب وہ اپنے روح حق آوے تو وہ تمہیں ساری سچائی کے راہ بتا دے گی اس لئے کہ وہ اپنی نہ کہو گی لیکن وہ جو کچھ سنیلگی وہ کہو گی اور تمہیں آئندہ کی خبریں دیگی حضرات عیسائی صاحبان اس جگہ روح حق سے روح القدس مراد لینے ہیں اور اس طرف توجہ نہیں فرماتے کہ روح القدس تو ان کے اصول کے موافق خدا ہے تو پھر وہ کس سے سنیکا حالانکہ لفظ مسیحوبائی کے بھی ہیں کہ جو کچھ وہ سنیلگی وہ کہے گی۔ اب پھر ہم اس پہلے مضمون کی طرف رجوع کر کے کہتے ہیں کہ ڈیپٹی صاحب موصوف نے تو حضرت مسیح کے خدا ہونے پر کوئی معقولی دلیل انجیل سے پیش نہ کی لیکن ہم ایک اور دلیل قرآن کریم سے پیش کر دیتے ہیں کہ اللہ جل شانہ فرماتا ہے: **اللہ الذی خلقکم ثم رزقکم ثم یمنیکم ثم یمیکم ھل من یشرکم من یفعل من ذلکم من شی سبحانہ ولعالی عما یشرکون**۔ پارہ ۲۱ سورہ بقرہ یعنی اللہ وہ ہے جس نے تمہیں پیدا کیا پھر تمہیں رزق دیا پھر تمہیں مارے گا پھر زندہ کرے گا۔ کیا تمہارے معبودوں میں سے جو انسانوں میں سے ہیں کوئی ایسا کر سکتا ہے پاک ہے خدا ان بہتانوں سے جو مشرک لوگ اس پر لگا رہے ہیں۔ پھر فرماتا ہے: **وہم یجعلو اللہ شریکاً و خلق الخلفہ فتشابه الخلق علیہم قل اللہ خالق کل شیء و مع الوحد الفقہم**۔ کیا انہوں نے خدا تعالیٰ کے شریک ایسی صفات کے ٹھہرا کر دی ہیں کہ جیسے خدا تعالیٰ خالق ہے وہ بھی خالق ہیں تا اس دلیل سے انہوں نے انکو خدا مان لیا انکو کہہ دے کہ ثابت شدہ یہی امر ہے کہ اللہ تعالیٰ خالق ہر ایک چیز کا ہے اور وہی الیہ ہر ایک چیز پر غالب اور قاطع ہے۔ اس قرآنی دلیل کے موافق ڈیپٹی صاحب

سے بنے دریافت کیا تھا کہ اگر آپ صاحبوں کی نظر میں حقیقت حضرت مسیح خدا ہیں تو انکی خالقیت وغیرہ صفات الوہیت کا ثبوت دیکھتے کیونکہ یہ تو نہیں ہو سکتا کہ خدا اپنی صفات کو آسمان پر چھوڑ کر زمین پر رہے اور زمین پر رہ کر دنیا میں آجائے اسکی صفات اسکی ذات سے لازم غیر متفکک ہیں اور کبھی قتل جائیز نہیں یہ ممکن ہی نہیں کہ وہ خدا ہو کر بہر خدائی کے صفات کا ملہ ظاہر کرنے سے عاجز ہو اسکا جواب ڈپٹی صاحب موصوف مجھ پر دیتے ہیں کہ جو کچھ زمین آسمان میں آفتاب و ماہتاب وغیرہ چیزیں مخلوق پائی جاتی ہیں یہ سب کچھ کی بنیادی ہوئی ہیں اب ناظرین اس جواب کی خوبی اور عمدگی کا آپ ہی اندازہ کر لیں کہ یہ ایک دلیل پیش کی گئی ہے یا دوسرا ایک دعوے پیش کیا گیا ہے کیا ایسا ہی منہ و صاحبان نہیں کہتے کہ جو کچھ آسمان زمین میں مخلوق پائی جاتی ہے وہ راجعہ راجعہ صاحب کے ہی بنائی ہوئی ہے پر اسکا تفصیل کون کرے۔ پر بعد اس کے ڈپٹی صاحب موصوف ایمانی نشانیوں کو کسی خاص وقت تک محدود قرار دیتے ہیں حالانکہ حضرت مسیح صاف لفظوں سے فرما رہے ہیں کہ اگر تم میں رائی کے برابر بھی ایمان ہو تو تم سے ایسی ایسی کرامات ظاہر ہوں پہر ایک مقام پوچھا ۱۴ باب ۱۲ میں آپ فرماتے ہیں میں تم سے سچ سچ کہتا ہوں کہ جو مجھ پر ایمان لانا ہے جو میں کام کرتا ہوں وہ بھی کرے گا۔ اور انسی بھی بڑے بڑے کام کرے گا اب دیکھئے کہ وہ تاویلات آپکی کہاں لگتیں اس آیت میں تو حضرت مسیح نے صاف صاف تفصیل ہی کر دیا اور فرمایا کہ مجھ پر ایمان لانے والا میرا ہم رنگ ہو جائے گا اور میرے جیسے کام بلکہ مجھ سے بڑے کام کرے گا اور یہ فرمودہ حضرت مسیح کا نہایت صحیح اور سچا ہے کیونکہ انبیا اسی لئے آیا کرتے ہیں کہ ان کی پیروی کرنے سے انسان انہیں کے رنگ سے رنگین ہو جائے اور ان کی اور خست کی کوشاںی بن کر وہی پہل لادے اور وہی پہل لادے جو وہ لاتے ہیں ماسوائے

بھی بات ظاہر ہے کہ انسان ہمیشہ اپنی اطمینان قلب کا محتاج ہوتا ہے اور ہر ایک زمانہ کو تاریکی کے پہلنے کے وقت نشانوں کی ضرورت ہوا کرتی ہے۔

پہرہ کیونکر ہو سکی کہ حضرت مسیح کے مذہب قائم رکھنے کے لئے اور اس خلاف تحقیقات عقیدہ حضرت مسیح کے ابن امہ ٹھہرانے کے لئے کسی نشان کی کچھ بھی ضرورت نہ ہو اور دوسری قوم جن کو باطل پر خیال کیا جاتا ہے اور وہ نبی کریم صلعم جو قرآن کریم کو لایا اسکو خلافت حق سمجھا جاتا ہے اسکی پیروی کرنے والے تو قرآن کریم کے نشان کے موافق خدا تعالیٰ کی توفیق اور فضل سے نشان دکھادیں مگر مسیحوں کو نشان آگے نہیں لگے پیچھے رہ گئے ہوں اگر مسیحوں میں نشان نمائی کی توفیق اب موجود نہیں ہے تو پہرہ خود سوچ لیں کہ ان کا مذہب کیا شے ہے مین پہرہ بارہ عرض کرتا ہوں کہ جیسا کہ امہ صلی اللہ علیہ وسلم نے سچو مذہب کی تین نشانیاں ٹھہرائی ہیں وہ اب بھی نمایاں طور پر اسلام میں موجود ہیں پہرہ کیا وجہ کہ آپکا مذہب بے نشان ہو گیا اور کوئی سچائی کے نشان اس میں باقی نہیں رہے پہرہ آپ فرماتے ہیں کہ حضرت مسیح نے جو نشان دکھانے سے ایک جگہ انکار کیا تھا تو اسکی وجہ یہ تھی کہ وہ پہلو دکھلا چکے تھے مین کہتا ہوں کہ یہ آپکا بیان صحیح نہیں ہے اگر وہ دکھلا چکے تو اسکا حوالہ دیتی اور نیز مین بھی کہتا ہوں کہ مین بھی تو آپ لوگوں کو دکھلا چکا ہوں۔

کیا آپکو پہرہ نور افشان ۱۰ مئی ۱۹۳۷ء یاد نہیں ہے جس میں بڑے دعوے کے ساتھ صاحب نور افشان نے میری پیشگوئی کا انکار کر کے اس پرچہ میں مخالفانہ مضمون چھپوا دیا تھا اور وہ پیشگوئی یہی نفل کردی تھی تو پہرہ پیشگوئی اپنی مسجدا میں پوری ہو گئی۔

اور آپ اقرار کر چکے ہیں کہ پیشگوئی یہی خوارق میں داخل ہے تو مجھے تو ایک نشان ایسے طور پر آگے ثابت کر دیا کہ نور افشان میں درج ہے پہرہ اس کے بعد

اگر آپ کی طرف سے کوئی محبت ہو تو وہ اسی محبت کے سہ رنگ ہو گی جو یہودیوں نے کی تھی جس کی تفصیل حضرت مسیح کی زبان سے آپ سن چکے ہیں مجھے۔ کہنے کی حاجت نہیں مگر میں آپ کے اقرار کے موافق کہ آپ نے مسلمان ہونے کا اقرار کیا تھا اس بات کو مٹانے کے لئے بہت مشتاق ہوں کہ اس پیشگی غلطی کو دیکھ کر آپ نے کس قدر حیرت مندی کا قبول کر لیا ہے اور میں تو آئندہ بھی تیار ہوں صرف درخواست اور نعرہ شریعت کی دہرائی ہے اور آپ کا یہ فرمانا کہ گویا حضرت مسیح کے حق میں مینے گالی کا لفظ استعمال کر کے ایک گونہ بے ادبی کی ہے یہ آپ کی غلط فہمی ہے میں حضرت مسیح کو ایک سچی نبی اور برگزیدہ اور خدا تعالیٰ کا ایک پیارا بندہ سمجھتا ہوں وہ تو ایک الزامی جواب آپ ہی کے مشرب کے موافق تھا اور آپ ہی پر وہ الزام عاید ہوتا ہے نہ کہ مجھ پر۔ (بقیہ آئندہ)

دستخط جردن انگریزی

منشی غلام قادر فصیح پریز پرنٹ
از جانب اہل اسلام

دستخط جردن انگریزی

منہری مارٹن کلارک پریز پرنٹ از جانب
عیسائیوں

(مطبوعہ میرانہند پریس امرتسر)



2 9/10 1/2 1/2



روزِ جلسہ

۲۹ - مئی ۱۸۹۳ء

آج پھر جلسہ منعقد ہوا۔ ڈاکٹر ہنری مارٹن کلاؤک صاحب نے تجویز پیش کی کہ چونکہ مسٹر عبداللہ صاحب بیمار ہیں اس لیے ان کی جگہ میں پیش ہوتا ہوں۔ اور میری جگہ پادری احسان اللہ صاحب میرے مجلس عیسائی صاحبان مقرر کئے جاویں۔ مرزا صاحب اور میرے مجلس اہل اسلام کی اجازت سے تجویز منظور ہوئی۔ ڈاکٹر کلاؤک صاحب نے ۶ بجے ۱۶ منٹ پر جواب لکھنا شروع کیا اور ۶ بجے ۵۵ منٹ پر ختم کیا اور بعد مقابلہ بلند آواز سے سنایا گیا۔ مرزا صاحب نے ۶ بجے ۵۵ منٹ پر شروع کیا اور ۶ بجے ۵۵ منٹ پر ختم کیا اور بعد مقابلہ بلند آواز سے سنایا گیا۔ ڈاکٹر ہنری مارٹن کلاؤک صاحب نے ۹ بجے ۴۰ منٹ پر جواب لکھنا شروع کیا اور ۹ بجے ۳۵ منٹ پر ختم کیا اور بعد مقابلہ بلند آواز سے سنایا گیا۔ بعد ازاں فریقین کی تحریروں پر پریزیڈنٹوں کے دستخط کئے گئے۔ اور مباحثہ کے پہلے حصہ کا خاتمہ ہوا۔

دستخط بحروف انگریزی	دستخط بحروف انگریزی
غلام قادر فصیح پریزیڈنٹ از جانب اہل اسلام	احسان اللہ قائم مقام ہنری مارٹن کلاؤک پریزیڈنٹ از جانب عیسائی صاحبان

مطبوعہ کاؤنسل

بیان اکثر ہندی مارٹن کا کر صاحب

قیام مقام ڈپٹی عبد اللہ صاحب سٹریٹ ۲۹

جناب مرزا صاحب کی کئی ایک باتیں مسکریں بہت حیران ہوا ہوں لیکن سب سے زیادہ حیرت اُنکے اس فرمانے سے ہوئی کہ آپ عقلاً کہہ سکتے ہیں کہ راجپندر اور کرشن بھی کیوں خدا تصور نہ کر جائیں اور اہل ہندو کی جو کتابیں ہیں اُنکا ثبوت بھی قابل اعتبار نہ گنا جائے۔ مرزا صاحب یہ کیا آپ فرماتے ہیں اُنہوں نے کونسے کارا الہی کئے اور اُنکا کونسا دعویٰ پایہ ثبوت تک پہنچا ہوا ہے اور ایک اہل کتاب کی جو مجاس ہو اُس میں انکی نظیروں کی ضرورت کیا ہے۔ آیا عقلاً آپ المسیح اور راجپندر اور کرشن میں کوئی تمیز نہیں کرتے اور جلالی انجیل کو مقابل اہل ہندو کی کتابوں کے جانتے ہیں۔ میرے خیال میں ایک نبی اللہ برحق کو اور اہل کتاب کے مسئلوں کو بت پرستوں اور بت پرستوں کی کتابوں سے تشبیہ دینا ہی گنا ہے اور اگر آپ ایسی تشبیہ دیں تو اسکا جواب ہی آپ اللہ تعالیٰ کو دیں۔ اہل ہندو کی جن کتابوں کا آپ نے ذکر کیا وہ تو تاریخی طور پر ہی درست نہیں ہیں۔ اب ہم کس بات کو مد نظر رکھ کر زیادہ تر امتیاز کریں۔ آپ نے یہ بھی فرمایا تھا کہ چونکہ بہت شخصوں نے دعویٰ کیا تھا کہ ہم خدا ہیں اور اُنکے یہ دعویٰ الوہیت کے باطل نکلے۔ لہذا مسیح نے یہی یہ دعویٰ کیا ہے لہذا وہ بھی باطل ہے۔ جناب من یہ کیا فرماتے ہیں۔ چونکہ دس روپیہ میں نو کھوٹے ہوں یا دسواں بھی ضرور کھوٹا ہوگا، اس طرح کافتوی نہیں دیا جاسکتا موقعہ دیکھ کر اور خصوصیتیں جو ہیں سمجھ کر فتویٰ دینا چاہیے۔ چونکہ جھوٹے دعویٰ ہیں آپ پر روشن ہوگا کہ سچا بھی کوئی ہوگا اگر سچے روپے نہ ہوتے تو تقابلی بھی نہ ہوتے تو ہم نے کئی پیشین گویاں مرزا صاحب کی خدمت میں عرض کر دی ہیں اور آپ کا یہ اعتراض ہے کہ آپ دعویٰ کے ثبوت میں دعویٰ اور ہی پیش کرتے ہیں کیونکہ

پیشین گوئیاں جنکا حوالہ دیتے ہو خود دعوے ہیں اور دعوے کا دعوے سے کیونکر ثبوت ہو سکتا ہے۔ جناب من یہ آپ کی عجب غلط فہمی ہے۔ پیشگوئیاں اللہ تعالیٰ کی کسی صورت میں دعویٰ نہیں کئی جاسکتیں بلکہ صداقتیں ہیں اور ہم انکو دعوے کے طور نہیں تسلیم کرتے بلکہ اپنے مالک کے فرمان کے طور قبول کرتے ہیں۔ کسی فرد بشر کی جرات ہے کہ اپنے پیدا کنندہ اور پرورش کرنے والے کے فرمان کو دعوے کہے اور انکو پرکھنا ہی ہمارا حق نہیں کیونکہ اگر ایک پیشگوئی ہے تو وہ علاقہ رکھتی ہے زمانہ استقبال سے نہ کہ زمانہ حال سے اب جس منزل تک ہم پہنچتے ہی نہیں ہیں وہاں کی باتوں کا ہم فیصلہ ہی کیا کریں ہمارا حق ہے کہ نبی کو پرکھیں اور تسلی اپنی کرالیں کہ یہ بالضرور نبی اللہ ہے اور جب ہمیں معلوم کر لیا پیغام جو وہ ہمیں پہنچاتا ہے نہ اسکا جان کے پر اس کے مالک اور اپنے مالک کا جان کے شکر اور ادب سے تسلیم کرنا چاہئے۔ پیشگوئی جب نازل ہوتی ہے تو تسلیم کیا جاتی ہے اور جب پوری ہو تو درجہ تکمیل تک پہنچتی ہے۔ جو باتیں حال وارہ نہیں ہوئیں انہیں سوائے اللہ تعالیٰ کے کون تمیز کر سکتا ہے۔ اب جناب من دیکھئے گا۔ عہد عتیق میں کئی نبی اللہ تعالیٰ کے اطلاق دیتے ہیں از جانب اللہ کے کہ یہ باتیں ہونگی۔ عہد جدید جو وہ ہی کلام برحق ہے اور اللہ تعالیٰ کی جانب سے نازل ہوا ہے اور تحریر فرماتے ہیں۔

ہر آہ خدا کی کہ وہ جو میرے فلانے فلانے بندے فلانے فلانے موقع پر کہہ گئے تھے آج اور اس موقع پر پورا ہوتا ہے۔ صاحب من ناگزیر ہے کہ ہم مانیں۔ گریز خلافت فطرت ہے کہ اللہ تعالیٰ کی شہادت اور فرمان سب شہادتوں سے بڑھ کر ہے۔ جناب کی خدمت میں تین فہرست پیش کی گئی تھیں جن میں پرانے عہد نامہ کی پیشگوئیاں مع حوالہ جات نئے عہد نامہ کے جہاں وہ پوری ہوتی ہیں لکھی گئی تھیں۔ چھ سو سات سو آٹھ سو برس پیشتر جو اللہ کے نبی کہہ گئے نقطہ نقطہ پورے ہوتے دیکھئے۔ مرزا سے من اگر اب ہی دعویٰ مانیں تو سوائے خدا اور تعصب کے کچھ نہیں۔ آپ نے یہ ہی استفسار کیا تھا

کہ آیا مسیح نے خود کبھی اپنی ہی زبان مبارک سے ان پیشگوئیوں میں سے اپنے حق میں تسلیم کیا ہے یا نہیں۔ جناب من نہ ایک دفعہ نہ دو دفعہ بلکہ کئی دفعہ اور نہ ایک کو اور نہ دو کو بلکہ سب کو۔ دیکھئے متی کا ۲ باب آیت اکتالیس سے ۶۶ تک۔ یوحنا کے ۵/۳۹ متی باب ۱۱-۱۰ بالمقابل ملاکی نبی ۳ باب۔ لوقا باب ۲۲-۲۴ متی باب ۶-۷۔ چہارم۔ یوحنا باب ۱۰-۳۵ کے بارہ میں جناب نے استفسار فرمایا۔ بار بار خدمت میں عرض کی گئی۔ نہ معلوم کیا ماجرا ہے کہ خیال شریف میں بات نہیں آئی۔ آخری التماس میں یہہ کرتلہوں۔ اس آیت کو آپ اسلئے گرفت کرتے ہیں کہ اس میں الوہیت کا انکار ہے۔ برعکس اسکے مسیح اس موقع پر اپنی الوہیت کا بہت ہی پختہ دعویٰ کرتا ہے۔ گویا وہ یوں کو آپ یہہ فرماتا ہے۔ ”ابتدا میں کلام تھا کلام خدا کے ساتھ تھا کلام خدا ہوتا۔ کلام مجسم ہوا وہ لوگ جنکے پاس کلام اللہ پہنچا اس کلام کی برکت سے آہی ہونے کے قابل ٹھہرا کر گئے گویا کلام کی پیروی کی جا کر کے یہ برکت انکو مل گئی۔

جنکے پاس کلام پہنچا اور انکا اتنا درجہ ہو گیا تو تم کلام مجسم کو کہتے ہو کہ تو کفر بکتا ہے جیت ہمارے عقائد پر۔ وہ خاص لفظیں جو غور کے لائق ہیں دو ہیں مخصوص کیا آپ نے تو چند عبارات لکھوائی تھیں کہ انہیں یہی یہ ہیں۔

لیکن تلاش کرنے سے پتہ ندر دآپ کے حوالہ غلط نکلے یونانے یہی جیسے آپ کی خدمت میں عرض کر دی۔ آپ نے فرمایا بہت اور حوالہ ہیں اطلاع نہ بخشی کسی کی۔ اس پر غور کریئے۔ پہنچا مسیح کا بھیجا جانا اور ہی طرح کا تھا۔ یوحنا باب ۱۶/۱ میں باپ میں سے نکلا اور دنیا میں آیا ہوں۔ اگر اس میں الوہیت کا انکار ہے تو آپ فرمائیے کہ کسی بندہ نے کہا کہ میں باپ میں سے نکلا اور پہر باپ پاس جاتا ہوں۔

جناب کا یہہ فرمانا کہ مسیح کو بھیجا ہی بجا نہیں۔ ہمارا حق نہیں کہنا کہ یوں ہو یا یوں جو باتیں ہو چکی ہیں انکے موجب فیصلہ کرنا ہے ورنہ ہم صاف کہہ دیں کہ ہم اللہ تعالیٰ

اُنکے بزرگ بیٹوں سے دانائے ہم ہوتے تو یوں کہتے۔ یہ دانائی نہیں یہ افتراء ہے۔
 سکندر اعظم کے ایک جرنیل تھے بنام پارمینو۔ جب ایران کو سکندر اعظم نے فتح کر لیا۔
 پارمینو کہنے لگے۔ میں اگر سکندر اعظم ہوتا تو دارا کی بیٹی کو اپنی شادی میں لے کے
 اس ملک سے باہر نہ جاتا۔ سکندر اعظم نے فرمایا کہ اگر میں پارمینو ہوتا تو میں بھی ایسا ہی کرتا
 اور چونکہ میں سکندر اعظم ہوں نہ پارمینو میں کچھ اور کرونگا۔ لہذا چونکہ اس وقت مسیح تھے
 نہ کہ مرزا صاحب۔ اور یاد رکھئے کہ فقط یہ ہی ایک گشتگی یہودیوں کی نہیں ہوئی کہ سب
 کچھ اُنی وقت ہو جاوے تین برس تک یہ سلسلہ جاری رہا۔

پہنچہ ۵۔ اگر مسیح خالق تھے تو انہوں نے کیا بنایا۔ موجب فتویٰ الہی کے یوحنا
 باب اول جواب اسکا ہر سب کچھ۔ اگر اس فتوے سے مرزا صاحب گریز کرتے ہیں تو انجیل
 کو ہی رو کر دیویں تو اسکو ایک کتاب انسانی و نفسانی و جھوٹوں کی بہری ٹہرا دیں
ششم۔ جب آپ انسان بنے تو صفات اللہ کہاں گئی۔ یہ مرزا صاحب کا
 سوال ہے۔

جواب بہت مختصر اور چھوٹا ہے حالانکہ اللہ تعالیٰ تا ابد مبارک ہے اور میں انہوں نے
 اپنے آپ کو فرو کیا۔ موجب فلپیوں کی ۲ باب ۶ آیت۔
ساتواں۔ رانی کے دانہ پر آپ کے پیر پیر پہلے اور پہاڑوں پر جا ہڑے اور
 کیسی عجب جوتی اپنی پٹنیہ میں لپیٹ کر ہماری سر پر چلائی کہ جاگو اٹھو ورنہ رانی بہر
 ایمان نہیں رہتا۔ آپ نہ گھبراہٹے ایمان کہیں نہیں جاتا ہر خدمت میں عرض کیا گیا کہ
 یہ فرمان رسولوں کے لئے ہے نہ ہمارے لئے۔ بلکہ صاف پہلے قرنیوں کے ۱۳۔ ۴
 میں یہ آگیا کہ ایمان تو تم میں اتنا ہو کہ پہاڑ بھی تل جاویں اور محبت نہ ہو تو عبث ہو۔
 اور معجزات کے حق میں جو آپ نے قرس کے ۱۶ باب کو بنیاد جانکر عمارت عالیشان تیار
 کی تھی سوچ ہے اسلئے کہ بنیاد خام ہے۔ صاف آپ پر ظاہر کیا گیا کہ رسول مسیح کے

بے ایمانی کی حالت میں یہی ایمان لاتے ہیں انکو فرمایا جاتا ہے کہ اب تمہارے ساتھ
یہ نشانیاں ہونگی۔ لفظ یونانی ہے پس مٹی اسی اسکے معنی ہیں جو ایمان لائے ہیں خلل میں
اور صیغہ یہ ہرگز نہیں جو ایمان لاویں گے بلکہ رسولوں کے زمانہ میں اختیار ہر ایک کو نہ تھا
بدن ایک عضو مختلف۔ حواری پوچھتا ہے کیا سب انکھ میں سب کان ہیں اور فرماتا ہے
کیا سب معجزہ دکھاتے ہیں اور کرامات کرتے ہیں اور بیماروں کو چپکا کرتے ہیں علوہ القیاس
جیسے عرض کر چکا۔ اور ہر صاف کہتا ہے ہر حالت کہ یہ جو خاص عنایات ہیں جمع ہو جائیں گی
اور تا ابتر میگی سو محبت ہو۔ خداوند نے صاف صاف فرمادیا کہ دائمی نشان جس سے دنیا
جائینگی کہ تم میرے ہو کرامات و معجزہ پر محبت ہو دیکھو یوحنا کا ۳ باب ۳۴ و ۳۵
اس سے سب جائینگے کہ تم میرے شاگرد ہو۔ آپ نے پہر پوچھا کہ یوحنا باب ۱۱ کے جواب
آپ پر فرض ہے کہ جو کام مسیح کے لئے سو آپ کریں بلکہ اُس سے بڑھ کر کریں۔
جلب من! آپ متن پر تو غور کریئے یہاں تو اپنے حواریوں سے مخاطب ہیں نہ مجھ سے
نہ آپ سے۔ جو کام میں کرتا رہا۔ تم پہر کرتے رہو گے۔ آپ نے فرمایا۔ اور بلاشبہ انہوں نے
کئی دیونگے لے۔ سانپ پکڑ کر مردے جلائے۔

اور ان سے بڑھ کر تم کام کرو گے کیونکہ میں باپ پاس جاتا ہوں اور یہ حق ہے ایسا ہی ہوا۔
کیونکہ المسیح کی منادی سے تھوڑے ہی ایمان لائے۔ پطرس کی ایک منادی سے ایک سخت
تین ہزار ایمان لائے۔ اعمال کی کتاب میں لکھا ہے کہ وہ فقط یہودیوں میں منادی کرتے رہے
شاگرد اُنکے تمام جہان میں گئے۔ تاہم یاد رکھو کہ شاگرد اپنے استاد سے بڑھ کر نہیں۔
تم مجھ سے مانگو میں کروں گا آپ فرماتے ہیں تمہارا کام دعا کرنا ہے۔ لہذا صاف لکھا ہے
یہ دعا مانگ کر رہے اور خداوند یسوع انجام دیتے رہا۔ اور دیکھ رہا ہے۔

ہشتم۔ آپ کا استفسار ہے آیا ہر زمانہ میں نشانیاں ضرور نہیں۔ ہرگز نہیں۔ ابتدا میں
چاہئے لیکن ہمیشہ ابتدا نہیں ہے نشانیاں و معجزہ تعلیم و دین کو کامل کرتے ہیں۔

اور جو شے ایک مرتبہ اللہ تعالیٰ کی جانب سے کامل کی گئی اسی نامکمل نہ رہی جو کہ دوبارہ کامل کرنے کی ضرورت نہ ہو۔ آخری نشان خداوندی خود تہو اور یہ بھی صاف ظاہر ہے کہ جب کوئی نئی تعلیم وارد ہو تو خاص شخص چاہے کہ جو پیغام پہنچا دے اور خاص نشانیاں ہوں جس سے اللہ تعالیٰ ثابت کرے کہ یہ میرا مسل ہے اور یہ تعلیم میری ہے۔ لیکن اب ہر روجہ ہیں جس سے تحقیقات ہو سکتی ہیں یعنی نقلی عقلی تواریخی وغیرہ۔ جہاں کوئی کام عام طور سے ہو سکی وہاں اللہ تعالیٰ نے خاص طور سے نہیں کرتا ہے۔

یہودیوں کو اُن جنگاؤں میں جہاں خوراک نہ تھی خوراک آسمانی ملتی رہی۔ جس دن ایسے ملک میں پہنچے جہاں سامان دیگر مہیا ہوتا سن بھی دفع ہو گیا۔ معجزہ اللہ تعالیٰ کی طرف سے مہر ہیں کہ یہ بندہ میرا ہے اور یہ تعلیم میری ہے۔ پھر آگے کو نہ خاص بندہ ہوتا ہے نہ خاص مہر ہوتی ہے۔ پر وہ کارخانہ عام طور سے چلایا جاتا ہے چونکہ آپ کے عقیدے کے **صاحب** بنی اللہ تہو اور قرآن کو اللہ تعالیٰ جبریل کی معرفت اپنے نازل کرتا رہا اور شروع میں حق ہی جو الیا ہو۔

لیکن اب محمد صاحب کی امت اس تعلیم و دین کو پہیلیاتی ہیں کہ محمد صاحب خود۔ اور قرآن بذریعہ چہاٹی کے شائع کئے جاتے ہیں نہ کہ بذریعہ فرشتگان کے **نہم**۔ خداوندی معجزہ دکھانے سے کیوں انکاری ہوئے اسکے حق میں تو اہم صاحب خلاصہ ذکر کر چکے۔ اسوقت بھی انکاری نہ تہو کہتے ہیں نشان تمکو ملیگا یونس نبی کا۔ آپ نے یہ پٹر کرنا سنایا جیسا وہ تین دن مچھ کے پیٹ میں رہا ویسا ابن آدم بھی تین دن زمین کے رحم میں رہیگا۔ اپنی موت اور دفنانے اور جی اٹھنے کی نشانی دی اور اس سے پٹر کر معجزہ کہی دنیا میں ہوا نہیں۔ انہوں نے ایک معجزہ دکھایا یوحنا **۱۵**۔

رسول کہتا ہے کہی اور کام اُسنے کئے۔ اور اپنا کام کا واسطہ کیا دیتے ہیں۔ دیکھئے

یوحنا باب **۱۱**

و سوال۔ آپ کا یہ سوال ہے کہ وہ صلیب کیوں نہ اتر آئے۔ کس طرح اترتے؟ اسی کام کو لئے تو جہان میں آئے تھے کہ اپنے تئیں جہاں کا کفارہ کریں۔ ہاں اسی طرح تو شیطان نے کہا تھا کہ تو پتھروں کی روٹی بنا اور نہ اٹھوں نے وہ کیا نہ یہ کیا کیونکہ ان ہر کاموں میں شیطان کی پشت پلہ تھی آپ فرماتے ہیں کہ اگر اتر آتے تو یہودی فوراً ایمان لاتے یہ آپ کو کیوں کر معلوم ہے؟ کوئی دیگر معجزہ دیکھ کر ایمان لائے تھے اور انکو جی اٹھا دیکھ کر کوئی ایمان دینے والا نہ تھا صاحب من تیر کسی معجزہ سے ایمان نہیں پیدا ہوتا۔ حضرت موسیٰ نے فرعون کو تھوڑے سے معجزہ دکھا کر تو یہی وہ سنگدل کافر ہی رہا۔ بشرط نہیں کہ ساتھ معجزہ کے ایمان بھی ہوگا۔ یعنی دیکھنے والے میں ہونہو امر الہی ہے۔ فرعون کی مینے نظردی ہے۔

تو عمر نام ایک شخص کو ایسے نے مردوں میں سے زندہ کیا۔ یہودی ایسے تھے کہ ہر گئے تجویز کرنے لگے کہ ان دونوں کو ہلاک کر دیں۔ صاف انجیل جلالی میں آیا ہے اگر وہ موسیٰ اور نوسنتوں پر ایمان نہ لائیں مردوں میں سے کوئی جائیگا تو وہ ایمان نہ لائیں گے۔

گیارہواں۔ آپ نے فرمایا تھا کہ انسان کا ہر دن چار چار سال کے بعد تبدیل ہو جاتا ہے۔ ہذا کفارہ کیونکر ہوا۔ چار برس کے بعد نہیں سات برس کے بعد وقوع میں ہوتا ہے۔ خیر بدن کی تبدیلی ہو جو نہیں بدلے۔ جناب کی رائے میں اس باعث سے کفارہ محال تھا اب شاید یہی مانینگے کہ سات برس کے بعد چار برس کے بعد اپنی بی بی کا خاوند نہ بھرتا اور بچہ بچوں کا والد اور نہ اپنی ماں کا مالک ہو سکتا ہے۔ جب وقت خاتمہ پرا یا کیلہ ہی پہر خوب ہو کہ دوبارہ نکاح از سر نو جو طریاں کر اوی تاکہ اُسکی عزت اور ملکیت بحال رہے۔ جناب! اس طرح کے سوال اعتراضات آپ کے روشن فہمی کے لائق ہیں۔

دستخط بحروف انگریزی

دستخط بحروف انگریزی

علامہ قادری صاحب پریزیڈنٹ از جانب اہل اسلام

احسان اللہ قائم مقام منبری رٹن کلرک
پریزیڈنٹ از جانب سیانی صاحبان

بیان جناب کے تراجم

۲۹ مئی ۱۸۹۳ء

آج ڈاکٹر صاحب نے جو کچھ حضرت مسیح کی الوہیت کے ثبوت کے بارے میں پیش کیا اس کی مندرجہ
 محکوم کمال درجہ کا تعجب ہوا کہ ڈاکٹر صاحب کو کون کون سی باتیں نکلیں جہاں تا چاہے کہ یہ دعویٰ
 الوہیت کا جو حضرت مسیح کی طرف منسوب کیا جاتا ہے یہ کوئی چھوٹا سا دعویٰ نہیں۔
 ایک عظیم الشان دعویٰ ہے حضرت عیسیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کے عقیدہ کے رد سے جو شخص حضرت
 مسیح کی الوہیت کا انکار کرے وہ ہمیشہ کے جہنم میں گرا یا جاوے گا اور قرآن کریم کی تعلیم کی روش سے
 جو شخص ایسا لفظ منہ پر لادے کہ خدا ان شخص و حقیقت خدا ہے یا حقیقت میں ہی خدا ہے
 وہ جہنم کے لائق ٹھہرے گا جیسا کہ اللہ جل شانہ فرماتا ہے ومن یفین فہم انی الہ صر۔ دودہ
 فذلک جزیہ جہنم کذلک تجزی الظالمین یعنی جو شخص یہ بات کہے کہ میں خدا ہوں
 بجز اس سچے خدا کے تو ہم اس کو جہنم کی سزا دیں گے پھر اس کے اوپر کی آیت بھی ہے۔
 وقال اتخذ الرحمن ولدا سبحانه بل عباد مکرہون اور عیسیٰ فرماتے ہیں اللہ تعالیٰ
 نے اپنا بیٹا بکرا لیا۔ پاک ہے وہ بیٹوں سے بلکہ یہ منہ و عزت وار ہیں پیارہ ۱۷-۲۰۔
 اور پھر بعد اس کے جب ہم دیکھتے ہیں تو ہمارے ہاتھ میں کیا ثبوت ہے تو ہمیں ایک خیرہ
 کثیرہ شیوتوں کا نظر آتا ہے ایک طرف عقل سلیم انسان کی اس اعتقاد کو دیکھ دے رہی ہے
 اور ایک طرف قیاس استقرائی شہادت دے رہا ہے کہ اتنی اس کی نظیر بجز خود و متنازع
 قیہ کے نہیں پائی گئی اور ایک طرف قرآن کریم جو بیشمار دلائل سے اپنی حقانیت ثابت
 کرتا ہے اس سے انکاری ہے جیسا کہ فرماتا ہے ولعیبدن من دون اللہ عالم
 ینفون بہ سلطاناً و مالیں ام بہ علم۔ وما للظالمین من نصیر ۱۶
 یعنی عبادت کرتے ہیں سو اللہ کو ایسی چیز کی جسکی خدائی پر اللہ تعالیٰ کو کوئی نشان نہیں

یہی جاننا ضروری ہے کہ خدا نے ان کو کلام میں نہیں آسکتا۔ اور پھر فرماتا ہے
 کہ اس عقیدہ کے لئے ان کو پاس کوئی علم بھی نہیں دیا گیا کوئی ایسی معقولی دلیل بھی نہیں
 جن سے کوئی عقیدہ نچپہ سو سکر اور پھر فرماتا ہے *وقالوا نخدا الرحمن لذلک فذنبکم شیئاً*
اد اتکاد اسموات ویتفطر من من ویتفطر الارض من تخر الجبال هلا ان
دعو الرحمن لذلک من اور کہتے ہیں کہ ان حضرات مسیح کو بیٹا بنا لیا ہے یہ تم نے اسے
 عیسایہ لو ایک چیز بہار کی دعوت کیا۔ نزدیک ہے جو اس سے آسمان و زمین بھٹ جاؤں
 اور پھر پڑ کاٹنے لگیں کہ تم انسان کو خدا بناتے ہو پھر بعد اس کے جب ہم دیکھتے ہیں کہ
 کیا اس خدا بنانے میں یہودی لوگ جو اہل دارث توریت کے تھے جن کو عہد عتیق کی پیشگویاں
 سرسری طور پر سمجھ کر سب سے پیش کی جاتی ہیں کیا کبھی انہوں نے جو اپنی کتابوں کو روز
 تلاوت کر نیوالے تھے اور ان پر غور کر نیوالے تھے اور حضرت مسیح ہی ان کی تصدیق کرتے تھے کہ یہ
 کتابوں کا مطلب سب سمجھتے ہیں ان کی باتوں کو مانو کیا کبھی انہوں نے ان بہت سی پیش کردہ
 پیشگوئیوں میں سے ایک کے ساتھ اتفاق کر کے اقرار کیا ہو کہ ہاں یہ پیشگوئی حضرت مسیح موعود
 کو خدا بتاتی ہے اور انیوالا مسیح انسان نہیں بلکہ خدا ہو گا۔ تو اس بات کا کچھ ہی نتیجہ نہیں لگتا
 ہر ایک اناسیوح کہتا ہے کہ اگر حضرت مسیح سے انکو کچھ بخل اور جنس پیدا ہو تا تو اس وقت
 پیدا ہو تا جب حضرت مسیح تشریف لائے پہلے تو وہ لوگ بڑی محبت سے اور بڑی عورتوں سے ان
 و ازادی سے ان پیشگوئیوں کو دیکھا کرتے تھے اور ہر روز ان کتابوں کی تلاوت کرتے تھے اور
 تفسیریں لکھتے تھے۔ پھر کیا غضب کی بات ہو کہ یہ مطلب ان سے بالکل پوشیدہ رہا تو اگر حساب
 فرمائو میں کہ کبھی کبھی پیشگویاں حضرت مسیح کی خدائی کے لئے ہمہ ختیق میں موجود تھیں اب
 ہمیں تحیر و تعجب ہوتا ہے اگر ایک پیشگوئی سوتی اور یہودیوں کو سمجھ نہ آتی تو وہ محذور بھی ہو سکتے
 لیکن یہ کیا بات ہو کہ باوجود صد ہا پیشگوئیوں کے پائے جانے کے پھر بھی ایک ہی پیشگوئی
 انکو سمجھ نہ آئی اور کبھی کسی اور زمانہ میں انکا یہ عقیدہ نہ ہو کہ حضرت مسیح بحیثیت خدائی دنیا

میں آئیں گے انہیں نبی بھی تھے انہیں راہب بھی تھے انہیں عابد بھی تھے مگر کسی نے انہیں
 سے بطور بشر ۴ یہ نہ لکھا کہ ہاں ایک خدا ہی انسانی جسامہ میں آنے والا ہے۔
 آپ تو جانتے ہیں کہ یہ تو ایک امر غیر ممکن ہے کہ ایسی قوم کا غلط فہمی پر اتفاق ہو جائے
 جس نے فقط نقطہ اور شوشہ شوشہ تو رہنے کا اپنی ضبط میں کیا ہوا تھا کیا وہ سارے ہی ناسمجھ تھے
 کیا وہ سارے ہی بوقوف تھے کیا سب متعصب تھے اور پھر اگر وہ متعصب تھے تو اس تعصب کا محرک
 حضرت مسیح کو ظاہر کسی پہلی کونسی چیز تھی یہ تو ظاہر ہے کہ تعصبات بالمقابل ہو گئے ہیں جبکہ
 ابھی تک کسبِ خدائی کی دعویٰ نہیں کیا تھا پھر تعصب کس کو تھا کیا عجاپس بھٹا اتفاق یہودیوں
 کا قبل از زمانہ مسیح کے کہ آنے والا ایک انسان ہے خدا نہیں ہے اور کیا لب حق کے لئے کائناتی دلیل
 ہے۔ اگر وہ اسی بات کو شائق ہوئے کہ حق کو خود بخود چاہے یا عباد کے تو پھر نبی کو آنے کا کیوں
 اقرار کرتے۔ ماسوا اس کے توریت کو دوسرے مقامات اور بھی ہیں اس امر کو موبدا اور مصدق
 ہیں چنانچہ توریت میں صاف لکھا ہے کہ تم زمین کی کسی چیز کو اور یا آسمان کی کسی چیز کو جو
 جو کہو نہ اسکو خدا مت بناؤ۔ جیسا کہ صراح ۲۰ باب ۳ میں یہ الفاظ ہیں کہ تو اپنی لہجہ کوئی مت
 یا کسی چیز کی صورت جو آسمان پر یا نیچے زمین پر یا پانی میں زمین کے نیچے ہے مت بنا
 اور پھر لکھا ہے کہ اگر تمہارے درمیان کوئی نبی یا خواب دیکھنے والا ظاہر ہو اور تمہیں نشان یا
 کوئی معجزہ دکھائے اور اس نشان یا معجزہ کے مطابق جو اسے تمہیں دکھایا ہے بات دے
 سو اور وہ تمہیں کہے کہ اؤ ہم غیر معبودوں کی جہنیں تمہیں نہیں جانا پیر دی کریں تو ہرگز اس
 نبی یا خواب دیکھنے والی کو بات پر کان مت دہر لو اسطرح اور بھی توریت میں بہت سے
 مقامات ہیں جنکو لکھنے کی حاجت نہیں مگر سب سے بڑا کہ حضرت مسیح کا اپنا اقرار ملاحظہ
 کے لائق ہے وہ فرماتے ہیں سب حکموں میں اول یہ ہے کہ اے اسرائیل سن وہ خداوند جو پہلا
 خدا ہی ایک ہی خدا ہے پھر فرماتے ہیں حیات ابدی بھی ہے کہ دے تجکو اکیلا سچا خدا اور
 مسیح مسیح کو جسے تم نے پہچانے جانیں یوحنا ۱۴۔

اور عیسیٰ کا لفظ توریت کے کئی مقام میں نہیں محضوں پر بولا گیا ہے کہ جب خدائے
کسی اپنی بندہ کو مامور کر کے اور اپنا نبی ٹھہرا کر بھیجتا ہے تو اس وقت کہہ جاتا ہے کہ مجھے
بندہ بھیجا گیا ہے اگر ڈاکٹر صاحب یہ بھیجا گیا کا لفظ بجز اس معنی کے جہاں نبی کی نسبت
بولا جاتا ہے مقام متنازعہ فیہ کے ماسوا کسی اور جگہ دوسرے معنوں پر ثابت
کر دیں تو شرط کے طور پر جو چاہیں ہم سے وصول کر سکتے ہیں ڈاکٹر صاحب پر واضح رہے کہ
بھیجا گیا کا لفظ اور ایسا ہی مخصوص لفظ انسان کے بارہ میں آیا ہے یہ سراسر تحکم
ہے کہ اب اسکو اور معنی کئے جا دیں ماسوا اس کے حضرت مسیح کی الوہیت کے بارہ میں اگر
حضرت عیسیٰ صلی اللہ علیہ وسلم ایسا ہی معنی میں اتفاق تھا اور کوئی قوم اور فرقہ اس اتفاق سے باہر
نہوتا تو تب بھی کس قدر ناز کر سکتی جگہ تھی مگر انہوں نے اتنی بات بھی ڈاکٹر صاحب کو کہہ دی کہ ہم میں
نہیں ڈاکٹر صاحب فرمادیں کہ کیا آپ کے مختلف فرقوں میں سے یونیٹریں کا فرقہ حضرت
مسیح کو خدا جانتا ہے کیا وہ فرقہ اسی انجیل سے تک نہیں کرتا جس سے آپ کو رہم
ہیں کیا وہ فرقہ ان پیشگوئیوں سے بے خبر ہے جنکی آپ کو خبر ہے۔ پھر بحالت میں
ایک طرف تو حضرت مسیح اپنی کفر کی بریت ثابت کر نیکی لٹے۔ یوحنا باب ۱۰ میں اپنی
سائیں خدا اطلاق پانے میں دوسروں کا ہرگز قرار دینے اور اپنے سائیں لا علم بھی
قرار دیں کہ مجھ پر قیامت کی کچھ خبر نہیں کہ کب آئیں گے اور یہ بھی ردانہ رکھیں کہ انکو
کوئی نیک کہے اور جابجا یہ فرمادیں کہ میں خدائے کی طرف سے بھیجا گیا ہوں اور
حواریوں کو بے فہمیت دیں کہ پیشگوئیاں وغیرہ امور کے وہی معنی کر دو جو یہودی کیا کرتے
ہیں اور انکی باتوں کو سنو اور مانو اور پھر ایک طرف حضرت مسیح کے معجزات بھی
دوسرے نبیوں کے معجزات سے مشابہ ہوں بلکہ انکی کس قدر کم ہوں بوجہ اسباب
کے فقہ کے جو ڈاکٹر صاحب کو خوب معلوم ہو گا جس میں غفل کر نیوالے اسطرح طرح
طرح کی بیاریوں پر چلایا کرتے تھے جیسا حضرت مسیح کی نسبت بیان کیا جاتا ہے

اور پہر ایک طرف گھر میں ہی پھرتے پڑے ہوئے ہو ایک صاحب حضرات عیسائیوں میں
تو حضرت مسیح کو خدا ٹھہرتے ہیں اور دوسرا فرقہ انکی تکذیب کرتا ہے اور ہر ہمدی
بھی سخت تکذیب میں اور عقل پہی ان نامعقول خیالات کو مخالف ہو۔ اور پہر وہ
آخری نبی جسے صدقہ دلائل اور نشانوں سے ثابت کر دیا ہو کہ میں سچا نبی ہوں تو
پہر باوجود اس قدر مخالفانہ ثبوتوں کے ایک خاص فرقہ کا خیال اور وہ یہی ہے ثبوت کہ
ضرور حضرت مسیح خدا ہی تھے کس کام آسکتا ہے اور کس عزت و تیر کو لایق ہے اسی بنا
پر میں نے کہا تھا کہ جسے اس قدر حملہ بالاتفاق آپکو اس عقیدہ پر ہو رہا ہے میں تو اب
حضرت مسیح کی خدائی ثابت کر نیکی لئے آپکو کوئی ایسا ثبوت دینا چاہئے جس کے
اندر کوئی ظلمت اور تاریکی نہ ہو اور جس میں کوئی اختلاف نہ ہو مگر آپنے اس طرف
توجہ نہ کی اور آپ فرماتے ہیں جو پیشگویاں ہم پیش کرتے ہیں وہ دلائل ہیں وعادی
نہیں ڈاکٹر صاحب آپ انصافاً سوچیں کہ جس حالت میں ان پیشگوئیوں کے سر
پر اس قدر تکذیب اور مخالفت کڑے ہیں اور خود ہی لوگ ان کے معنے وہ نہیں مانتے
جو آپ کرتے ہیں جو وارث عہد عتیق کے تھے اور آپکا خانگی اتفاق بھی نہیں پایا جاتا
تو پہر وہ وعادی سوچے یا کچھ اور سوچے یعنی جبکہ وہ آپ کے فرقوں میں خود متنازعہ
فیہ امر ٹھہر گیا تو اول یہودیوں سے قصیدہ کیجئے پھر یونانی ٹیڑیوں سے قصیدہ کیجئے
اور پہر جب سب اتفاق کر لیں کہ انیوالامسیح موعود خدا ہی ہے تو پہر مسلمانوں پر
محبت کے طور پر پیش کیجئے اور پہر آپنے ملتے ہیں۔ کہ اس زمانہ میں ہمارے
لئے نشانوں کی ضرورت نہیں نشان پہلے زمانوں سے خاص ہوتے ہیں جب ایک
مدعا ثابت ہو گیا تو پہر نشانوں کی کیا حاجت۔

میں کہتا ہوں اگر یہ ثابت شدہ امر ہوتا تو اتنے جھگڑے ہی کیوں پڑتے کیوں
آپ کے فرقہ میں سے ان پیشگوئیوں کے ان معنوں کی تکذیب کر نیکی کیلئے موجود ہوتی۔

پھر جبکہ ان پیشگیوں کی نہ صحت ثابت نہ ادعاے حضرت مسیح ثابت اور نہ ان کو
خاص معنوں پر اتفاق ثابت تو پھر کیونکر آپ کہہ سکتے ہیں کہ بھید و لابل میں اور یہ
بہی آپ کو یاد رہے کہ آپ کا یہ فرمانا کہ نشان اس وقت تک ضروری ہے جو حواریوں
کا زمانہ تھا اور حواری اس کے مخاطب تھے یہ اس دوسری لیل سے بھی غلات
واقعہ ٹھیکرنا ہے کہ اگر کسی امر میں حواریوں کو مخاطب کرنا اس امر کو انہیں تک
محدود کر دینا ہے تو پھر تو اس صورت میں ساری انجیل کا تم سے جاتی ہے کیونکہ
تمام اخلاقی تعلیم جو حضرت مسیح نے کی اس کے مخاطب حواری تھے اب آپ کو جو
موفق ملتا ہے کہ ہمیں کچھ ضرورت نہیں کہ ایک کال پر طبعاً کچھ کہہ کر دوسرے
بھی پھر دیں کیونکہ یہ تو حواریوں کے حق میں کہا گیا تھا اور آپ کا یہ فرمانا کہ پندرا در کر
سے حضرت مسیح کو کیا نسبت ہے اور کیا اگر دس آدمی ایک دعوے کریں تو ان میں سے
ایک سچا نہیں ہو سکتا بجز انوس ہے کہ آپ نے یہ کیا لکھا یا میرا تو مطلب صرف
اتنا تھا کہ اگر صرف دعوے سے انسان سچا ہو سکتا ہے تو دعوے کرنے والے تو دنیا پر
اور یہی ہیں سچے انہیں سے کوئی سچا ہے تو چاہیے کہ اپنی سچائی کے دلائل پیش کر دیں
ورنہ ہمیں یا آپ کو دس دعوے کرنے والوں میں سے ایک کو بغیر دلیل کے حاضر
کرنے کوئی حق نہیں پہنچتا یہی تو بین بار بار کہتا ہوں اور کہتا ہوں کہ حضرت مسیح کی
الوہیت پر ابھی تک آپ کوئی محققی دلائل پیش نہیں کئے اور منقوی پیشگیاں
جو آپ بار بار پیش کر رہے ہیں وہ تو کچھ بھی حیر نہیں ہیں خود امور تنازعہ فیہا
میں جن کے آپ کچھ معنے کرتے ہیں یونی سٹرین کچھ کرتے ہیں ہیج دی کچھ کرتے
ہیں اہل اسلام کچھ کرتے ہیں۔ پھر قطعیۃ الدلالت کیونکر ٹھیکرنا دیں اور آپ
جانتے ہیں دلیل اس کو کہتے ہیں جو قطعیۃ الدلالت اور فی نفسہ روشن
اور بدیہی ہو اور کسی امر کی مثبت ہو نہ کہ خود محتاج ثبوت ہو کیونکہ اثر مانا ہے

کو راہ نہیں دکھا سکتا اور پہرہ میں اپنی پہلی بات کا اعادہ کر کے لکھتا ہوں کہ
آپ جانتے ہیں کہ سپر آشوب دنیا میں انسان ہمیشہ تسلی اور معذرت نامہ کا
محتاج ہے اور ہر ایک شخص یہی چاہتا ہے کہ جن دلائل کو تسلیم کرنا چاہتا ہے وہ
ایسی شاذیہ اور کافیہ دلائل ہوں کہ کوئی حرج انہیں رد نہ کر سکے اور خود ایک طالب
حق جب اپنی موت کو یاد کرتا ہے اور درحالت بیدار گمراہ معنے کے اُن مترادفوں
کو تصور میں لاتا ہے جو بیداریوں کو ملنگی تو خود اس کا بدن کانپ اُٹھتا ہے اور
انہی میں استبا کا ہو کہا اور پیا سا پاتا ہے کہ اگر کوئی نشان ہو تو اسے تسلی پا دے
اور اس کے سہارے کے لئے وہ اسکی دلیل ٹھہر جاوے تو پہرہ میں تعجب کرتا ہوں کہ
یہ دخت عیسائی مذہب کا کیوں + بخیر پہلوں کے قرار دیا جاتا ہے اور کیوں تسلی
کی راہ اس شخص کے مقابل پر پیش نہیں کی جاتی جو پیش کر رہا ہے اگر اللہ تعالیٰ کی
عادت نشان دکھانا نہیں ہے تو اس دین اسلام کی تائید کے لئے کیوں نشان
دکھاتا ہے اس لئے کیا کہی ممکن ہے کہ ظلمت نور پر غالب آ جاوے آپ یہ سب یہ
جائے دیں میں خوب سمجھتا ہوں کہ آپ کا دل سرگرم رہے آپ کے ان بیانات کے موافق
نہ ہوگا بہتر تو یہ ہے کہ اس قصہ کے پاک کرنے کے لئے میرے ساتھ آپ کا ایک معاہدہ
تحریری ہو جائے اگر میں اُن شرائط کے مطابق جو اس معاہدہ میں کہیں گے کوئی
نشان اللہ جل شانہ کی مرضی کے موافق پیش نہ کر سکوں تو جس قسم کی
سزا آپ چاہیں اس کے بہہ گئے کے لئے تیار ہوں بلکہ سزائے موت
کے لئے بھی تیار ہوں لیکن اگر مجھے ثابت ہو جاوے تو آپ کا فرض ہوگا کہ
اللہ جل شانہ سے ڈر کر دین اسلام کو اختیار کریں ڈاکٹر صاحب یہ کیونکر
ہو سکتا ہے کہ عیسائی مذہب تو سچا ہو اور تائید دین اسلام کی ہو آپ بچا
خود حضرت مسیح سے دعائیں کرتے رہیں کہ وہ اس شخص کو ذلیل اور لاجواب

اگرے اور میں اپنے خدا سے دعا کر رہا ہوں کہ وہ جو سچا خدا ہے غالب
آجائے گا۔

اس سے بہتر اور کونسی تصفیہ کی صورت ہو گی۔ آپ کے دعاوی ٹیلا ویسٹ کو کون
تسلیم کر سکتا ہے کیوں آپ انکو بار بار پیش کرتے ہیں۔
کیا آپ کی قوم نے بالاتفاق اس کو قبول کر لیا ہے آپ براہ مہربانی سید
راہ پر آکر وہ طریق اختیار کریں جسے حق و باطل میں فیصلہ ہو جانے

دستخط بحروف انگریزی

منشی غلام قادر فصیح

پریزیڈنٹ

از جانب اہل اسلام

دستخط بحروف انگریزی

احسان الحق نامی مقام سہری مارٹن کلاک

پریزیڈنٹ

از جانب عیسائی صحابان

بیان ڈاکٹر منہری مارٹن کلارک

جناب مرزا صاحب نے اپنے جواب میں زیادہ طول اہل یہود پر دی ہے اور ان کو ہم منہر جانتے کہ کسی وجہ سے ہمارا اور انچور درمیان منصف نہیں رہا ہے۔ جناب میں آپ کو کتنی ملتی ہے کہ فرزندوں کا حوالہ دیتے ہیں اگر انکو نہ ماننے پر بات موقوف ہے تو آپکو حضرت صاحب کی نشان میں بھی بڑا فرق آتا ہے۔ کیونکہ انکی مخالفت پر بھی ہمیشہ کمر باندھ کے منکر ہی رہے۔ جناب میں دارمدار کسی انسانی فیصلہ پر نہیں ہے۔ کتابیں جو جو ہیں زبان کوئی سمجھ سے باہر نہیں ہے عقل فقط خدا تعالیٰ کو اہل یہود کو عنایت نہیں کی تھی۔ عبارتیں غلطی ہی بتا دیتے گا۔ معنوں میں ہی تو مفسر صحیح ہیں عنایت کیجئے۔ اور یہودیوں کی کم بخشی سارے سر پر کیوں ٹھہر گئے ہیں آپ تو فرماتے ہیں کہ یہ قوم پارسا اور خدا پرست تھی تو ریت لے کر اور انبیاء کے صحیفوں کو ملاحظہ تو کیجئے تو انکا صحیح حال آپ پر روشن ہو گا۔ دیکھو دیکھو یہی کی کتاب کو ۶۵۔ میں خدا تعالیٰ کو کیا فرماتا ہے ایسا کہ وہ کی طرف جو سدائے میرٹھ پر کجا کر بچہ غصہ دلاتی تھی اور نبیوں کو دیکھ کر کہتے ہیں کہ ونگش سنگدل حد سے زیادہ نبیوں کو قاتل اپنی خدا کے منہ پھرنے والے۔ یہ انکی صفات ہیں کلام اللہ میں جب آپ پاک قوم سمجھ رہے ہیں بلکہ یہاں تک اللہ تعالیٰ کہتا ہے کہ گدے اپنے مالک اور بیل اپنی چرنے کو جانتا ہے پر میری قوم مجھ کو نہیں جانتی جنکو اللہ تعالیٰ گدے اور بیل سے بڑی حکمت میں بناتا ہے۔ آپ ان سے عدالت چاہتے ہیں۔ مرزا صاحب یہ آپ سے ہرگز نہ ہو گا۔ جناب میں انہیں کی سنگلی کی منہ میں خالق نے انکو دلوں کو تاریک کر دیا کہ وہ نہ سمجھیں۔ یسعیان اور یہ لعنت خداوند یسوع مسیح کو وقت تک انکو مہر پر تھی اور تا حال ہر منی ۱۳۵ و اعمال کا ۲۴ دوسری قرطبہ کا ۱۴۱۵ ان آیات کو ملاحظہ کریں آپ دیکھ سکتے ہیں کہ آپ نے منصف کی ٹولی ہے انکی بڑا یانی سے شہر انکا برباد اپنی ملک کے حلا وطن سارے جہان میں پر اگندہ

ضرر البشمل اور انکشت نما ہو کر یہ آتشک پہرتے ہیں موجب پیشگوئی المسح کے۔

ووصیم پہر اپنے یونی ٹیرن کی بابت پیش کیا۔ جناب من یہ عیسائیوں کے کسی فرقہ میں سے کوئی فرقہ نہیں۔ سارے جہان کی حماقت اور کفر کا جواب آپ مجھ سے کیوں مانگتے ہیں اور رومن کیتھولک لوگ اپنے دل کو کفر سے مریم کو خدا کی ماں قرار دیتے ہیں اور اوس ہیرونی ٹیرن حماقت سے اور طرح پر پورا کرتے ہیں میرا نہیں کیا واسطہ ہے۔ کلام میرے ہاتھ میں ہے خدا بابت اسکی موجود ہے غلطی پر ہے تو مجھ پر قابل کیجئے۔ ورنہ ان تارکین فہم کی آپ کیا نظیر دیتے ہیں ہمارا ایمان مسیح پر ہے فرقوں پر نہیں۔ اس طرح کہ اگر میں الزامی جواب دینی چاہوں تو اسلام پر کتنے فتور اس وقت پیش کر سکتا ہوں جناب من انچوگر کی حالت دیکھ کر تکلیف فرمائیے اور نہ کسی انسان کے ماننے اور نہ ماننے پر مدار رکھ لیکن کتاب اللہ پر۔

جناب نے ایسی دلیل طلب کی ہے جس میں کسی کا شک نہ ہو۔ صاف اقرار کرتا ہوں۔ کہ میں عاجز ہوں میں کیا بلکہ خدا ہی عاجز ہے۔ اس کے وجود پاک سے بڑھ کر کوئی بات دنیا میں روشن ہو تو بھی آپ کو نہرا حق نہ ملیں گے جو کہیں گے کہ خدا کوئی چیز نہیں جب جناب باری کی ذات پاک ہیں آپ حرف لائے نہیں اور اس موجود حق کی نسبت شک کرتے ہیں جس کے جلال سے سارا جہان معمور ہے تو کوئی دلیل پیش کریں جس میں انکا حرف نہ لاوے۔ آگے جناب کا یہ فرمانا تھا کہ مسیحی دین اگر بڑی پہل ہے تو پہر نہ کیوں تھی ہے۔ صاحب من یہ بڑی پہل نہیں انچو موقع پر یعنی اسی منہ پر آپ کی خدمت میں پہل پیش کئے جاویں گے۔ لیکن یہاں آپ کو ساتھ میرا سخت متنازعہ ہے۔ اپنے بچے کیوں متناقض بنایا۔ ریاکار ٹھہرایا کہ جو بین زبان سے کہتا ہوں وہ دل سے نہیں۔ کہ آپ نے ایسا الزام مجھ پر لگا دیا۔ بشمیری دعوے تو میں آپ کے مستشار لیکن یہ تو دعوے الہی ہے کہ آپ دلوں کے جاننے والے ہیں۔ آخری عرض یہ ہے کہ مناسب ہے کہ خالق کی ذات شریف مخلوق کی سمجھ میں نہ آوے۔ خدا تعالیٰ جو ہے

ذات ہی ذات ہے اور اگر اسکی ذات پاک کو ہم سمجھ لیں تو پرے کی بارگاہ۔ ہم اس کے مساوی نہ ہو گئے ہونگے۔ اسی لٹری میں محمدی وحدانیت کا قایل نہیں ہو سکتا اسکو تو بچہ بھی سمجھ سکتا ہے اور میری عقل تو گواہی دیتی ہے کہ ذات پاک کو اس سے بڑھ کر ہونا چاہیے۔ آپکی وحدانیت میں کوئی مسئلہ سمجھ سے باہر ہے۔

کوہا محدود ہے غیر محدود کو گہیر لیا ہے۔ لیکن کثرت فی الوحدت ایک ایسا مسئلہ ہے۔ کہ نہ سمجھ سکتے ہیں والا پیدا ہوا نہ ہوگا کیا صاحب جانا جاسکتا ہے کہ انسان فی عقل اللہ تعالیٰ کو سمجھے۔ تو یہ تو بہ۔ ذات الہی ایک ایسی شے ہے کہ نہ عقل سے ثابت کیجا سکتی ہے اور نہ عقل سے اسکی تزیید کیجا سکتی ہے۔ معاملہ انسانی عقل سے لاکھوں درجہ بڑھ کر ہے اور اسکا نصیب اللہ تعالیٰ ہی کر سکتا ہے۔ خدا کی بات خدا ہی جانے اور میرا اور آپکا حق مرزا صاحب نہ دلائل عقلی کے دوڑانے پر ہے لیکن تسلیم کرنا ہے۔ اور صحیح تسلیم اللہ تعالیٰ کی کتابوں کی یہی ہے۔ تین انجیوں اور ایک خداے واحد تبارک و تعالیٰ ہے۔ یہی خداوند کے حق میں نبی گواہی دیتے رہے نمونوں سے اللہ تعالیٰ ظاہر کرتا رہا۔ قربانیوں میں حلال حرام میں خشنہ میں مشکل میں اور پھر ظاہر کرتا رہا کہ بین حق تعالیٰ خود تمہارا شجاعت و شہدہ ہیں۔ اور وقت پر کنواری حاتمہ ہوگی اور بیٹیا جنے گی اور نام اس کا تمہارے رکھنا عظیمیوں کے لئے خدا ہمارے ساتھ۔ وقت پر آپ کے پیدا ہو گئے۔

آگے سلسلہ چلتا ہے فرشتوں کی گواہی کا۔ حواریوں کی گواہی کا انچہ دعووں کا اپنی گواہی معجزوں کا خدا تعالیٰ کا خود بھی بپ لٹا دینے والے کے ہاتھ سے بپ لٹا پا کر آپ پانی سے نکلتے ہیں اور روح القدس کہو ترکیطرح انہر آتی ہے اور خدا تعالیٰ آسمان بلند آواز سے فرماتا ہے یہ میرا بیٹا ہے جس میں خوشی ہیں دیکھو بپ لٹا روح القدس موجود کیونکہ یہ تینوں ایک ہیں۔

خیر میں زیادہ طول دینا نہیں چاہتا دشمنوں کی گواہی بھی موجود ہے شیطانیوں کی گواہی

موجود ہے جو چھپا کر گم ہے۔ ہے کہ لو خدا کا تہہ دس ہے۔ دوسروں کی گواہی موجود ہے
پلاٹوس کی گواہی موجود ہے۔ جناب انجیل شریف میں آپ کے لئے سب گواہیاں موجود
ہیں اور یہودی بھی سارے ایمان تھے، آپ کے فرمانے کے مطابق جواری بھی یہودی تھے۔
ایک ہی عطا سے تین نذر عیسائی ہوئے ایک لخت۔

اگرچہ قوم مردود ہے قوم کا ہر ایک فرد مردود نہیں اور اب بھی نذر لاکھ ہا یہودی مسیح خدا
کو اپنا نجات دہندہ سمجھتا رہا۔ اور جب آپ نے مشہد پیش کیا کہ جب مسیح نے پوچھا کہ مسیح
کے کیا ثبوت ہیں اور وہ کہیں اسکو خداوند کہتا ہے۔ تو چپ اور لا جواب ہو گئے۔ کوئی جواب
نہ دے سکا۔ صاحبزادہ فضل کو قایل کرنا تو کچھ مشکل نہیں لیکن دل کی صند کو دفع کرنا اس کا
کام ہے۔ پہچاننا بھی تو رہتی کہ اگر انہیں اسلام کے ساتھ ہیں ہمیں دیکھنے سے کوئی گریز
نہیں۔ ساتھ ہی تباہی باقرض اگر کوئی یا کئی کرامت وارد بھی ہوں تو ہم کس طرح جانیں کہ
یہ منجانب اللہ ہیں استنسا کے اور جناب نے ہی سنائے کہ بیشک تمہارے پر کہنے کیلئے
جوٹے نبی بھی آجائیں گے اور کرامت پوری کریں گے۔ نیز مرقس کا ۱۶ سننے کا کلیتہاً
۱۶ سو۔ جناب میں نہ فقط کرامت کی ضرورت ہے بلکہ اس بات کی کہ ان نشانوں کو کیونکر منجانب اللہ
جانیں۔ اور نہایت اوجہ عرض ہے کہ آپ کی کرامت سے میں دل شکستہ ہوں آپ فرما چکے
ہیں کہ کرامت اور معجزہ میں فرق ہے میں نہیں جانتا۔ کہ کیا۔ پہر آپ نے یہ فرمایا کہ ہم نہیں
جانتے کہ وہ کس قسم کا نشان دکھائے گا۔ اور پہر معلوم نہیں کہ خدا تعالیٰ کس طرح کا نشان
دکھائیگا۔ جناب صاحب میں تجویز ماقبل معجزہ اور کرامت سے صاف گریز ہے حالانکہ
آپ اپنے رسالہ حجتہ الاسلام کے ۱۲-۱۵-۱۶-۱۷ صفحہ میں اس بات کو تسلیم کر چکے تھے
قصہ کوتاہ مرزا صاحب کیا ہی مبارک موقعہ پیش آیا تھا کہ آپ اپنے اس دعویٰ کو جسکی
نسبت خم ٹھوک کر کئی روز سو دعوے کرتے ہیں یا یہ ثبوت تک پہنچاتے۔ نذر امنوس کہ
آپ نے ایسے موقعہ کو ہاتھ سے جانے دیا۔ اور اپنی لغو تاویلات کو لامعنی اور بات الزامی قرار

موقعہ کو ٹال دیا۔ ابھی اس پہلو تھی سے اس عاجز کی عقل ناقص میں یہ آتا ہے کہ آپکا یہ دعوے سامان ہیں جن سے آپ اپنے مقلدوں کو خوش کرتے ہوئے ہیں اور اگلا دنیا کے عیسائیوں کے روبرو انکا ذکر پر نہ کرنا۔ اور ماحق ذک اٹھانی پڑتی ہے جناب من ہم تو آپ کے علم اور روشن ضمیری کا بہت ہی سستے رہے ہیں اور سب کو آپ سے بہت امید تھی لیکن امنوس آپ نے دہریہ جھٹلیں اور دہریہ دلائل اور دہریہ باتیں۔ پیش کیں۔ جو کہ قریب چالیس سال سے اس ملک کے بازاروں میں حکمہ کہا رہی ہیں مزارعہ امنوس ہے کہ ہم آپ پر کسی طرح خوش نہ ہوئے۔ عقلی دلیل آپ نے مانگی منبہ نے پیش کر دی نفی جناب نے فرمائی حاضر کی گئی الہام پر آمادہ ہوئے سو بھی منظور اس موقعہ پر کجوا انجیل شریف کی ایک بات یاد آتی ہے ممتی کے ۱۶-۱۷-۱۸-۱۹ میر ہے آخر الامر آپکی خدمت میں یہ عرض ہے کہ اول خدا کے ابن وحید کا رسالت لیکر دنیا میں آنا دلیل استقرائی سے مستثنیٰ ہے جیسے کہ آدم و حوا کی پیدائش۔ جناب نے اسکا کیا جواب فرمایا ایچ دوم الوہیت کے دعوے اور اثبات بائبل شریف سے سو مفصل آیات کے پیش کئے گئے عقل سے امکان اور کلام الہی سے وقوع ثابت کیا گیا جناب نے کیا جواب دیا ایچ۔ یوحنا کے دسویں باب پر آپ نے بار بار جواب لگایا معقول دلیل دیکھیں تو متہ ندارو پرانے عہد نامہ میں سے مسیح کے حق میں پیشگوئیاں اور نئے عہد نامہ میں انکی تکمیل جناب کچھ ممتیں پیش کی گئی جواب ایچ۔ پانچ پرانے عہد نامہ کے ایسے فقرہوں سے جیسا کہ ہم میں سے ایک کی مانند سمجھتا ہے وہ غیر الوہیت کا استدلال کیا گیا جناب کا جواب ایچ۔ بڑی نچتہ دلائل سے مسیح کا کامل انسان و کامل خدا سونا و مظہر اسے سونا پیش کیا گیا۔ جواب ایچ۔ سنا تو ان وہ جو آیات جناب نے پیش کی تھیں قیامت کے روز وغیرہ کے بارے میں ان کے حقیر خوب گوش گذاری ہوئی جناب نے کوئی جواب نہ فرمایا۔

آٹھواں۔ جناب قرآن سے کئی حوالجات دیتے ہیں اور ان عاجزوں کے لئے وہ فضول ہیں کیونکہ ہم اس کو کتاب مستند نہیں سمجھتے۔

نہم۔ مرتس کی ۱۶ پر جناب نے بہت کچھ تقریر فرمائی اور مجرور کے حق میں ہمیں قایل کرنا چاہئے لہذا اس کا یہی جواب ہوا اور خوب ہی ہوا۔ جناب نے کیا جواب دیا بیچ

دس نجات اور ذاتی الہام بے محل اور خلاف شرطوں کے تھا اس لئے ہم نے اس کو بہت غور نہیں کیا۔

گیارہ۔ جناب کا صاحب کرامات ہونے کا دعوے نہایت ہی واضح طور پر غلط ثابت کیا گیا جناب الزامی جواب دے کر پہلو تہی کر گئے۔ یہ سہفتہ گذشتہ کی کارروایاں ہیں فرمائیے ہماری کونسی دلیل توڑی گئی۔ ہاں یک شوشہ یک نقطہ بہرہاں فرق آیا جناب تو اپنی تا دیلوں میں لگے رہے اور ہماری باتوں پر اپنے توجہ نہ فرمائی۔ اب پھر اس مجاہد کے پہلے حصہ کا آخری وقت ہے بین خدا کا واسطہ دیکھو عرض کرتا ہوں۔ بروئے کلام الہی خدا بولنے والے زمانوں میں نبیوں کے وسیلہ بولنا بالآخر اپنے پیشے کے وسیلہ سے دین آسمانی اور راہ نجات اور گناہوں کی بخشش ہمیں عنایت کرتا ہے۔ اور ہر ایک کو چاہیے کہ تعصب کو دور کر کے خدا کی رضا مندی کو اپنا شامل کرے اور میں شہادت دیتا ہوں کہ ربیب المسیح ابن وحید اللہ تعالیٰ کا ہے اور کلمہ مجسمہ اللہ کا ہے اور آخری دن کل آدمیوں کا انصاف کرنے والا بھی ہوگا۔

سباہ کے حق میں مختصر عرض ہے کہ لعنت دینا یا چاہنا ہمارے خدا کی تعلیم نہیں وہ اپنی کسی مخلوق سے عداوت نہیں رکھتا اور مینہ اور روشنی اپنے راستوں اور تار استوں کو ہمارے بھٹاتا ہے جس مذہب میں لعنتیں جائز ہوں ان کے پیروں

کو اختیار ہے مانیوں مانگیں لیکن ہم شاہ سلامتی کے درندہ ہیں اور حبیب ہم
 اپنے بیٹے دعا کے خیر اور رحمت اور بخشش کے طالب ہیں دلیبا ہی لعنہ من لعنت
 کے ہم آپ صاحبوں کے لئے بھی خواہن برکت کے ہیں۔ کہ اے دعا انہی بچہ
 رحمت سے صراط مستقیم آپ کو عطا کرے اپنے امن اور ایمان میں لاوے تاکہ
 جب اس جہان فانی سے ملک جاودانی کو آپ گزر کریں تو عاقبت بخیر ہووے ایک
 آخری عرض ہے جناب مرزا صاحب آپ حد سے قدم بڑھا کر چڑھ آئے ہیں۔
 گستاخی معاف بین دلی صفائی سے کہتا ہوں اور بروکے الہام نہ معلوم از کجا یہ
 آپ فرماتے تھے کہ اس جنگ میں مجھے فتح ہے ضروری فتح ہے۔ جناب امتیاز
 کر سکتے ہیں کہ صورت مذکورہ فتح کامل کی ہے یا معاملہ دیگر کی اور یہ جناب کی غلطی
 ہے فتح شکست کا لحاظ ہرگز نہیں چاہیے برعکس اس کے بچہ کہیں شکست ہو تو
 ہو لیکن یا اے تیری راستی ظاہر کی جائے افسوس جناب میں وہ مزاج دیکھی نہ
 گئی۔ صاحب من عیسوی دین انیس سو برس سے جہان میں ہے اور ایک
 الہیہ سندان ہے کہ اس پر بہت ہی مارتوں گہرس چکے ہیں اور اخیر تک گہستے
 رہیں گے کیا انیس سو برس کی بات یہاں اور انہیں دنوں میں بیٹھنے والی
 تھی جو لوگ دین مسیح کے مخالف ہیں انکو دیکھ کر مجھ کو ایک قصہ یونانی یاد آتا ہے
 ایک سانپ کسی لوہار کے گھر میں جاگسا زمین پر ریتی پڑی تھی زہر بہرہ سوا نہ
 اسکو کاٹنے لگا ریتی نے کہا کاٹ لے جہاں تک پتیری مرضی ہے تیرے ہی
 و انت گہستے ہیں صاحب من کو ششیں تو اپنے سب کہیں پر دلیل عقلی کا
 مقابلہ نہ لفتی کا جواب بن پڑا اور جس الہام و کرامت پر آپ کو ناز ہتا وہ بھی
 خام اور لا حاصل ٹھہرایا گیا۔ کوششیں بہت لیکن سباحشہ کے اس حصہ کا
 نتیجہ معلوم اور ہر ایک منصف مزاج پر ظاہر۔ مرزا کے من آپ تو بلند آواز

سے فتح پکارتے رہے لیکن یہ فتح کسی اور پر شکستہ نہ پہنچی۔ جناب بن
اس جنگ میں اور ہر جنگ میں امر و ثنائہ شان و شوکت حشمت و جلال
قدرت اختیار اور فتح المسیح ثنائہ ذخائر مبارک کی ہے۔ آمین

دستخط بحروت انگریزی

دستخط بحروت انگریزی

منشی غلام قادر فصیح

احسان اللہ قائم مقام نہرئی ٹکلا بک

پریزیڈنٹ

پریزیڈنٹ

از جانب اہل اسلام

از جانب عیسائی صاحبان

مطبعہ ریاض ہند پریس

امرتسر

دوسرا روز جلسہ

۳۰۔ مئی ۱۸۹۳ء

آج یہ جلسہ منعقد ہوا۔ ڈاکٹر نہری مارٹین کلاکر صاحب آج اپنے اصلی عہدہ میر مجلسی پروالپس آگئے اور
مسٹر عبداللہ آتم صاحب نے مباحثہ شروع کیا۔ ۶ بجے ۹ منٹ پر مسٹر عبداللہ آتم صاحب نے سوال لکھنا
شروع کیا اور ۱۰ بجے ۲۰ منٹ پر ختم کیا اور بلند آواز سے سنایا گیا۔ مرزا صاحب نے ۶ بجے ۲۰ منٹ
پر جواب لکھنا شروع کیا اور ۱۰ بجے ۲۰ منٹ پر ختم کیا۔ مرزا صاحب کے جواب لکھانے کے عرضیں
میر مجلس عیسائی صاحبان نے بدون میر مجلس اہل اسلام کے ساتھ اتفاق کرنے کے انہیں روکنے
کی کوشش کی اور اپنے کاتبوں کو حکم دیا کہ وہ مضمون لکھنا بند کر دیں مگر میر مجلس اہل اسلام کی
اجازت سے مرزا صاحب برابر مضمون لکھتے رہے اور ان کے کاتب لکھتے رہے۔ میر مجلس عیسائی
صاحبان کی یہ غرض تھی کہ مرزا صاحب مضمون کو بند کریں اور میر مجلس عیسائی صاحبان ایک تحریک
پیش کریں کیونکہ انکی رائے میں مرزا صاحب خلاف شرط مضمون لکھا رہے تھے۔ لیکن جب
انکی رائے میں مرزا صاحب شرط کے موافق مضمون لکھانے لگے تو انہوں نے اپنے کاتبوں کو
مضمون لکھنے کا حکم دیدیا۔ میر مجلس صاحب اہل اسلام کی یہ رائے تھی کہ جب تک مرزا صاحب مضمون
ختم نہ کر لیں کوئی امر انہیں روکنے کی غرض سے پیش نہ کیا جائے۔ کیونکہ انکی رائے میں کوئی امر مرزا صاحب
سے خلاف شرائط ظہور میں نہیں آتا تھا۔ چنانچہ مرزا صاحب برابر مضمون لکھاتے رہے اور اپنے
وقت کے پورے ۷۰ منٹ پر ختم کیا اور مقابلہ کے وقت عیسائی کاتبوں نے اس حصہ مضمون کو جو وہ
اپنے میر مجلس کے حکم کے بموجب پہنچا دیا۔ تھے بموجب ارشاد اپنے میر مجلس کے پہر لکھ لیا۔
اب یہ امر پیش ہوا کہ مرزا صاحب نے جو جواب لکھا یا ہر اس کے متعلق میر مجلس عیسائی صاحبان اور
عیسائی جماعت کی یہ رائے ہے کہ وہ خلاف شرائط ہے کیونکہ اولاً اس ہفتہ میں وقت ہر کہیحی

اہل اسلام سے دین محمدی کے حق میں سوال کریں اور یہ یہ کہ محمدی صاحب سیمپل سے دین عیسوی کے حق میں جواب طلب کریں۔ ثانیاً فی الحال عبداللہ آہم صاحب کی طرف سے سوال مسئلہ رحم بلا بدلہ درپیش ہے اور مرزا صاحب جواب طلب کرتے ہیں دربارہ الوہیت مسیح کے۔ میر مجاہد صاحب اس کی یہ رائے تھی کہ خلاف شرائط ہرگز نہیں ہے بلکہ عین مطابق شرائط ہے اور ساتھ ہی مرزا صاحب نے بیان فرمایا کہ جواب ہرگز خلاف شرائط نہیں کیونکہ سوال رحم بلا مبادلہ کی بنا الوہیت مسیح ہے اور ہم مسئلہ رحم بلا مبادلہ کا پورا دائرہ حالت میں کر سکتے ہیں کہ جب پہلی اس بنا کا استیصال کیا جاوے۔ بنا کو کیونکر کہہ سکتے ہیں کہ بے تعلق ہے بلکہ یہ کہنا چاہئے کہ رحم بلا مبادلہ بنا کا فاسدہ بر فاسدہ ہے۔ عیسائی جماعت تو مرزا صاحب کے مضمون کو خلاف شرائط قرار دینے پر زور دیتی رہی اور اسلامیہ جماعت اس مضمون کو مطابق شرائط قرار دیتی رہی۔ پادری عماد الدین صاحب کی یہ رائے تھی اور انہوں نے کہہ کر صاف لفظوں میں کہہ دیا کہ میر مجاہد صاحب کا منصب نہیں کہ مباحثین کو جواب دینے سے روکیں مگر میر مجاہد صاحب عیسائی صاحبان کے سوال کرنے پر انہوں نے بھی یہی کہا کہ مضمون مرزا صاحب کا خلاف شرائط ہے اور مسٹر عبداللہ آہم صاحب نے بھی کہا کہ کسی قدر خلاف شرائط تو ہے تاہم درگاہ لکھنؤ چاہئے۔ میر مجاہد صاحب اہل اسلام نے کہا یہ مضمون ہرگز خلاف شرائط نہیں اس لئے ہم ایک درگاہ نہیں چاہتے۔ ایک عرصہ تک اس امر پر تنازعہ ہوتا رہا اسی عرصہ میں ڈپٹی عبداللہ آہم صاحب نے کہا کہ اگر میرے چیرمین صاحب بھی مرزا صاحب کے لفظ لفظ کا جواب دیتے دینگے تو میں دنگا درنہیں نہیں دیتا۔ مگر میر مجاہد صاحب اہل اسلام نے ڈپٹی صاحب کو کہا کہ آپ کو جواب لکھنے کے لئے میر مجاہد صاحب سے ہدایت لینے کی کچھ ضرورت نہیں آپ کو اختیار ہے کہ جس طرح چاہیں جواب دیں۔ مگر میر مجاہد صاحب نے ڈپٹی صاحب کو روکا اور کہا میں اجازت نہیں دیتا۔ اگر آپ ایسا کریں گے تو میں میر مجاہد صاحب سے استعفا دید ونگا کیونکہ یہ خلاف شرائط ہے ہر تہوڑی دیر کے لئے تنازعہ ہوتا رہا اور آخر کار یہہ قرار پایا کہ آئندہ کے لئے مباحثین میں سے کسی کو جواب دینے سے روکا نہ جائے انہیں اختیار ہے کہ جیسا چاہیں جواب دیں بعد ازاں ڈپٹی عبداللہ آہم صاحب نے ہرگز ۵ منٹ پر جواب کہنا شروع کیا اور ۹ بجے ۵ منٹ پر ختم کیا اور مقام کر کے بلند آواز سے سنایا گیا بعد ازاں تحریروں پر میر مجاہد صاحب صاحبان کے دستخط لکھ گئی اور چونکہ مرزا صاحب کے جواب کے بعد وقت باقی نہ رہا اس لئے جلسہ درخواست ہوا۔

(دستخط جعفر گنجوی) چنری مارٹی کلارک پریزیڈنٹ ازبیا صبا (دستخط محمد گنجوی) علامہ قادری صاحب پریزیڈنٹ ازبیا صبا

سوال ڈپٹی عبداللہ آختم صاحب

۳۰ مئی ۱۸۹۳ء

میرا پہلا سوال رحم بلا مبادلہ پر ہے جس کے معنی یہ ہیں کہ رحم ہو اور تقاضا عدل کا لحاظ نہ ہو اسکے لئے پہلا سوال یہ ہے کہ کیا صفات عدل و صداقت کی غیر متقید الظہور بھی ہو سکتی ہیں یعنی ان پر یہ قید نہ رہی کہ وہ ظہور نہ کریں جیسا کہ عدل ہوا یا نہ ہو۔ صداقت ہوئی یا نہ ہوئی۔ اعتراض اس میں یہ ہے کہ اگر ایسا ہووے تو محض قیاسی الہی کون ہو سکتا ہے اور رحم اور خوبی متقید الظہور بھی کیا ہو سکتے ہیں اور اس میں اعتراض یہ ہے کہ اگر ہو سکتے ہیں تو کیا وہ قرضہ دادنی کی صورت نہ پکڑینگے۔

دوسرا سوال یہ ہے کہ ہر جگہ جب تک باقی رہی تو صورت نامی گناہگار کی کوئی ہے۔ اب جبکہ قرآن میں تین راہ نجات رکھے ہیں یعنی ایک یہ کہ گناہ کیا کرے اگر بچے گا تو صغیر رحم سے مراد ہو جائینگے۔ دوسرے یہ کہ اگر وزن انحال شیعہ کا اعمال حسنہ پر نہ بڑھیگا تو رحم کے مستحق ہو جاوے گا۔ تیسرے یہ کہ رحم کے مقابلہ میں عدل اپنی تقاضا سے دست بردار ہو جاتا ہے یعنی رحم غالب آتا ہے عدل کے اوپر۔ دو صورتیں اولین میں یہ اصول ڈالا گیا ہے کہ اولے جز کا واسطے کل کے حاوی ہے۔ تیسرے اصول میں یہ دکھلایا گیا ہے کہ عدل متقید الظہور نہیں بلکہ رحم متقید الظہور ہے۔ ان دونوں اصولوں میں جو اوپر بیان ہوئے بد امت کے برخلاف کچھ ایسے بیان ہوئے یا نہیں۔ کیونکہ مبادلہ عدل کا کچھ نہ ہوا اور یہ رحم بلا مبادلہ ہے جسے دو صفات الہی کو ناقص کر دیا یعنی عدالت اور صداقت کو۔ اسکے جواب کا انتظار ہم جناب کی طرف سے کرتے ہیں اور یہ جواب اسکا ہونا چاہئے کہ یہ دو اصول صداقتیں بالبدلت ہیں یا نہیں۔ و یا کہ صداقتیں ہیں یا نہیں لیکن ہر جہاد ہو جاتا ہے اور صفات وہ قائم رہتی ہیں اور میرا عرض کرنا اس بارہ میں اور کچھ ضرور نہیں۔

میں امید کرتا ہوں کہ جیسے میرے یہ مختصر سوال ہیں ویسا ہی مختصر جواب ہو جانا چاہئے۔

دستخط بحروف انگریزی

دستخط بحروف انگریزی

غلام قادر فصیح پریزٹنٹ از جانب اہل اسلام

شری ماسٹر کا اکرپریزٹنٹ از جانب عیسائی صاحبنا

بیان حضرت مرزا صاحب

۳۰ مئی

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

۱۸۹۳ء

ڈپٹی صاحب نے رحمہ اللہ کا جواب سوال کیا ہے حقیقت میں اُنکی بنیاد حضرت مسیح کی الوہیت ماننے پر رکھی گئی ہے۔ اسلئے صفائی بیان کے لئے بہت ضروری ہے کہ پہلے برعایت اختصار اسکا کچھ ذکر کیا جائے۔ کیونکہ اگر حضرت مسیح کی الوہیت ثابت ہو جائے تو پھر اس لئے جہڑے کی کچھ ضرورت نہیں اور اگر دلائل قطعیہ سے صرف انسان ہونا انکا ثابت ہو اور الوہیت کا بطلان ہو تو پھر جب تک ڈپٹی صاحب موصوف الوہیت کو ثابت نہ کریں تب تک داب مناظرہ سے بہت بعید ہوگا کہ اور طرف رخ کر سکیں ڈپٹی صاحب موصوف اپنی بیانات سابقہ میں حضرت مسیح ؑ کی الوہیت ثابت کرنے کے لئے فرماتے ہیں کہ اور انسانوں کی تو ایک روح ہوتی ہے مگر حضرت مسیح کی دو روحیں تھیں ایک انسان کی اور ایک خدا تعالیٰ کی اور گویا حضرت مسیح کے جسم کی دو روحیں مدبر تھیں مگر یہ امر سمجھ میں نہیں آسکتا ایک جسم کے متعلق دو روحیں کیونکہ ہو سکتی ہیں اور اگر خدا تعالیٰ کی روح تھی تو پھر حضرت مسیح ؑ انسان بلکہ انسان کامل کن معنوں سے کہلا سکتے ہیں کیا صرف جسم کے لحاظ سے انسان کہلاتے ہیں۔ اور میں بیان کر چکا ہوں کہ جسم معرض تحلیل میں ہے چند سال میں اور ہی جسم ہو جاتا ہے اور کوئی دائم جسم کے لحاظ سے کسی کو انسان نہیں کہہ سکتا جب تک کہ روح انسانی اُن میں داخل نہ ہو پھر اگر حضرت مسیح ؑ درحقیقت روح انسانی رکھتے تھے اور وہی روح مدبر جسم تھی اور وہی روح مصلوب ہونے کے وقت پہنچ مصلوبی کے وقت نکلی اور ایسے ایسے کہہ کر حضرت مسیح ؑ نے جان دی تو پھر روح خدا کی کس حساب اور شمار میں آئی۔ یہ ہمیں سمجھ میں نہیں آتا اور نہ کوئی عقلمند سمجھ سکتا ہے۔ اگر درحقیقت روح کے لحاظ سے ہی حضرت مسیح ؑ انسان تھے تو پھر خدا نہ ہوئے اور اگر روح کے لحاظ سے خدا تھے تو پھر انسان نہ ہوئے اسوائے حضرت عیسیٰ صاحبان کا یہ عقیدہ ہے کہ باپ ہی کامل اور بیٹا ہی کامل روح القدس ہی کامل باپ جب تینوں کامل ہوئے تو ان تینوں کے ملنے سے اکمل ہونا چاہیے کیونکہ مثلاً جب تین چیزیں تین تین سیر فرض کی جائیں تو وہ سب ملکر سیر ہو گئی۔ اسلئے قراض کا جواب ڈپٹی صاحب سے

یہودی مانگا گیا تھا اور افسوس کہ اب تک نہیں ملا اور ظاہر ہے کہ یہ ایک سخت اعتراض ہے جس کو قطعی طور پر حضرت مسیح کی الوہیت کا ابطال ہوتا ہے۔ اسی اعتراض کو قرآن شریف نے پیش کیا ہے اور اسی بنا پر یہودی بشرط کی تھی کہ حضرت مسیح کی الوہیت پر کوئی عقلی دلیل پیش نہ کرے چنانچہ یہودی بشرط کا یہودی نظریہ تھا کہ یہودی ہی بیان کیا گیا تھا کہ اپنے جتنے پتھریاں حضرت مسیح کی الوہیت ثابت کرنے کے لئے پیش کی ہیں وہ۔۔۔ دعویٰ ہیں دلائل نہیں ہیں اول تو ایک نامعلوم امر جب تک قبول کر کے نہ دیکھ لیا جاوے منقولی حوالیات سے کچھ بھی فائدہ نہیں اٹھا سکتا۔ مثلاً ایک گدا جو ہمارے نظر کے سامنے اٹھتا ہے اگر ہمارا کتاب پیش کیجائے کہ انہوں نے اُسکو انسان کہہ دیا ہے تو وہ کیوں کر انسان بن جائیگا۔ ماسوا اسکے وہ منقولی حوالیات یہی نرے نکمے ہیں جنکی کتابوں سے لئے جاتے ہیں وہ انکو مانتے نہیں اور گہری خود پہوٹ پڑی ہوئی ہے اور حضرت مسیح فرماتے ہیں کہ یہودی موسیٰ کی گدی پر بیٹھے ہیں انکی باتوں کو مانو۔

افسوس ہے کہ انکے معنی قبول نہیں کئے جاتے اور عذر کیا جاتا ہے کہ یہودی ناسی بدکار ہیں حالانکہ انجیل حکم دیتی ہے کہ انکی باتوں کو اور انکے معنوں کو اول درجہ پر رکھو اور ہمیں حکم کے طور پر کہہ جاتا ہے کہ کتابیں موجود ہیں کتابوں کو پڑھو۔ لیکن انصاف کرنے کا محل ہے کہ ہر ایک صداقت کو ہر ایک پہلو سے دیکھا جاتا ہے۔ ہم یہودیوں کے اقوال کو بھی دیکھیں گے۔ آپ کے اندرونی اختلافات پر یہی نظر ڈالیں گے۔ اور اگر آپ کا یہ شوق ہے کہ کتابیں دیکھی جاویں وہ بھی دیکھی جاویں گی۔ مگر اس صورت میں کہ یہودیوں کے معنی یہی جو وہ کرتے ہیں سنے جائیں اور آپ کے معنی یہی سنے جائیں اور انکی لغات بھی دیکھے جائیں اور انکی لغات بھی دیکھی جائیں پھر جو اولیٰ و انسب ہے اُسکو اختیار کیا جائے اور یہودیوں سے مراد وہی یہودی ہیں جو حضرت مسیح سے پہلے صد ہا برس گزر چکے ہیں بغرض ہر ایک پہلو کو دیکھنا طالب حق کا منصب ہوتا ہے نہ کہ ایک پہلو کو۔ اور ماسوا اسکے رحم بلا مبادلہ کا جو سوال کیا جاتا ہے اُسکا ایک پہلو تو ابھی میں بیان کر چکا ہوں اور دوسرا پہلو یہ ہے کہ خدا تعالیٰ کے قانون قدرت کو دیکھا جائیگا کہ آیا رحم اور قہر کے نفاذ میں اُسکی عادات کیونکر واقع ہیں کیونکہ ظہر ہے کہ رحم کے مقابل پر قہر ہے۔ اگر رحم بلا مبادلہ جائز نہیں تو پھر قہر بلا مبادلہ بھی جائز نہ ہوگا۔ اب ایک نہایت مشکل اعتراض پیش آتا ہے۔ اگر ڈیپٹی صاحب اسکو حل کر دینگے تو ڈیپٹی صاحب کی اس فلاسفی سے حاضرین کو بہت فائدہ ہوگا اور قہر بلا مبادلہ کی صورت یہ ہے کہ ہم اُسے دنیا میں اپنی

یہودیوں کے معنی دیکھیں

آنکھوں سے دیکھتے ہیں کہ ہزار ہا کیڑے مکوڑے اور ہزار ہا حیوانات بغیر کسی جرم اور بغیر ثبوت کسی خطا کے قتل کئے جاتے ہیں ہلاک کئے جاتے ہیں ذبح کئے جاتے ہیں یہاں تک کہ ایک قطرہ پانی میں صد ہا کیڑے ہم بی جاتی ہیں۔ اگر غور کرو گے دیکھا جائے تو ہمارے تمام امور معاشرت خدا تعالیٰ کے چہرہ بلامبادلہ پر چل رہے ہیں یہاں تک کہ جو رشیم کے کیڑے بھی انسان کے قتل کرتا ہے اسی میں اندازہ کر لینا چاہیے کہ کس قدر جانیں تلف ہوتی ہیں۔ اور حضرات عیسائی صاحبان جو ہر روز اچھے اچھے جانوروں کا عہدہ گوشت تناول فرماتے ہیں یہیں کچھ تپہ نہیں لگتا کہ یہ کس گناہ کے عوض میں ہو رہا ہے۔ اب جبکہ یہ ثابت شدہ صداقت ہے کہ اللہ جل شانہ بلامبادلہ قہر کرتا ہے اور اس کا کچھ عوض ملتا ہی نہیں معلوم نہیں ہوتا تو پھر اس صورت میں بلامبادلہ رحم کرنا اخلاقی حالت سے انسب اور اولیٰ ہے۔ حضرت مسیح مہی گناہ بخشنے کے لئے وصیت فرماتے ہیں کہ تم اپنے گناہ گار کا خطا بخشو۔ ظاہر ہے کہ اگر اللہ تعالیٰ جل شانہ کی صفات کے برخلاف ہے کہ کسی کا گناہ بخشا جائے تو انسان کو ایسی تعلیم کیوں ملتی ہے۔ بلکہ حضرت مسیح تو فرماتے ہیں کہ میں تجھے سات مرتبہ تک نہیں کہتا بلکہ ستر کے سات مرتبہ تک یعنی اس اندازہ تک کہ گناہوں کو بخشا چلا جا۔

اب دیکھئے کہ جب انسان کو یہ تعلیم دی جاتی ہے کہ گویا تو بے اہتمام مرتبک اپنے گناہ گاروں کو بلامعوض بخشا چلا جا اور خدا تعالیٰ فرماتا ہے کہ میں بلامعوض ہر گز نہ بخشوں گا۔ تو پھر یہ تعلیم کیسی ہوئی حضرت مسیح نے تو ایک جگہ فرمادیا ہے کہ تم خدا تعالیٰ کے اخلاق کے موافق اپنے اخلاق کرو۔ کیونکہ وہ بدوں اور نیکیوں پر اپنا سوج چاند چڑھاتا ہے اور ہر ایک خطا کار اور بے خطا کو اپنی رحمتوں کی بارشوں سے تمتع کرتا ہے۔ پھر جبکہ یہ حال ہے تو کیونکر ممکن رہتا کہ حضرت مسیح مہی ایسی تعلیم فرماتے جو اخلاق الہی کے مخالف ٹھہرتی ہے یعنی اگر خدا تعالیٰ کی یہی خلق ہے کہ جب تک سزا نہ دی جائے کوئی صورت ربائی کی نہیں تو پھر معافی کے لئے دوسروں کو کیوں نصیحت کرتا ہے۔ ماسوا اسکے جب ہم نظر غور سے دیکھتے ہیں تو ہمیں معلوم ہوتا ہے کہ ہمیشہ نیکیوں کی شفاعت سے بدوں کے گناہ بخشے گئے ہیں دیکھو گنتی باب ۱۱ ایسا ہی گنتی باب ۱۲ استنسا ۹ خروج باب ۱۰ پھر ماسوا اسکے ہم پوچھتے ہیں کہ آپ نے جو گناہ کی تقسیم کی ہے وہ تین قسم معلوم ہوتی ہے۔ حق تعالیٰ حق العباد۔ تو ہر آپ سمجھ سکتے ہیں کہ حق العباد کے تلف ہو نہ کیا باب ۱۰ ہو سکتا ہے اور نیز یہ بھی آپ کو

دیکھنا چاہئے کہ فطرتی گناہ آپ کے اس قاعدہ کو توڑ رہا ہے۔ آپ کی توریت کے رو سے بہت سے مقامات ایسے ثابت ہوتے ہیں جس سے آپ کا مسکو رحم بلا مبادلہ باطل ٹھہرتا ہے۔ پہر اگر آپ توریت کو حق اور بجانب اللہ مانتے ہیں تو حضرت موسیٰ کی وہ شفاعتیں جنکے ذریعہ سے بہت مرتبہ بڑے بڑے گناہگاروں کے گناہ بخشے گئے تھے اور بیکار ٹھہرتے ہیں اور آپ کو معلوم رہے کہ قرآن شریف نے اس مسکو میں وہ نسب طریق اختیار کیا ہے جو کسی کا اس پر اعتراض نہیں ہو سکتا یعنی حقوق دو قسم کے ٹھہرا دیئے ہیں۔ ایک حق اللہ اور ایک حق العباد۔ حق العباد میں یہ شرط لازمی ٹھہرائی گئی ہے کہ جب تک مظلوم اپنے حق کو نہیں پاتا یا حق کو نہیں چھوڑتا اسوقت تک وہ حق قائم رہتا ہے اور حق اللہ میں یہ بیان فرمایا گیا ہے کہ جس طرح پر کسی نے شوخی اور مینا کی کر کے معصیت کا طریق اختیار کیا ہے اسی طرح جب وہ پھر توبہ و استغفار کرتا ہے اور اپنے پیچھے خلوص کے ساتھ فرماں برداروں کی جماعت میں داخل ہو جاتا ہے اور ہر ایک طور کا درد اور دکھ اٹھانے کے لئے تیار ہو جاتا ہے تو خدا تعالیٰ اسکے گناہ کو اُس کے اُس اخلاص کی وجہ سے بخش دیتا ہے کہ جیسا کہ اُس نے نفسانی لذت کے حاصل کرنے کے لئے گناہ کی طرف قدم اٹھایا تھا۔ اب ایسا ہی اُس نے گناہ کے ترک کرنے میں طرح طرح کے دکھوں کو اپنے سپرد کر لیا ہے۔ پس یہ صورت معاوضہ ہے جو اُس نے اپنے پر اطاعت الہی میں دکھوں کو قبول کر لیا ہے اور اسکو ہم رحم بلا مبادلہ ہرگز نہیں کہہ سکتے۔ کیا انسان نے کچھ بھی کام نہیں کیا یوں ہی رحم ہو گیا اُس نے تو سچی توبہ سے ایک کامل قربانی کو ادا کر دیا ہے اور ہر طرح کے دکھوں کو یہاں تک کہ مرنے کو بھی اپنے نفس پر گوارا کر لیا ہے اور جو سزا دوسرے طور پر اسکو ملنی تھی وہ سزا اُس نے آپ ہی اپنے نفس پر وارد کر لی ہے تو پھر اسکو رحم بلا مبادلہ کہنا اگر سخت غلطی نہیں تو اور کیا ہے۔ مگر وہ رحم بلا مبادلہ جسکو ڈپٹی صاحب پیش کرتے ہیں کہ گناہ کوئی کرے اور سزا کوئی پاوے۔ خرقیل باب ۱۸ آیت ۱۱ پر خرقیل ۱۱ پر سموئیل ۱۱ مکاشفات ۱۱ خرقیل ۱۹ یہ تو ایک نہایت مکروہ ظلم کی قسم ہے۔ اس سے بڑھ کر دنیا میں اور کوئی ظلم نہیں ہو گا سوائے اسکے کیا خدا تعالیٰ کو یہ طریق معافی گناہوں کا صد بار سوچ سوچ کر پیچھے سے یاد آیا۔ ظاہر ہے کہ انتظام الہی جو انسان کی فطرت سے متعلق ہے وہ پہلے ہی

ہونا چاہئے۔ جب سے انسان دنیا میں آیا گناہ کی بنیاد اُسی وقت سے پڑی۔ پہرہ پہن کر
 ہو گیا کہ گناہ تو اُسی وقت نہ پہنایا گئے لگا مگر خدا تعالیٰ کو چار ہزار برس گزرنے کے بعد
 گناہ کا علاج یاد آیا۔ ہمیں صاحب یہ سراسر بناوٹ ہے۔ اصل بات یہ ہے کہ خدا تعالیٰ نے
 جیسے ابتدا سے انسان کی فطرت میں ایک ملکہ گناہ کرنے کا رکھا۔ ایسا ہی گناہ کا علاج بھی اسی
 طرز سے اُسکی فطرت میں رکھا گیا ہے جیسے کہ وہ خود فرماتا ہے **بَلٰی مَنْ اَسْلَمَ وَجْهَهُ لِلّٰهِ وَهُوَ**
مُحْسِنٌ فَلَهُ اَجْرٌ عِنْدَ رَبِّهِ وَاَخُوفٌ عَلَيْهِمْ وَكَالَهُمْ مِجْرَانٌ یعنی جو شخص اپنے تہم و ہر
 کو خدا تعالیٰ کی راہ میں سو نہ پ دیوے اور پہر اپنے تئیں نیک کاموں میں لگا دیوے تو اُسکا
 اجر اللہ تعالیٰ سے ملیگا۔ اور ایسے لوگ بے خوف اور بے غم ہیں۔ اب دیکھئے کہ یہہ قاعدہ کہ تو
 کر کے خدا تعالیٰ کی طرف رجوع کرنا اور اپنی زندگی کو اُسکی راہ میں وقف کر دینا یہ گناہ کے بٹے
 جانے کے لئے ایک ایسا صراط مستقیم ہے کہ کسی خاص زمانہ تک محدود نہیں جب سے انسان
 اس مسافر خانہ میں آیا تب سے اس قانون کو اپنے ساتھ لایا۔ جیسے اُسکی فطرت میں ایک شوق
 یہ موجود ہے گناہ کی طرف رغبت کرتا ہے ایسا ہی یہ دوسرا شوق بھی موجود ہے کہ گناہ سے
 ناوم ہو کر اپنے اللہ کی راہ میں مرنے کے لئے تیار ہو جاتا ہے۔ نہرہ ہی اسی میں ہے۔ اور
 تریاق بھی اسی میں ہے۔ یہہ نہیں کہ زہر اندر سے نکلے اور تریاق جنگلوں سے تلاش کرتے پھریں
 ماسوا کے میں پوچھتا ہوں کہ اگر یہ سچ ہے کہ حضرت مسیح کے کفارہ پر ایمان لاکر کوئی شخص خاص طور
 کی تبدیلی پالیتا ہے تو اُسکا کیوں ثبوت نہیں دیا گیا۔ میں نے بار بار اس بات کو پیش کیا اور اب بھی
 کرتا ہوں کہ وہ خاص تبدیلی اور وہ خاص پاکیزگی اور وہ خاص نجات اور وہ خاص ایمان اور وہ خاص
 لقا الہی صرف اسلام ہی کے ذریعہ سے ملتا ہے اور ایمان داری کی علامات اسلام لانے کے بعد ظاہر
 ہوتی ہیں۔ اگر یہہ کفارہ صحیح ہے اور کفارہ کے ذریعہ سے آپ صاحبان کو نجات مل گئی ہے اور حقیقی
 ایمان حاصل ہو گیا ہے تو پھر اس حقیقی ایمان کی علامات جو حضرت مسیح ع آپ لکھ گئے ہیں کیوں
 آپ لوگوں میں پائی نہیں جاتیں۔ اور یہہ کہنا کہ وہ آگے نہیں بلکہ پیچھے رہ گئی ہیں ایک فضول
 بات ہے۔ اگر آپ ایماندار کہلاتے ہیں تو ایمانداروں کی علامات جو آپ کے لئے مقرر کی گئی ہیں آپ
 لوگوں میں ضرور پائی جانی چاہئیں۔ کیونکہ حضرت مسیح ع کا فرمودہ باطل نہیں ہو سکتا۔ مگر آپ

غور سے دیکھیں کہ وہ علامات دین اسلام میں ایسے نکلیاں طور پر پائی جاتی ہیں کہ آپ اُنکے مقابلہ پر دم
 بہی تو نہیں مار سکتے مینے انہیں کے لئے آپ کی خدمت میں عرض کیا تھا کہ آپ اگر بالمقابل کہہ
 نہیں دے سکتے تو ان علامتوں کو قرآن شریف کی تعلیم کے لحاظ سے پرکھو اور آزمائیں پھر اگر وہ واقعی
 سچی نکلیں تو راست بادوں کی طرح اُنکو قبول کر لو مگر آپ نے بجز ہنسی اور ہٹھکے اور کیا جواب دیا۔
 تین لوے۔ لنگڑے وغیرہ میرے سامنے کہہ کر دیئے کہ اُنکو چنگے کرو۔ حالانکہ اُنکا چنگا کرنا عیسائی
 ایمان کی علامتوں میں سے ہے ہمارے لئے تو وہ علامتیں ہیں جو قرآن شریف میں کہیں نہیں اور
 ہمیں کہیں نہیں کہا گیا کہ تم اپنے اقتدار سے علامتیں دکھلا سکتے ہو بلکہ یہی کہا گیا کہ خدا تعالیٰ
 سے درخواست کرو پھر جس طرح کا نشان چاہیگا دکھلائیگا تو کیا آپ کی یہ بے انصافی نہیں کہ آپ نے
 مجھ سے وہ مطالبہ کیا جو آپ سے ہونا چاہئے تھا اور پھر اُسکا نام فتح رکھ لیا۔ میں جواب بھی
 حاضر حوں اُن شرائط کے مطابق جو ہماری کتاب ہم پر فرض کرتی ہے اور نیز آپ اُن شرائط کے مطابق
 جو آپکی کتاب آپ پر فرض کرتی ہے میرے سے نشانوں میں مقابلہ کیجئے پھر حق اور باطل خود بخود کھل
 جائیگا پھر ہنسی اور ہٹھکنا کرنا راست بادوں کا کام نہیں ہوتا ہے میرے پر اسی قدر فرض ہے جو
 قرآن کریم میرے پر فرض کرتا ہے اور آپ پر وہ فرض ہے جو انجیل آپ پر فرض کرتی ہے۔ رابی کے دن
 کا مقولہ آپ بار بار پڑھیں اور پھر آپ ہی انصاف کر لیں اور یہہ رحم بلا مبادلہ کا سوال جو مجھ سے
 کیا گیا ہے اسکے جواب کا اور بھی حصہ باقی ہے جو پھر میں آپ کے جواب پانے کے بعد بیان کروں گا۔
 مگر آپ پر لازم ہے کہ اول اس سوال کو انجیل سے بموجب شرط قرار یافتہ کے ثابت کر کے مدلل طور
 پر پیش کریں کیونکہ جو بات انجیل میں نہیں وہ آپکی طرف سے پیش ہونے کے لائق نہیں میرے خیال
 میں اس سوال کے رد کرنے کے لئے انجیل ہی کافی ہے اور حضرت مسیح کے اقوال اسکے استیصال
 کے لئے کفایت کرتے ہیں۔ آپ براہ ہربانی اس التزام سے جواب الجواب دیں کہ کہنے کے وقت
 انجیل کا حوالہ ساتھ ہو تاکہ ناظرین کو پتہ لگے کہ انجیل کیا کہتی ہے اور اس سوال کا ذریعہ انجیل بنتی ہے
 یا دست بردار ہے۔

دستخط جردن انگریزی

دستخط جردن انگریزی

ہنری مارٹن کلارک پرنٹریٹ از جوبن سیائی صاحبان

غلام قادر فصیح پرنٹریٹ از جانب اہل اسلام

از طرف ڈپٹی عبدالمہتمم صاحب

۳۲ مئی ۱۹۶۳ء

میں آپ کی طرز جواب پر کچھ اعتراض کرتا ہوں۔

یہ جواب فرماتے ہیں کہ رحم بلا مبادلہ کا مقدمہ سراسر ثبوت الوہیت مسیح کے اوپر مدار رکھتا ہے جس کو قسے ثابت نہیں کیا۔ میری طرف سے عرض ہے کیا ثبوت آپ مجھ سے طلب فرماتے ہیں جس تو عرض کر چکا ہوں کہ ہم تو اس مسیح کو جو مخلوق اور مرئی ہے اللہ نہیں کہتے مگر مظهر اللہ کہتے ہیں اور آپ بارہ میں دو امر کا ثبوت چاہتے ہیں ایک امکان کا وہ سراسر وقوعہ کا اور کہ امکان ہم دلائل عقلی سے ثابت کرتے ہیں اور وقوعہ اسکا کلام الہی سے۔ پہر اور کیا آپ چاہتے ہیں وہ پہر ظاہر ہونا چاہیے امکان پر ہم نے یہ عرض کیا تھا کہ کیا خدا قادر نہیں کہ اس ستون میں سے جو مٹی و اینٹوں کا بنا ہی جواب دیوے کیا چیز مانع اسکی ایسی کر نیکی اسمیں ہم سکتی ہے یعنی کون سفت آبی اسمیں کتنی ہے۔ اسکا دکھانا جناب کے ذمہ تھا جواب تک ادا نہیں ہوا۔ جیسا میں ستون کی مثال دی۔ ویسا ہی مخلوق میں سے ہی ظہور اسکا ہونا ممکن ہے۔ اور وہ جو بابت وقوعہ کے ہے اس کے واسطے ہم نے کلام کی آیات دی ہیں اگر آپ کو اس کتاب سے انکار ہے کہ یہ الہامی نہیں تو بھی دیگر بات ہے اور اگر ہم نے صحیح حوالہ نہیں دیا تو اسکا مواخذہ ہے فرمائیے مگر کلام کو بھی تسلیم کرنا کہ یہ الہامی ہے۔ اور حوالوں کو صرف اتنا ہی فرما کر گرا دینا کہ کچھ نہیں یہ درست نہیں۔

دوم وہ جو جناب نے استفسار کیا ہے کہ وجود مسیح میں آیا دور دھیں تھیں یا ایک اور ایک وجود میں دور دھیں کس طرح سے رہتی ہیں۔

سہارا جواب یہ ہے کہ مخلوق کامل مسیح میں ایک روح کامل تھی۔ لیکن خدا تعالیٰ اپنی ہستی سے بگیت اس کے گجید ہے ہر جگہ اندر رہا ہر موجود ہے۔ اور مظهر اللہ ہونے کے معنی یہ ہیں کہ آپ ظہور خاص کسی جگہ سے کسی طرح سے کرے۔ تو اسمیں دوسری روح کے مقید ہونے کی جسم مسیح میں کوئی ایما ہے اور خالی خدا سے ہونے پر کوئی ایما ہے۔ یہ تو معقولی مشدہ ہے

محتاج کتاب کا نہیں اس میں آپ کس لئے آگئے ہیں۔

سوم۔ وہ جو جناب لطیف ہندی کے بارہ بیس کشتش وزن کی فرماتے ہیں تو اس کو کشتش
تو بھظا ہر ہوتا ہے کہ اس کو جناب کثیف ٹھہراتے ہیں اور ہم بھظا نہیں مانتے کہ خدا تعالیٰ
کی ذات کثیف ہے لہذا اس میں وزن کیونکر ہو سکتا ہے کہ وزن نام کشتش کا ہے اور کشتش متعلق
کتابت کے ہے۔ آپ ہمارے مسئلہ کثرت فی الوجدت کو سمجھ نہیں کیونکہ ہم ماضیت کو تقسیم
نہیں کرتے۔ گوا قانیم کو مخلوط بیکہ بیکہ نہیں کرتے۔ مثال ہماری کثرت فی الوجدت
کی یہ ہے کہ جیسے صفت بے نظیری کی بے حدی سے نکلتی ہے اور نکلتا اس کا زمانہ کان
کا کچھ فرق نہیں کرتا۔ بلکہ ایک صورت میں وہ ہر دو ایک ہی رہتے ہیں اور دوسری صورت
میں بہت ہوتی البتہ نین اقانیم میں اقنوم اولی قانیم فی نفسہ ہے۔ اور وقانیم بالجد کے
اس ایک کے لازم و ملزوم ہیں آپ بتن اقانیم کا وزن بتن جگہ کسطح تقسیم فرماتے ہیں۔
لطیف ہندی کے ساتھ وزن کا علاقہ کیا ہے لطیف ہندی ہم اس کو کہتے ہیں جو عین صند
کشفانت پر ہوتا ہے اس کو جو نسبت ایک کی دوسرا لطیف ہو جیسے مٹی کی نسبت پانی اور پانی
کی نسبت مہا اور مہا کی نسبت آگ یہ ساری لطیف نسبتی ہیں اور نئے الواقع کثیف ہی
ہوتے ہیں۔

کلام الہی کے بیان کو آپ صرف دعوے فرماتے ہیں اور اس کے ثبوت کے واسطے دلیل
اور طلب کرتے ہیں تو اس سے بھڑا آپ کی معلوم ہوتی ہے کہ آپ بابت عقیدہ کلام الہی
کے یا تو متذنب ہیں یا مطلقاً یقین نہیں رکھتے۔ یہ امر طے ہوئے تو ہم اس کا
بھی جواب دیں گے۔

چھل م۔ وہ رحم جو بلا مبادلہ کی دلیل پر جناب فرمایا ہے کہ عادت اللہ ہی ہے کہ جیسا رحم بلا مبادلہ فرماتا ہے ویسا ہی قہر
بھی بلا مبادلہ فرماتا ہے۔ چنانچہ وہ جانور معصوم ہو کر باری جانے میں کوئی سبکی محبت
کے واسطے اور کوئی اور طرح پر۔ جواب ساری شکایت اس امر میں دکھ کے اوپر ہے اور دکھ
ہماری نظر میں نین قسم کے ہیں یعنی ایک وہ جو مزارعہ ہے دوسرا وہ جو مصقل سکھ کا ہے
تیسرا وہ جو سامان امتحان کا ہے۔ تو جب آپ جو انوں کے دکھ سے بھرتیجہ نکالتے ہیں بھظا

بلایا وہ بلا وجہ ہے خیال فرمائیے کہ آپ کس قدر غلط ہیں۔ جو تین انتقام کو ایک ایک قسم سزا دیں والدیت میں اور ناسوا اس کے جواب فرما دیں کہ تم بھی بلا وجہ ہو سکتا ہے اس قسم بھی بلا وجہ۔ تو خدا نے مقدس کی خدائی یہ نہ ہوئی بلکہ دھرتی کی اندھیر گردی ہوئی۔
 پنجواں۔ خداوند مسیح نے ضرور کہا ہے کہ تم گناہوں کو معاف ہی کرتے رہو جو تمہارے بر خلات کریں اور انتقام نہ لو لیکن کلام انجیل میں یہ بھی لکھا ہے کہ تم انتقام نہ لو کیونکہ خداوند فرماتا ہے کہ انتقام لینا میرا کام ہے۔

اور چونکہ گناہوں کی انتقام کو کتنی ہی سیان ہوں مگر دراصل گناہ صرف خدا کے بر خلات ہوتا ہے اور وہ فرماتا ہے کہ تم انتقام نہ لو اور ضرورت ہوگی تو میں انتقام لوں گا۔ تو یہی اسباب تقسیم کفارہ کے بر خلات کیا مع احب کا گناہ کیا گیا اسی نے ہر ایک کو مستقیم اور حج اسکا نہیں بنایا۔

ششم۔ دنیاوی عدالت حقیقی عدالت کا نام ہے بلکہ محض نقطہ کا نام۔ کیونکہ ہر جہ کو واپس نہیں لاتی مگر حبرائیم کو رو بہ تنزل کرتی ہے۔ اور نہ دنیاوی شفاعت شفاعت کا نام ہے بلکہ ایک مہلت طلبی کا نام ہے کیونکہ خداوند کو اختیار ہے کہ گناہگار کو اس کے گناہوں میں یہاں ہی کاٹ ڈالے لیکن اپنے غیبولوں کی درخواست پر وہ مہلت تو یہ کی بخش سکتا ہے جو شافع منصبی نہیں ہیں ان کا جواب ہم ادا کر چکے ہیں مگر بموجب اذن خدا کے مہلت بخشنا کی شفاعت ہو سکتی ہے کہ مہلت بخشی جاوے کہ توبہ کرے۔ فرایض ہمارے نزدیک وہی قسم کے انتقام ماتحت میں ہیں لیکن اصل میں ایک ہی قسم ہے حبیب کہ دالمو دنی فرماتا ہے کہ میں تیرا ہی گناہ کیا۔ پس حق العباد کا گناہ تو اس میں آگیا لیکن مغربی گناہ شاید آپ موردی گناہ کو فرماتے ہیں لیکن گناہ موردی کے بارہ ہیں سارا غرض یہ ہے کہ آدم کے گناہ میں گرنے کے باعث آدم کا امتحان سخت تر ہو گیا۔ کہ جسم میں تکلیف پیدا ہوئیں اور موت ڈرا دنی پھیر گئی۔ ان معنوں کے اسکو آدم کا گناہ کہا جاتا ہے نہ جیسا آپ نے فریٹل نبی کا حوالہ دیا دی صحیح ہے کہ جو گناہ کرے گی وہی مرے گی باپ دادوں کے انکو رکھتے کہا ہے ہوئے اولاد کو دانت کھٹے نہیں کریں گے۔

ہفت تہ منصف وہ کو جناب مکروہ فرماتے ہیں کہ گناہ کوئی کرے اور سزا کوئی بہرے اسکا جواب یہ ہے کہ کیا دنیا میں ایک شخص کا قرضہ دوسرا اپنی دولت سے نہیں ادا کر سکتا ہاں ایک گناہ نگار دوسرے کے گناہ نہیں اٹھا سکتا کیونکہ وہ اپنے ہی گناہوں سے فارغ نہیں جیسا کہ جو خود قرضدار ہے وہ دوسرے کے قرضہ کا ضامن نہیں ہو سکتا۔ پس یہ کراہت مسیح کے کفارہ میں کہاں ہو گی جو گناہ نگار نہ تھا۔ اور ذخیرہ نجات میں غنی جسکو اسنے اپنی کفارہ سے پیدا کیا ہوتا۔

دھشتہم۔ خداوند تعالیٰ نے اس نقشہ امتحان میں ہمکو یہ صورت دکھلائی ہے کہ امتحان اعمالی جو ایک ہی خطا پر ختم ہو جاتا تھا اور ہمت تو بہ کی نہ دیتا ہتا وہ موقوف کیا گیا بوسیدہ کفارہ مسیح کے بجائے اسکے امتحان ایمانی قائم کیا گیا کہ جیسے بہت سی فرصت تو بہ کی مل سکتی ہے۔ پس جو خداوند میں مقبول ہیں وہ ہی اس دنیا میں امتحان ایمانی سے بری نہیں ہوئے۔ لیکن اسکے خاتمہ کا دن نزدیک ہی اور جب وہ آئیگا تو اس وقت انسان کامل نجات کو دیکھو کافی الحال اس اطمینان ہی کو دیکھتا ہے جو صادق کے وعدہ پر کوئی منتظر تلج و تخت کا ہو۔ جناب جو فرماتے ہیں کہ ہم کو کوئی ایسا شخص دکھلاؤ جو نجات یافتہ ہو اس سے ایسا معلوم ہوتا ہے کہ نجات جناب کسی ایسی چیز کو کہتے ہیں جیسے بڑا دھیرا آنکھوں سے محسوس ہوتا ہے۔ مگر اطمینان کی تو یہ شکل نہیں بلکہ وہ شکل ہے کہ جیسے ایک نوکر خدا لذت زفاف کو بیان نہیں کر سکتی لیکن حقیقت میں اسکو عزیز سمجھتی ہے۔

نھم جن امور کی بار بار کشش ہوتی ہے کہ آپ بموجب آیات انجیلی کے معجزہ دکھلاؤ ہمارا جواب یہ ہے کہ ہم بار بار ان مقامات کی شرح حقیقی دکھلا چکے۔ اگر جناب پہر اسی سوال کا تکرار کریں اور ہمارے شرح کو ناقص نہ دکھلا سکیں تو انصاف کسکے گھر کے آگے ماتم کر رہا ہے اسکو منصف طبع آپ پہچان لینگے۔

اب ہمارا سوال یہاں کا تھاں موجود ہے کہ رحم بلا مبادلہ ہرگز جائز نہیں۔

دستخط بحروف انگریزی

دستخط بحروف انگریزی

غلام قادر جمیع پریز پرنٹ از جانب اہل اسلام

ہنری مارٹن کلارک پریز پرنٹ از جانب عیسائی



رویداد و جلسہ مباحثہ

اسم مرقی ۱۹۲۷ء

مرزا صاحب نے ۱ بجے منٹ پر جواب لکھنا شروع کیا۔ اور ۷ بجے ۵ منٹ پر ختم کیا۔ اور اسے مقابلہ بلند آواز سے سنایا گیا۔

۵ بجے ۵ منٹ پر شروع کیا۔ اور ۸ بجے ۵ منٹ پر ختم کیا اور سنایا گیا۔ مرزا صاحب نے ۹ بجے ۲۶ منٹ پر شروع کیا اور ۱۰ بجے ۲۶ منٹ پر ختم کیا اور بلند آواز سے سنایا گیا۔ اجازتیں پیش کی گئیں اور ان کی درخواستیں منجھائی گئیں۔ مرزا صاحب نے ۱۱ بجے ۲۶ منٹ پر شروع کیا اور ۱۲ بجے ۲۶ منٹ پر ختم کیا اور بلند آواز سے سنایا گیا۔

دستخط بھون انگریزی
منہری مارٹن کلاک پریزیڈنٹ
از جانب
عیسائی صاحبان

دستخط بھون انگریزی
غلام قادر فصیح پریزیڈنٹ
از جانب
اہل اسلام

مطبوعہ میرزا صاحبان

بیان خضرؑ کے نزاعنا

۱۳ مئی ۱۹۳۳ء

ڈیٹی صلب کا کل کا سوال جو ہے کہ رحم بلا مبادلہ ہرگز جائز نہیں آج کس قدر اس کا تقبیل سے جواب لکھا جاتا ہے واضح سم کہ رحم بلا مبادلہ میں عیسائی صاحبوں کا یہ اصول ہے کہ خدا تعالیٰ میں صفت عدل کی بھی ہے اور رحم کی بھی صفت عدل کی بھی چاہتی ہے کہ کسی گناہگار کو بغیر سزا کے نہ چھوڑا جائے اور صفت رحم کی بھی چاہتی ہے کہ سزا سے بچایا جائے اور چونکہ عدل کی صفت رحم کرنے سے روکتی ہے اس لئے رحم بلا مبادلہ جائز نہیں۔

اور مسلمانوں کا یہ اصول ہے کہ رحم کی صفت عام اور اول مرتبہ پر ہے جو صفت عدل پر سبقت رکھتی ہے جیسا کہ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے قال عبد البی اصبیح یہ من انشا ورحمتی وسنت کل شیء پس اس آیت سے معلوم ہوتا ہے کہ رحمت عام اور وسیع ہے اور غضب یعنی صفت عدل بعد کسی خصوصیت کے پیدا ہوتی ہے یعنی یہ صفت قانون الہی سے تجاوز کرنے کے بعد اپنا حق پیدا کرتی ہے اور اس کے لئے ضرور ہے کہ اول قانون الہی ہو اور قانون الہی کی خلاف ورزی سے گناہ پیدا ہو اور یہ صفت صفت ظہور میں آتی ہے اور اپنا لفظاً ضابطہ پورا کرنا چاہتی ہے اور جب تک قانون ہو یا قانون خلاف ورزی سے گناہ پیدا نہ ہو مثلاً کوئی شخص قانون الہی کے سمجھنے کے قابل نہ ہو جیسے بچہ ہو یا دیوانہ ہو یا قسم حیوانات سے ہو اس وقت تک یہ صفت ظہور میں نہیں آتی ہاں خدا تعالیٰ اپنی مالکیت کی وجہ سے جو چاہے سو کرے کیونکہ اس کا اپنی ہر ایک مخلوق پر حق پہنچنا ہے تو اب اس تحقیق سے ثابت ہوا کہ عدل کو رحم کے ساتھ کچھ بھی علاقہ نہیں رحم تو اللہ تعالیٰ کی ازلی اور اول مرتبہ کی صفت ہے جیسا کہ حضرات عیسائی صاحبان بھی اس بات کا اقرار رکھتے ہیں کہ خدا محبت ہے کبھی بہت نہیں لکھا کہ خدا غضب ہے یعنی عدل ہے اور غضب کا لفظ عدل کے لفظ سے اس لئے مترادف

اور ہم معنی ہے کہ خدا تعالیٰ کا غضب انسانوں کے غضب کا سا نہیں۔ کہ بلا وجہ اور یا چڑنے کے طور پر ظہور میں آجائے بلکہ وہ ٹھیک ٹھیک عدل کے موافقہ پر ظہور میں آتا ہے اب یہ دوسرا سوال ہے کہ جو شخص قانون الہی کی خلاف ورزی کرے اسکی نسبت کیا حکم ہے تو اسکا یہی جواب ہوگا کہ اس قانون کی شریعت کے مطابق عمل کیا جائیگا رحم کو اس جگہ کچھ تعلق نہیں ہوگا یعنی رحم بلا مبادلہ کے مسئلہ کو اس جگہ کچھ تعلق نہیں ہوگا کیونکہ گناہ کی فلاحی ہی ہے کہ وہ قانون الہی کے توڑنے سے پیدا ہوتا ہے پس ضرور ہوا کہ پہلے قانون موجود ہو مگر قانون کو کسی خاص زمانہ میں موجود ہونا اس لئے خدا تعالیٰ کا عدل اس کے رحم کے دوش بدوش نہیں ہو سکتا بلکہ اسوقت پیدا ہوتا ہے کہ جب قانون نفاذ پا کر اور پھر پھنچ کر اسکی خلاف ورزی کی جائے پس واضح قانون کو یہ عام اختیار ہے کہ جب طرح چاہے قانون کی خلاف ورزی کی نہ نہیں مقرر کرے اور پھر ان سزاؤں کے معاف کرنے کے لئے اپنی مرضی کے مطابق شرائط اور حدود و ٹھہرائے لہذا ہم کہتے ہیں کہ اب یہ مسئلہ رحم بلا مبادلہ کی مزاحمت سے اور صورت میں ہو کر بالکل صاف ہے ہاں یہ دیکھنا ابھی باقی ہے کہ جو سزائیں مقرر کی گئی ہیں یا طریق معافی کے متعلق کئے گئے ہیں یہ کس مذہب کی کتاب میں النبی واولی اور قرین بالصفات ہیں۔ اور اس خوبی کے دیکھنے کے لئے رحم کا لحاظ رکھنا بہت ضروری ہوگا۔ کیونکہ ابھی ہم ثابت کر چکے ہیں کہ رحم اصلی اور عام اور مقدم صفت ہے پس جبکہ کسی مذہب کا طریق سزا اور طریق معافی رحم کے قریب قریب واقع ہوگا وہ النبی اور اولیٰ مذہب سمجھا جائے گا کیونکہ سزا و ہی کے اصول اور قوانین میں حد سے زیادہ تشدد و کرتا اور ایسی ایسی پابندیاں لگا دینا جو خود رحم کے برخلاف ہیں خدا تعالیٰ کی صفات مقدسہ سے بہت دور ہیں سو اب منصف لوگ دیکھ لیں کہ قرآن کریم نے معافی کا کیا طریق ٹھہرایا اور انجیل شریف کی دوسری معافی کا کیا طریق بیان کیا جاتا ہے سو واضح ہو کہ قرآن کریم کی ہدایتیں کسی شخص کے معافی کے لئے کوئی بے جا تشدد اور کوئی اصول جو ظلم تک منجر ہو بیان نہیں فرماتیں صرف اصلی اور طبعی طور پر یہ فرماتے ہیں کہ جو شخص

قانون الہی کے توڑنے سے کسی جرم کا ارتکاب کرے تو اس کے لئے یہ راہ فراموش نہ کرے کہ وہ اپنی توبہ کرے اور ان قوانین کی سخت اور حقائق پر ایمان لاکر چہرہ سرخ و چہرہ سفید سے ان قوانین کا پابند ہو جائے یہاں تک کہ ان کے راہ میں مرنے سے بھی ڈر نہ لگے نہ ہنس بھی لگے کہ شفاعت بھی غیروں کے لئے فایده بخش ہے مگر خدا تعالیٰ کے ان سے اور اعمال حسنہ بھی گناہوں کا تدارک کرتے ہیں اور ایمانی ترقی بھی اور نیز محبت اور عشق بھی گناہوں کے حسن فاشاک کو آگ کی طرح تباہ و تہی ہے لیکن حضرت اس عیسیٰ صاحبوں کے اصول میں اول الدن و دوسری یہ ہے کہ گناہوں کی معافی کے لئے ایک بیگناہ کا مصلوب ہونا لازمی اور ضروری سمجھا گیا ہے اب عقلمند منصف خود فیصلہ کر سکتے ہیں اور یہ بھی یاد رہے کہ ہر ایک جہل و غیور کے فہم کے لئے خدا تعالیٰ کا قانون قدرت موجود ہے یہ قانون قدرت صاف شہادت دے رہا ہے کہ خدا تعالیٰ کا رحم بلا مبالغہ قدیم سے جاری ہے حقہ خدا تعالیٰ نے زمین و آسمان کو پیدا کر کے اور طرح طرح کی نعمتیں انسانوں کو بخش کر اپنا رحم ظاہر کیا ہے کیا اس سے کوئی انکار کر سکتا ہے جیسا کہ اللہ جل شانہ فرماتا ہے و ان تعدوا نعمت اللہ لا تحصوها من شئ یعنی اگر تم خدا تعالیٰ کی نعمتوں کو گنتا چاہو تو سرگزشت نہیں سکتے ایسا ہی اسکی رحیمیت لینے کسی نیکی کے پاداش میں جزا دینا قانون قدرت سے صاف ثابت ہو رہا ہے کیونکہ جو شخص نیک راہ پر چلتا ہے وہ انکوائی سے لیتا ہے ایسا ہی اسکی مالکیت بھی قانون قدرت کے رو سے ثابت ہو رہی ہے جیسا کہ چنے کل بیان کیا تھا کہ وہ جانور انسان کے فایده کے لئے ہلاک کئے جاتے ہیں اور شیر تو بابت سے ثابت ہے کہ حضرت نوح کے طوفان میں بھر چڑ جانوروں کے مافی تمام حیوانات طوفان سے ہلاک کئے گئے۔ کیا انکا کوئی گناہ تھا کوئی نہ تھا صرف مالکیت کا تقاضا تھا۔ اور یہ بات کہ گناہ قانون سے پیدا ہوتا ہے یہ اس آیت سے صاف ثابت ہے والذین کفروا و کذبوا یا یاتنا اولئک اصحاب النار ہم فیہا خالدون من ہم لینے جو لوگ ہمارے کتاب پہنچنے کے بعد کفر اختیار کریں اور تکذیب کریں وہ

جنہم میں گرا سکے جائیں گے اور پھر خدا تعالیٰ کا توبہ سے گناہ بخشنا اس آیت سے ثابت ہے غافر المذنب و قابل التوب سے آتا ہے اور خدا تعالیٰ کی رحمانیت اور رحمت اور مالکیت ان آیات سے ثابت ہے الحمد لله رب العالمین الرحمن الرحیم مالک یوم الدین اور سابقہ جوابات ڈپٹی عبد اللہ آتھم صاحب کے ذیل میں لکھتا ہوں آپ فرماتے ہیں کہ حضرت مسیح کی روح مخلوق تھی اور جسم بھی مخلوق تھا اور خدا تعالیٰ اس طرح ان سے تعلق رکھتا تھا جیسا کہ وہ سر پرچہ موجود ہے پھر مانا ڈپٹی صاحب کا بھڑکھڑ نہیں آتا جبکہ حضرت مسیح خدائے انسان ہی تھے اور انہیں کچھ بھی نہیں تھا تو پھر خدا تعالیٰ کا تعلق اور خدا تعالیٰ کا موجود ہونا باہر ایک جگہ پایا جاتا ہے پھر موجود اس لئے آپ اس بات پر زور دیتے ہیں کہ حضرت مسیح مظهر اللہ ہیں مین سوچتا ہوں کہ یہ مظهر اللہ کیسے ہوئے اس سے تو لازم آیا کہ ہر ایک خیر مظهر اللہ ہے پھر میرا یہ سوال ہے کہ کیا یہ مظهر اللہ ہونا روح القدس کے بادل میں سے سے ہو کر ہوا یا روح القدس کے چھپے ہوئے ہو کر ہوا تو پھر آپ کی بوجہ کشف ہے لہذا اس میں ان کی ہر جگہ جو میرا جواب ہے کہ جیسا پیشہ حضرت عیسیٰ کا آتمو مجسم ہونا ثابت ہے کیونکہ لکھا ہے کہ کلام مجسم ہوا اور روح القدس بھی مجسم تھا کیونکہ لکھا ہے کہ کبوتر کی شکل میں آئرا اور آپ کا خدا بھی مجسم ہے کیونکہ لعقوب سے کشتی گیری اور دیگر بھی کیا اور دنیا اس کے دھننے آتہ ہے چھپا۔

پیر آپ اپنی کثرت فی الوعدت کا ذکر کرتے ہیں مگر مجھے سمجھ نہیں آتا۔ کہ کثرت
حقیقی اور وعدت حقیقی کیونکر ایک جگہ جمع ہو سکے ہیں اور ایک کو اعتبار سی
ٹھکانا آپ کا مذہب نہیں اچھا ہے۔ میں یہ بھی پوچھتا ہوں کہ حضرت مسیح جو مظهر اللہ
ٹھکانے گئے وہ ابتدا سے اخیر وقت تک مظهر اللہ تھے اور دائمی طور پر انہیں مظهریت
پائی جاتی تھی یا اتفاقی اور کبھی کبھی اگر دائمی تو پھر کیا ثابت کرنا پڑے گا کہ حضرت مسیح کا عالم اپنے
موت اور فنا و غیرہ کی صفات انہیں پاسے جانایا یہ دائمی طور پر تھا حالانکہ اچیل شریف
اسکی مکذب ہے مجھے بار بار بیان کر سکی حاجت نہیں۔
اس جگہ یہ بھی مجھے پوچھنا پڑا کہ جس حالت میں بتزل آپ کے حضرت مسیح میں دور و میں

اس جگہ یہ بھی بخیر لوچ رہا تھا کہ جس حالت میں نازل آچکے حضرت یحییٰ میں دور وہیں

نہیں صرف ایک روح ہے جو انسان کی روح ہے جس میں الوہیت کی ذرہ بھی آمیزش نہیں ہیں جسے خدا تعالیٰ ہر جگہ موجود ہے اور جسے کہ لکھا ہے کہ یوسفؑ میں کی روح تھی حضرت مسیحؑ کے ساتھ بھی موجود ہے تو پھر حضرت مسیحؑ اپنی ماہیت ذاتی کے لحاظ سے کیونکر دوسرے اقنوم ٹھہرے اور یہ بھی دریافت طلب ہے کہ حضرت مسیحؑ کا آپس میں کی نظر میں دوسرا اقنوم ہونا یہ دوری ہے یا دائمی پھر آپ فرماتے ہیں کہ وہ اپنے اندر لٹائے فرماتا ہے کہ تم انتقام نہ لو میں کبج کرتا ہوں کہ انتقامی شریعت لینے تو ریت تو خود آپکی مسلمات میں سے ہے پھر کیونکر آپ انتقام سے گریز کرتے ہیں اور اس کا نتیجہ ابھی تک آپ کے منہ سے جواب نہیں ملا کہ جس حالت میں تین اقنوم صفات کامل میں برابر درجہ کے ہیں تو ایک کامل اقنوم کے موجود ہونے کے ساتھ جو جمع صفات کا مد پر محیط ہے اور کوئی حالت منظرہ باقی نہیں کیوں دوسرے اقنوموں کی ضرورت ہو اور پہر ان کاملوں کے ملنے کے بعد یا ملنے کے لحاظ سے جو اجتماعی حالت کا ایک ضروری نتیجہ ہونا چاہیے وہ کیوں اس جگہ پیدا نہیں ہوا یعنی یہ کیا سبب ہے کہ باوجودیکہ ہر ایک اقنوم تمام کمالات مطلوبہ الوہیت کا جامع تھا پہر ان تینوں جامعوں کے اکٹھا ہونے سے الوہیت میں کوئی زیادہ قوت اور طاقت نہ بڑھی اگر کوئی بڑھی ہے اور مثلاً پہلے کامل تھی پہر ملنے سے یا ملنے کے لحاظ سے اکمل کہلائے یا مثلاً پہلے قادر تھی اور پہر ملنے کے لحاظ سے اقد زمام رکھا گیا۔ یا پہلے خالق تھی اور پہر ملنے کے لحاظ سے خلاق یا مخلق کہا گیا۔ تو براہ مہربانی اسکا کوئی ثبوت دینا چاہیے آپ کثیف جسموں کی طرف تو ناحق کہیں نہ گئے ہیں تو ایک مثال دی تھی اور پھر وہ مثال بھی بفضلہ تعالیٰ آپ ہی کی کتابوں سے ثابت کر دیکھائی اور آپکی یہ تمام بیانات بڑے افسوس کے لائق ہیں کیونکہ ہماری شہر کے مطابق نہ آپ دعویٰ انجیل کے الفاظ سے پیش کرتے ہیں اور نہ دلائل معقولی انجیل کے رو سے بیان فرماتے ہیں بہلافرائیے کہ رسم بلا مبادلہ کا لفظ انجیل شریف میں کہاں لکھا ہے اور اس کے معنی خود حضرت مسیحؑ کے فرمودہ سے کہ اور کس وقت آپ نے بیان فرمائے ہیں اس عہد شکنی پر حقد ر اہل انصاف افسوس کریں وہ تہوڑا ہے

اور کل جو بیٹے قبر بلا مبارک کا ذکر کیا تھا اسکا بھی آپ نے کوئی عمدہ جواب نہ دیا میرا مطلب
تو یہ تھا کہ اللہ تعالیٰ کی صفت مالکیت بغیر دیکھنے گناہ کے بجاے خود کام کر رہی ہے
مثلاً آستان کے بچوں کو بیکو کہ صدقہ صعب اور شدید اور مع لٹاک بیماریاں ہوتی
ہیں اور بعض ایسے غریب اور مساکین کے گھر میں پیدا ہوئے ہیں کہ فاقہ و تنگدستی کا شکار
فاقوں کو اٹھانا پڑتا ہے پہرے ہوئے کو کسی کے سامنے بنائے گئے اور دوسری
طرف ایک شخص کسی بادشاہ کے گھر میں پیدا ہوتا ہے پیدا ہونے ہی غلام اور
کنیز کہیں اور خادم دست بدست گود میں لئے پرتے ہیں بڑا ہو کر تخت پر بیٹھ جاتا ہے
اسکا کیا سبب ہے۔ کیا مالکیت سبب ہے یا آپ تنازع کے قائل ہیں پہر اگر مالکیت
ثابت ہے اور خدا تعالیٰ پر کسی کا بھی حق نہیں تو اتنا جوش کیوں دکھایا جاتا ہے پہر
آپ فرماتے ہیں کہ موسیٰ کی شفاعتیں حقیقی شفاعتیں نہیں تھیں بلکہ انہیں خواجہ
قیامت کی پٹ لگی ہوئی تھی اور گو خدا تعالیٰ نے سرسری طور پر گناہ بخش دیئے اور
کہہ دیا کہ بیٹے موسیٰ کی خاطر بخش دیں لیکن اصل میں نہیں بخشے تھے پہر بچے گے
اور چڑھ کر نے والوں کی طرح ناراض ہو کر جہنم میں ڈالے گا اس کا آپ کے پاس کیا
ثبوت ہے براہ مہربانی وہ ثبوت پیش کریں مگر توریت کے حوالہ سے جہاں یہ لکھا ہو
کہ خدا تعالیٰ فرماتا ہے کہ گو میں آج اس نافرمانی کو بخش دیا مگر کل پہر میں مواخزہ
کروں گا اس جگہ آپ کی تاویل منظور نہیں ہو گی اگر آپ سچ پر ہیں تو توریت کی آیت
پیش کریں کیونکہ توریت کسی مقامات میں جو ہم چھپے سے لکھا دیں گے یہی صاف
صاف لکھا ہے کہ خدا تعالیٰ بعض نافرمانیوں کے وقت حضرت موسیٰ کی شفاعت
سے ان نافرمانیوں سے درگزر کرتا رہا بلکہ بخش دیئے کے الفاظ موجود ہیں کہنتی ۱۲
و ۱۳ استثناء ۹ سے ۲۲ خروج ۸ - پہر آپ فرماتے ہیں کہ حضرت مسیح کا دوسرا
گناہگاروں کے عوض میں مصلوب ہونا قانون قدرت کے مخالف نہیں ایک
شخص کا قرضہ دوسرا اپنی دولت سے ادا کر سکتا ہے یہ آپ نے خوب ہی مثال دی ہے
پوچھا تو یہ کیا تھا کہ کیا ایک مجرم کے عوض میں دوسرا شخص سزا یا بھونکتا ہے

اسکی نظیر دنیا میں کہاں ہے۔ آجکل انگریزی قوانین جو بڑی جستجو تحقیق اور رعایت
الضامات سے بنائے جاتے ہیں کیا آپ جہاں تک اکثر اس مسئلہ
پر چلے ہیں تعزیرات ہند و فیروہیں کوئی ایسی بھی دفعہ لکھی ہوئی پائی ہے کہ یہ
کے گناہ کرنے سے بچ کر کو سولی پر لٹکنا کافی ہے

(باقی آئندہ)

دستخط _____

بحرودٹ انگریزی

بحرودٹ انگریزی

غلام قادر فیض پرنٹنگ

منہری مارٹن کلارک پرنٹنگ

از جانب

از جانب

اہل اسلام

علیانی صاحبان

بیان ڈپٹی عبدالرحمن صاحب

۱۸۹۳ء

جناب کا یہ فرمانا کہ ستم اول اور فائق درجہ پر ہے برضات بدلت کے ہے کیونکہ بدلت
یہ حکم کرتی ہے کہ کوئی حدفت کسی دوسری حدفت سے کم نہیں بجا سے خود ہر ایک
پورا مرتبہ رکھتی ہے۔ یہ جناب نے حق فرمایا ہے کہ جب تک قانون کسی تک نہیں ہے
وہ قانون شکن نہیں کہلا سکتا اور گناہ اسپر عاید نہیں ہوتا اس واسطے وہ بھی جہاں
گناہ سے واقف نہیں اور دیوانہ اور ناد گناہ نہیں کر سکتے۔ بلکہ اگر کوئی شخص بدلت
کسی گناہ کی نہ جاننا چاہے اور وہ اس سے سرزد ہو دے۔ سوا خذہ عدل میں نہ
آوے گا اور اس کا وہ فعل گناہ نہ تصور کیا جائیگا۔ خدا اپنی مالکیت کی وجہ سے خود
اپنی صفات کے برضات اگر کچھ مالکیت جناب سے تو سدا القش اس کے قدسی کا درجہ

برجم ہو جاتا ہے لہذا یہ صحیح نہیں۔ کہ انکیت کی وجہ سے جو چاہے سو کرے حتیٰ کہ ظلم تک۔ نیز عدل کو رحم سے اس طرح کا علاقہ تو نہیں کہ جو رحم صحیح وہ عدل نہیں اور جو عدل ہے وہ رحم نہیں۔ لیکن یہ ہر دو صفات واحد واقعہ خدا کی ہیں۔ خدا غضب بجا کرتا ہے تو کلام الہی میں ہونہیں سکتا مگر اس کو جہم کرنے والی آگ بھی لکھا ہے جو کتنا بگاڑ اس کو جہم کرتی ہے استثنائاً۔ قانون فعل مقرر ہے اور فعل ضرور ہے کہ اپنے فاعل سے بعد میں ہو لیکن عدل جو قانون بناتا ہے قانون جس کا فعل ہے انہی وادبی صفت ہے وہ عارضی طور سے پیدا نہیں ہوئی اور نہ وہ عارضی طرح سے جاسکتی ہے۔ اور یہ بھی صحیح نہیں ہے کہ عدل اس کو کہا جائے کہ ہر جہم باقی رہ جائے اور گناہ کا رونا ہو جائے واضح رہے کہ دنیا کی عدالت عدالت نہیں بلکہ نظامت کا نام ہے کہ جہم کی منتہی ہے کہ جہم رو بہ کنترل رہیں نہ یہ کہ منہ کا من ہو جائے کیا ایک قاتل کو پھانسی دینے سے قاتل جی اٹھتا ہے۔ اور اگر قاتل کو پھانسی دیں گے تو مقتول کو اسے کیا ہے خداوند کی عدالت ایسی نہیں بلکہ یہ ہے کہ جہم کا وہ ہر جہم گناہ واپس نہ ہو معاصی کی منہ سے بھی رٹائی نہ ہو۔

دوم۔ جو آپ فرماتے ہیں کہ قرآن کریم نے معافی کا کیا طریق ٹھہرایا ہے اور تو آپ کا یہ کہنا ہی جا رہا نہیں اس لئے کہ واحد خدا کی یہ ہر دو کلام متباین طریقہ نہیں تباہی کا اعمال حسنہ اور اسے قرضہ کی صورت میں کیونکہ یہ فرض عین ہے کہ ہم اعمال حسنہ کریں لیکن یہ بڑی ایک تہ کی بات ہے کہ اوائے جزو کو کل پر حاوی ہے اور یہ کہ وہ قرضہ بقیہ سمجھا جاوے جیسا کہ ایک شخص کو سو روپے کسی نے دیئے ہیں اور اس میں سے پچیس روپے دے کر یہ کہے کہ تیرا حساب بقیہ ہو اگر وہی عتق مند اس کو دے گا اور اب جزو کا حاوی ہو گیا ہے لہذا اعمال حسنہ کا ذکر آپ تب تک نہیں جتیک آپ یہ نہ ثابت کر لیں کہ کوئی اعمال کے ذریعہ بقیہ قرضہ اور کر سکتا ہے یعنی ہگینا مطلق رہ سکتا ہے۔ تو یہ اور ایمان بہرہ دہی پہاٹک نجات کے ضرور ہیں جیسا کہ کوئی بغیر انکی نجات میں داخل نہیں ہو سکتا لیکن پہاٹک اندرون شے کا نہیں ہو سکتا کیا اگر ہم ایک مکھی کو مار کر سو تو بہ کریں وہ جی اٹھتی ہے

اور ایمان کی بابت ہیں اگر ہم ایمان لادیں کہ خداے قادر اسکو ہر جلاوے سکنا ہے
بجہ کچھ امکان سے بڑا ہو تو وہ سہجاتا ہے۔ محبت و عشق فراموش انسانی ہیں انکا ذکر
اعمال حسنہ ہیں آچکا۔ اور ضرور نہیں۔

سوم۔ یہ آپ صریح غلط فرماتے ہیں کہ قانون قدرت خدا تعالیٰ کا کہ رسم بلا مبادول قدیم سے
جاری ہے۔ ہماری فطرت میں اس امر کو صداقت اولے کر کے ثبت کیا گیا ہے کہ کبھی
کا کوئی سہرہ کر گیا اس کو معاوضہ اس کا دینا پڑیگا۔ مخلوق کا ہر زمان اطاعت اللہ کے واسطے
رکھا گیا ہے۔ اور وہ بغاوت میں اگر گناہ کے کٹے تو اسوقت کا ہر جہ اسکو بہرنا پڑے گا۔
اور اس کا معاوضہ یہی ہے کہ رو با بدردان منرا میں گرفتار رہے۔

چہارم۔ میں نے کل بھی عرض کیا تھا کہ دو کھ تین قسم کے ہیں یعنی ایک وہ جسکو منرا میں
کہتے ہیں۔ جس کے معنی معاوضہ ہر جانہ کے ہیں اور جسکی حد یہ ہے کہ عتبک وہ ہر جہ
اوانہ ہو ہر جہ رساں کی رہائی بھی نہ ہو دوسری قسم مستقل سکھ کی ہے جس سے میری مراد
یہ ہے کہ محتاج بالآخر علم کسی شے کا بغیر مقابلہ خدا کی کے۔ صاف نہیں پاتا۔ جیسا کہ
اندھا ماورزا و سفیدی کو تو نہیں جانتا۔ مگر تاریکی کو بھی بخوبی نہیں پہچانتا۔ گو وہ ہمیشہ
اس کے سامنے ہے۔ ایسا ہی اگر آدمی کو بہشت میں بھیجا جائے اور مقابلہ کے واسطے
میں کبھی دیکھ نہ دیکھا ہو تو بہشت کی قدر و عافیت نہیں جانتا نیز اذکیہ امتحان کا
ہے یعنی اعمال بالذات وہ کو فوجل لوائے کے واسطے باختیار اس شخص کے کہ جس کے ذہل
میں ضرور ہے کہ اسکو ایسی دوشے کے درمیان رکھا جائے جو مساوی یکجہ گریہوں و
خند فی الحاصل و رآن واحد ہوں کہ جنہیں سے احدی کا رویا قبول کرنا بغیر توڑ اور
دکھ کے نہیں ہو سکتا۔ اگر یہ تین اقسام صحیح ہیں تو آپ کا کیا حق ہے کہ جو جاندار دنیا
میں دکھ پاتے ہیں انکو دکھ کو منرا میں ہی قرار دیں۔

پنجم۔ جناب کا اس امر کا نہ سمجھنا کہ مسیح میں خصوصیت ظہور کی کیا ہے جبکہ ہر شے
منظہر الہی ہے اسکا جواب عرض کرتا ہوں۔ کہ خصوصیت یہ ہے کہ مسیح کے علاقہ سے
اس لئے کفارہ کا کام پورا کر لیا خدا تعالیٰ نے وہ اٹھانے سے بری مطلق ہے

مخادق سب کا بوجھ اٹھا کر باقی نہیں رہ سکتا یہاں پر خدا تعالیٰ نے یہ کیا کہ پاک انسان نے سب بوجھ اپنے سر پر اٹھایا اور اقنوم ثانی الوہیت کے لئے اسکو اٹھوایا اور یوں وہ دکھ پناہ ہوا کیونکہ اس موقع پر مقابلہ رو با بدردان شرک ساتھ انہی وادہی اقنوم ثانی کے ہوا یہ خصوصیت مظہریت کی اور کہاں ہے۔ آپ ہی اسکو دکھادیں اور اس خصوصیت کو سچ ہیں ہماری زبانیں آپ قبول نہ کریں مگر تا وقتیکہ بائبل کو آپ روٹ کریں تو آپ کا حق نہیں کہ اسپر غدر کریں کہ کیا مسیح کا معجزہ ہی پیدا ہونا مارا جانا جی اٹھنا اور صحو و کزنا آسمان پر۔ انکی بھی کچھ معنی ہیں یا نہیں جناب صی فرمادیں اور جبکہ لکھا ہے کہ خون بہانے بدون نجات نہیں عبرانی ^{۱۴} ^{۱۵} ^{۱۶} ^{۱۷} ^{۱۸} ^{۱۹} ^{۲۰} ^{۲۱} ^{۲۲} ^{۲۳} ^{۲۴} ^{۲۵} ^{۲۶} ^{۲۷} ^{۲۸} ^{۲۹} ^{۳۰} ^{۳۱} ^{۳۲} ^{۳۳} ^{۳۴} ^{۳۵} ^{۳۶} ^{۳۷} ^{۳۸} ^{۳۹} ^{۴۰} ^{۴۱} ^{۴۲} ^{۴۳} ^{۴۴} ^{۴۵} ^{۴۶} ^{۴۷} ^{۴۸} ^{۴۹} ^{۵۰} ^{۵۱} ^{۵۲} ^{۵۳} ^{۵۴} ^{۵۵} ^{۵۶} ^{۵۷} ^{۵۸} ^{۵۹} ^{۶۰} ^{۶۱} ^{۶۲} ^{۶۳} ^{۶۴} ^{۶۵} ^{۶۶} ^{۶۷} ^{۶۸} ^{۶۹} ^{۷۰} ^{۷۱} ^{۷۲} ^{۷۳} ^{۷۴} ^{۷۵} ^{۷۶} ^{۷۷} ^{۷۸} ^{۷۹} ^{۸۰} ^{۸۱} ^{۸۲} ^{۸۳} ^{۸۴} ^{۸۵} ^{۸۶} ^{۸۷} ^{۸۸} ^{۸۹} ^{۹۰} ^{۹۱} ^{۹۲} ^{۹۳} ^{۹۴} ^{۹۵} ^{۹۶} ^{۹۷} ^{۹۸} ^{۹۹} ^{۱۰۰} ^{۱۰۱} ^{۱۰۲} ^{۱۰۳} ^{۱۰۴} ^{۱۰۵} ^{۱۰۶} ^{۱۰۷} ^{۱۰۸} ^{۱۰۹} ^{۱۱۰} ^{۱۱۱} ^{۱۱۲} ^{۱۱۳} ^{۱۱۴} ^{۱۱۵} ^{۱۱۶} ^{۱۱۷} ^{۱۱۸} ^{۱۱۹} ^{۱۲۰} ^{۱۲۱} ^{۱۲۲} ^{۱۲۳} ^{۱۲۴} ^{۱۲۵} ^{۱۲۶} ^{۱۲۷} ^{۱۲۸} ^{۱۲۹} ^{۱۳۰} ^{۱۳۱} ^{۱۳۲} ^{۱۳۳} ^{۱۳۴} ^{۱۳۵} ^{۱۳۶} ^{۱۳۷} ^{۱۳۸} ^{۱۳۹} ^{۱۴۰} ^{۱۴۱} ^{۱۴۲} ^{۱۴۳} ^{۱۴۴} ^{۱۴۵} ^{۱۴۶} ^{۱۴۷} ^{۱۴۸} ^{۱۴۹} ^{۱۵۰} ^{۱۵۱} ^{۱۵۲} ^{۱۵۳} ^{۱۵۴} ^{۱۵۵} ^{۱۵۶} ^{۱۵۷} ^{۱۵۸} ^{۱۵۹} ^{۱۶۰} ^{۱۶۱} ^{۱۶۲} ^{۱۶۳} ^{۱۶۴} ^{۱۶۵} ^{۱۶۶} ^{۱۶۷} ^{۱۶۸} ^{۱۶۹} ^{۱۷۰} ^{۱۷۱} ^{۱۷۲} ^{۱۷۳} ^{۱۷۴} ^{۱۷۵} ^{۱۷۶} ^{۱۷۷} ^{۱۷۸} ^{۱۷۹} ^{۱۸۰} ^{۱۸۱} ^{۱۸۲} ^{۱۸۳} ^{۱۸۴} ^{۱۸۵} ^{۱۸۶} ^{۱۸۷} ^{۱۸۸} ^{۱۸۹} ^{۱۹۰} ^{۱۹۱} ^{۱۹۲} ^{۱۹۳} ^{۱۹۴} ^{۱۹۵} ^{۱۹۶} ^{۱۹۷} ^{۱۹۸} ^{۱۹۹} ^{۲۰۰} ^{۲۰۱} ^{۲۰۲} ^{۲۰۳} ^{۲۰۴} ^{۲۰۵} ^{۲۰۶} ^{۲۰۷} ^{۲۰۸} ^{۲۰۹} ^{۲۱۰} ^{۲۱۱} ^{۲۱۲} ^{۲۱۳} ^{۲۱۴} ^{۲۱۵} ^{۲۱۶} ^{۲۱۷} ^{۲۱۸} ^{۲۱۹} ^{۲۲۰} ^{۲۲۱} ^{۲۲۲} ^{۲۲۳} ^{۲۲۴} ^{۲۲۵} ^{۲۲۶} ^{۲۲۷} ^{۲۲۸} ^{۲۲۹} ^{۲۳۰} ^{۲۳۱} ^{۲۳۲} ^{۲۳۳} ^{۲۳۴} ^{۲۳۵} ^{۲۳۶} ^{۲۳۷} ^{۲۳۸} ^{۲۳۹} ^{۲۴۰} ^{۲۴۱} ^{۲۴۲} ^{۲۴۳} ^{۲۴۴} ^{۲۴۵} ^{۲۴۶} ^{۲۴۷} ^{۲۴۸} ^{۲۴۹} ^{۲۵۰} ^{۲۵۱} ^{۲۵۲} ^{۲۵۳} ^{۲۵۴} ^{۲۵۵} ^{۲۵۶} ^{۲۵۷} ^{۲۵۸} ^{۲۵۹} ^{۲۶۰} ^{۲۶۱} ^{۲۶۲} ^{۲۶۳} ^{۲۶۴} ^{۲۶۵} ^{۲۶۶} ^{۲۶۷} ^{۲۶۸} ^{۲۶۹} ^{۲۷۰} ^{۲۷۱} ^{۲۷۲} ^{۲۷۳} ^{۲۷۴} ^{۲۷۵} ^{۲۷۶} ^{۲۷۷} ^{۲۷۸} ^{۲۷۹} ^{۲۸۰} ^{۲۸۱} ^{۲۸۲} ^{۲۸۳} ^{۲۸۴} ^{۲۸۵} ^{۲۸۶} ^{۲۸۷} ^{۲۸۸} ^{۲۸۹} ^{۲۹۰} ^{۲۹۱} ^{۲۹۲} ^{۲۹۳} ^{۲۹۴} ^{۲۹۵} ^{۲۹۶} ^{۲۹۷} ^{۲۹۸} ^{۲۹۹} ^{۳۰۰} ^{۳۰۱} ^{۳۰۲} ^{۳۰۳} ^{۳۰۴} ^{۳۰۵} ^{۳۰۶} ^{۳۰۷} ^{۳۰۸} ^{۳۰۹} ^{۳۱۰} ^{۳۱۱} ^{۳۱۲} ^{۳۱۳} ^{۳۱۴} ^{۳۱۵} ^{۳۱۶} ^{۳۱۷} ^{۳۱۸} ^{۳۱۹} ^{۳۲۰} ^{۳۲۱} ^{۳۲۲} ^{۳۲۳} ^{۳۲۴} ^{۳۲۵} ^{۳۲۶} ^{۳۲۷} ^{۳۲۸} ^{۳۲۹} ^{۳۳۰} ^{۳۳۱} ^{۳۳۲} ^{۳۳۳} ^{۳۳۴} ^{۳۳۵} ^{۳۳۶} ^{۳۳۷} ^{۳۳۸} ^{۳۳۹} ^{۳۴۰} ^{۳۴۱} ^{۳۴۲} ^{۳۴۳} ^{۳۴۴} ^{۳۴۵} ^{۳۴۶} ^{۳۴۷} ^{۳۴۸} ^{۳۴۹} ^{۳۵۰} ^{۳۵۱} ^{۳۵۲} ^{۳۵۳} ^{۳۵۴} ^{۳۵۵} ^{۳۵۶} ^{۳۵۷} ^{۳۵۸} ^{۳۵۹} ^{۳۶۰} ^{۳۶۱} ^{۳۶۲} ^{۳۶۳} ^{۳۶۴} ^{۳۶۵} ^{۳۶۶} ^{۳۶۷} ^{۳۶۸} ^{۳۶۹} ^{۳۷۰} ^{۳۷۱} ^{۳۷۲} ^{۳۷۳} ^{۳۷۴} ^{۳۷۵} ^{۳۷۶} ^{۳۷۷} ^{۳۷۸} ^{۳۷۹} ^{۳۸۰} ^{۳۸۱} ^{۳۸۲} ^{۳۸۳} ^{۳۸۴} ^{۳۸۵} ^{۳۸۶} ^{۳۸۷} ^{۳۸۸} ^{۳۸۹} ^{۳۹۰} ^{۳۹۱} ^{۳۹۲} ^{۳۹۳} ^{۳۹۴} ^{۳۹۵} ^{۳۹۶} ^{۳۹۷} ^{۳۹۸} ^{۳۹۹} ^{۴۰۰} ^{۴۰۱} ^{۴۰۲} ^{۴۰۳} ^{۴۰۴} ^{۴۰۵} ^{۴۰۶} ^{۴۰۷} ^{۴۰۸} ^{۴۰۹} ^{۴۱۰} ^{۴۱۱} ^{۴۱۲} ^{۴۱۳} ^{۴۱۴} ^{۴۱۵} ^{۴۱۶} ^{۴۱۷} ^{۴۱۸} ^{۴۱۹} ^{۴۲۰} ^{۴۲۱} ^{۴۲۲} ^{۴۲۳} ^{۴۲۴} ^{۴۲۵} ^{۴۲۶} ^{۴۲۷} ^{۴۲۸} ^{۴۲۹} ^{۴۳۰} ^{۴۳۱} ^{۴۳۲} ^{۴۳۳} ^{۴۳۴} ^{۴۳۵} ^{۴۳۶} ^{۴۳۷} ^{۴۳۸} ^{۴۳۹} ^{۴۴۰} ^{۴۴۱} ^{۴۴۲} ^{۴۴۳} ^{۴۴۴} ^{۴۴۵} ^{۴۴۶} ^{۴۴۷} ^{۴۴۸} ^{۴۴۹} ^{۴۵۰} ^{۴۵۱} ^{۴۵۲} ^{۴۵۳} ^{۴۵۴} ^{۴۵۵} ^{۴۵۶} ^{۴۵۷} ^{۴۵۸} ^{۴۵۹} ^{۴۶۰} ^{۴۶۱} ^{۴۶۲} ^{۴۶۳} ^{۴۶۴} ^{۴۶۵} ^{۴۶۶} ^{۴۶۷} ^{۴۶۸} ^{۴۶۹} ^{۴۷۰} ^{۴۷۱} ^{۴۷۲} ^{۴۷۳} ^{۴۷۴} ^{۴۷۵} ^{۴۷۶} ^{۴۷۷} ^{۴۷۸} ^{۴۷۹} ^{۴۸۰} ^{۴۸۱} ^{۴۸۲} ^{۴۸۳} ^{۴۸۴} ^{۴۸۵} ^{۴۸۶} ^{۴۸۷} ^{۴۸۸} ^{۴۸۹} ^{۴۹۰} ^{۴۹۱} ^{۴۹۲} ^{۴۹۳} ^{۴۹۴} ^{۴۹۵} ^{۴۹۶} ^{۴۹۷} ^{۴۹۸} ^{۴۹۹} ^{۵۰۰} ^{۵۰۱} ^{۵۰۲} ^{۵۰۳} ^{۵۰۴} ^{۵۰۵} ^{۵۰۶} ^{۵۰۷} ^{۵۰۸} ^{۵۰۹} ^{۵۱۰} ^{۵۱۱} ^{۵۱۲} ^{۵۱۳} ^{۵۱۴} ^{۵۱۵} ^{۵۱۶} ^{۵۱۷} ^{۵۱۸} ^{۵۱۹} ^{۵۲۰} ^{۵۲۱} ^{۵۲۲} ^{۵۲۳} ^{۵۲۴} ^{۵۲۵} ^{۵۲۶} ^{۵۲۷} ^{۵۲۸} ^{۵۲۹} ^{۵۳۰} ^{۵۳۱} ^{۵۳۲} ^{۵۳۳} ^{۵۳۴} ^{۵۳۵} ^{۵۳۶} ^{۵۳۷} ^{۵۳۸} ^{۵۳۹} ^{۵۴۰} ^{۵۴۱} ^{۵۴۲} ^{۵۴۳} ^{۵۴۴} ^{۵۴۵} ^{۵۴۶} ^{۵۴۷} ^{۵۴۸} ^{۵۴۹} ^{۵۵۰} ^{۵۵۱} ^{۵۵۲} ^{۵۵۳} ^{۵۵۴} ^{۵۵۵} ^{۵۵۶} ^{۵۵۷} ^{۵۵۸} ^{۵۵۹} ^{۵۶۰} ^{۵۶۱} ^{۵۶۲} ^{۵۶۳} ^{۵۶۴} ^{۵۶۵} ^{۵۶۶} ^{۵۶۷} ^{۵۶۸} ^{۵۶۹} ^{۵۷۰} ^{۵۷۱} ^{۵۷۲} ^{۵۷۳} ^{۵۷۴} ^{۵۷۵} ^{۵۷۶} ^{۵۷۷} ^{۵۷۸} ^{۵۷۹} ^{۵۸۰} ^{۵۸۱} ^{۵۸۲} ^{۵۸۳} ^{۵۸۴} ^{۵۸۵} ^{۵۸۶} ^{۵۸۷} ^{۵۸۸} ^{۵۸۹} ^{۵۹۰} ^{۵۹۱} ^{۵۹۲} ^{۵۹۳} ^{۵۹۴} ^{۵۹۵} ^{۵۹۶} ^{۵۹۷} ^{۵۹۸} ^{۵۹۹} ^{۶۰۰} ^{۶۰۱} ^{۶۰۲} ^{۶۰۳} ^{۶۰۴} ^{۶۰۵} ^{۶۰۶} ^{۶۰۷} ^{۶۰۸} ^{۶۰۹} ^{۶۱۰} ^{۶۱۱} ^{۶۱۲} ^{۶۱۳} ^{۶۱۴} ^{۶۱۵} ^{۶۱۶} ^{۶۱۷} ^{۶۱۸} ^{۶۱۹} ^{۶۲۰} ^{۶۲۱} ^{۶۲۲} ^{۶۲۳} ^{۶۲۴} ^{۶۲۵} ^{۶۲۶} ^{۶۲۷} ^{۶۲۸} ^{۶۲۹} ^{۶۳۰} ^{۶۳۱} ^{۶۳۲} ^{۶۳۳} ^{۶۳۴} ^{۶۳۵} ^{۶۳۶} ^{۶۳۷} ^{۶۳۸} ^{۶۳۹} ^{۶۴۰} ^{۶۴۱} ^{۶۴۲} ^{۶۴۳} ^{۶۴۴} ^{۶۴۵} ^{۶۴۶} ^{۶۴۷} ^{۶۴۸} ^{۶۴۹} ^{۶۵۰} ^{۶۵۱} ^{۶۵۲} ^{۶۵۳} ^{۶۵۴} ^{۶۵۵} ^{۶۵۶} ^{۶۵۷} ^{۶۵۸} ^{۶۵۹} ^{۶۶۰} ^{۶۶۱} ^{۶۶۲} ^{۶۶۳} ^{۶۶۴} ^{۶۶۵} ^{۶۶۶} ^{۶۶۷} ^{۶۶۸} ^{۶۶۹} ^{۶۷۰} ^{۶۷۱} ^{۶۷۲} ^{۶۷۳} ^{۶۷۴} ^{۶۷۵} ^{۶۷۶} ^{۶۷۷} ^{۶۷۸} ^{۶۷۹} ^{۶۸۰} ^{۶۸۱} ^{۶۸۲} ^{۶۸۳} ^{۶۸۴} ^{۶۸۵} ^{۶۸۶} ^{۶۸۷} ^{۶۸۸} ^{۶۸۹} ^{۶۹۰} ^{۶۹۱} ^{۶۹۲} ^{۶۹۳} ^{۶۹۴} ^{۶۹۵} ^{۶۹۶} ^{۶۹۷} ^{۶۹۸} ^{۶۹۹} ^{۷۰۰} ^{۷۰۱} ^{۷۰۲} ^{۷۰۳} ^{۷۰۴} ^{۷۰۵} ^{۷۰۶} ^{۷۰۷} ^{۷۰۸} ^{۷۰۹} ^{۷۱۰} ^{۷۱۱} ^{۷۱۲} ^{۷۱۳} ^{۷۱۴} ^{۷۱۵} ^{۷۱۶} ^{۷۱۷} ^{۷۱۸} ^{۷۱۹} ^{۷۲۰} ^{۷۲۱} ^{۷۲۲} ^{۷۲۳} ^{۷۲۴} ^{۷۲۵} ^{۷۲۶} ^{۷۲۷} ^{۷۲۸} ^{۷۲۹} ^{۷۳۰} ^{۷۳۱} ^{۷۳۲} ^{۷۳۳} ^{۷۳۴} ^{۷۳۵} ^{۷۳۶} ^{۷۳۷} ^{۷۳۸} ^{۷۳۹} ^{۷۴۰} ^{۷۴۱} ^{۷۴۲} ^{۷۴۳} ^{۷۴۴} ^{۷۴۵} ^{۷۴۶} ^{۷۴۷} ^{۷۴۸} ^{۷۴۹} ^{۷۵۰} ^{۷۵۱} ^{۷۵۲} ^{۷۵۳} ^{۷۵۴} ^{۷۵۵} ^{۷۵۶} ^{۷۵۷} ^{۷۵۸} ^{۷۵۹} ^{۷۶۰} ^{۷۶۱} ^{۷۶۲} ^{۷۶۳} ^{۷۶۴} ^{۷۶۵} ^{۷۶۶} ^{۷۶۷} ^{۷۶۸} ^{۷۶۹} ^{۷۷۰} ^{۷۷۱} ^{۷۷۲} ^{۷۷۳} ^{۷۷۴} ^{۷۷۵} ^{۷۷۶} ^{۷۷۷} ^{۷۷۸} ^{۷۷۹} ^{۷۸۰} ^{۷۸۱} ^{۷۸۲} ^{۷۸۳} ^{۷۸۴} ^{۷۸۵} ^{۷۸۶} ^{۷۸۷} ^{۷۸۸} ^{۷۸۹} ^{۷۹۰} ^{۷۹۱} ^{۷۹۲} ^{۷۹۳} ^{۷۹۴} ^{۷۹۵} ^{۷۹۶} ^{۷۹۷} ^{۷۹۸} ^{۷۹۹} ^{۸۰۰} ^{۸۰۱} ^{۸۰۲} ^{۸۰۳} ^{۸۰۴} ^{۸۰۵} ^{۸۰۶} ^{۸۰۷} ^{۸۰۸} ^{۸۰۹} ^{۸۱۰} ^{۸۱۱} ^{۸۱۲} ^{۸۱۳} ^{۸۱۴} ^{۸۱۵} ^{۸۱۶} ^{۸۱۷} ^{۸۱۸} ^{۸۱۹} ^{۸۲۰} ^{۸۲۱} ^{۸۲۲} ^{۸۲۳} ^{۸۲۴} ^{۸۲۵} ^{۸۲۶} ^{۸۲۷} ^{۸۲۸} ^{۸۲۹} ^{۸۳۰} ^{۸۳۱} ^{۸۳۲} ^{۸۳۳} ^{۸۳۴} ^{۸۳۵} ^{۸۳۶} ^{۸۳۷} ^{۸۳۸} ^{۸۳۹} ^{۸۴۰} ^{۸۴۱} ^{۸۴۲} ^{۸۴۳} ^{۸۴۴} ^{۸۴۵} ^{۸۴۶} ^{۸۴۷} ^{۸۴۸} ^{۸۴۹} ^{۸۵۰} ^{۸۵۱} ^{۸۵۲} ^{۸۵۳} ^{۸۵۴} ^{۸۵۵} ^{۸۵۶} ^{۸۵۷} ^{۸۵۸} ^{۸۵۹} ^{۸۶۰} ^{۸۶۱} ^{۸۶۲} ^{۸۶۳} ^{۸۶۴} ^{۸۶۵} ^{۸۶۶} ^{۸۶۷} ^{۸۶۸} ^{۸۶۹} ^{۸۷۰} ^{۸۷۱} ^{۸۷۲} ^{۸۷۳} ^{۸۷۴} ^{۸۷۵} ^{۸۷۶} ^{۸۷۷} ^{۸۷۸} ^{۸۷۹} ^{۸۸۰} ^{۸۸۱} ^{۸۸۲} ^{۸۸۳} ^{۸۸۴} ^{۸۸۵} ^{۸۸۶} ^{۸۸۷} ^{۸۸۸} ^{۸۸۹} ^{۸۹۰} ^{۸۹۱} ^{۸۹۲} ^{۸۹۳} ^{۸۹۴} ^{۸۹۵} ^{۸۹۶} ^{۸۹۷} ^{۸۹۸} ^{۸۹۹} ^{۹۰۰} ^{۹۰۱} ^{۹۰۲} ^{۹۰۳} ^{۹۰۴} ^{۹۰۵} ^{۹۰۶} ^{۹۰۷} ^{۹۰۸} ^{۹۰۹} ^{۹۱۰} ^{۹۱۱} ^{۹۱۲} ^{۹۱۳} ^{۹۱۴} ^{۹۱۵} ^{۹۱۶} ^{۹۱۷} ^{۹۱۸} ^{۹۱۹} ^{۹۲۰} ^{۹۲۱} ^{۹۲۲} ^{۹۲۳} ^{۹۲۴} ^{۹۲۵} ^{۹۲۶} ^{۹۲۷} ^{۹۲۸} ^{۹۲۹} ^{۹۳۰} ^{۹۳۱} ^{۹۳۲} ^{۹۳۳} ^{۹۳۴} ^{۹۳۵} ^{۹۳۶} ^{۹۳۷} ^{۹۳۸} ^{۹۳۹} ^{۹۴۰} ^{۹۴۱} ^{۹۴۲} ^{۹۴۳} ^{۹۴۴} ^{۹۴۵} ^{۹۴۶} ^{۹۴۷} ^{۹۴۸} ^{۹۴۹} ^{۹۵۰} ^{۹۵۱} ^{۹۵۲} ^{۹۵۳} ^{۹۵۴} ^{۹۵۵} ^{۹۵۶} ^{۹۵۷} ^{۹۵۸} ^{۹۵۹} ^{۹۶۰} ^{۹۶۱} ^{۹۶۲} ^{۹۶۳} ^{۹۶۴} ^{۹۶۵} ^{۹۶۶} ^{۹۶۷} ^{۹۶۸} ^{۹۶۹} ^{۹۷۰} ^{۹۷۱} ^{۹۷۲} ^{۹۷۳} ^{۹۷۴} ^{۹۷۵} ^{۹۷۶} ^{۹۷۷} ^{۹۷۸} ^{۹۷۹} ^{۹۸۰} ^{۹۸۱} ^{۹۸۲} ^{۹۸۳} ^{۹۸۴} ^{۹۸۵} ^{۹۸۶} ^{۹۸۷} ^{۹۸۸} ^{۹۸۹} ^{۹۹۰} ^{۹۹۱} ^{۹۹۲} ^{۹۹۳} ^{۹۹۴} ^{۹۹۵} ^{۹۹۶} ^{۹۹۷} ^{۹۹۸} ^{۹۹۹} ^{۱۰۰۰} ^{۱۰۰۱} ^{۱۰۰۲} ^{۱۰۰۳} ^{۱۰۰۴} ^{۱۰۰۵} ^{۱۰۰۶} ^{۱۰۰۷} ^{۱۰۰۸} ^{۱۰۰۹} ^{۱۰۱۰} ^{۱۰۱۱} ^{۱۰۱۲} ^{۱۰۱۳} ^{۱۰۱۴} ^{۱۰۱۵} ^{۱۰۱۶} ^{۱۰۱۷} ^{۱۰۱۸} ^{۱۰۱۹} ^{۱۰۲۰} ^{۱۰۲۱} ^{۱۰۲۲} ^۱

سمجھنے کے واسطے آپ اس بیان پر بھی توجہ فرمادیں کہ انتقام جوئے و صلح جوئے شخص
 واحد سے آن واحد میں محال مطلق ہے حالانکہ اگر گناہگار کی منفرت ہو تو یہ ہمہ گیر ہو کر
 چلتے ہیں اور ایک افتوم سے یہ ادا نہیں ہو سکتی اس سے لازم آتا ہے کہ کم از کم دو ذنب ہم
 ہم نے چاہیں۔ دقت کم ہے بے نظیری کی ہم تعریف کچھ کرنا چاہتے ہیں بے نظیری
 مطلق وہ ہے جو امکان تک نظیر کا مشا دیو سے اور یہ وہی کر سکتا ہے جو مکان گنجی
 نظیر کا مشا دیو سے۔ اب خدا تعالیٰ بے نظیر مطلق ہے پس ضرور ہے کہ وہ بے حد ہی
 ہو اور یہ بے نظیری بے حدی سے نکلے بلاتفاوت زمان و مکان کے کثرت فی الوجدان
 کی مثالیں ہمارے پاس اور بھی معقول ہیں مگر صرف امکان و کہلانے والی اور کہ قیود
 اس کا دکھانا کلام الہی کا کام ہے جسکی آیات کا حوالہ ہم پہلے دے چکے ہیں چنانچہ
 ایک یہ ہے کہ دیکھو انسان نیک و بد کی پہچان میں ہم ہیں سے ایک کی مانند کیا
 پیدا شدہ ہم (باقی آئندہ)

دستخط بحروف انگریزی

ہنری مارٹن کلا رگ پر نیو ٹینٹ

از جانب

عیسائی صاحبان

دستخط بحروف انگریزی

غلام قادر فصیح پر نیو ٹینٹ

از جانب

اہل اسلام

بیان حضرت مرزا صاحب

پہلے بین انوس سے لکھتا ہوں کہ ڈپٹی صاحب نے باوجود میرے بار بار کے یاد دلانے کے ہر ایک بات اور ہر ایک معوے انجیل سے ہی پیش کرنا چاہئے اور ولایتِ معنوی بھی انجیل سے ہی کہلانی چاہئے پھر اس شرط کو ہر ایک محل میں چھوڑ دیا ہے اور ان کے بیانات ایسی آزلوی سے چلے جاتے ہیں کہ گویا وہ ایک نئی انجیل بنا رہے ہیں اب سوچنا چاہئے کہ انہوں نے میرے سوالات کا کیا جواب دیا پہلے تو بتیہ یہ بطور شرط کے عرض کیا تھا کہ رحم بلا مبادلہ کا لفظ انجیل میں کہاں ہے اور پھر اسکی معنوی طور پر حضرت مسیح سے تشریح اور تفصیل کہاں ہے مگر آپ عمداً اس بات سے انکار کر گئے اس لئے میں ایسا خیال کرتا ہوں کہ آپ بحیثیت ایک پابند انجیل کے بحث نہیں کرتے بلکہ ایک اہل الرائے کی طرح اپنے خیالات پیش کر رہے ہیں آپ میرے اس بیان کو کہ رحم ظہور میں ادل اور فائق درجہ پر ہے قبل اس کے کہ اس کو سمجھیں قابل حرج قرار دیتے ہیں اگرچہ اسمیں کلام نہیں کہ خدا تعالیٰ کی تمام صفات کا ملہ ازلی وابدی ہیں مگر اس عالم حادث میں ظہور کے وقت جیسا کہ مؤقفہ ہوتا ہے ضرورت کے رو سے تاخیر و تقدیم ہو جاتی ہے اس بات کو کون شخص سمجھ نہیں سکتا کہ باعتبار ظہور کے رحم پہلی مرتبہ پر ہے کیونکہ کسی کتاب کے نکلنے کا محتاج نہیں اور اس بات کی حاجت نہیں کہنا کہ تمام لوگ عقلمند اور فہیم ہی ہو جائیں بلکہ وہ رحم جیسا عقلمندوں پر اپنا فیضان وارو کر رہا ہے ویسا ہی بچوں اور دیوانوں اور حیوانات پر بھی وہی رحم کام کر رہا ہے لیکن عدل کے ظہور کا وقت کو عدل کی صفت قدیم ہے اس وقت ہوتا ہے کہ جب قانون الہی نکل کر خلق اللہ پر اپنی نجات پوری کرے اور اپنا ہی قانون سونا اور منجانب اللہ مونا ثابت کر دیوے پھر اس کے بعد جو شخص اسکی خلاف ورزی کرے تو وہ پکڑا جائے گا بھی تو میرا سوال تھا کہ آپ کا سوال رحم بلا مبادلہ کا تب تک ہی چھوٹتا ہے کہ ظہور رحم اور ظہور عدل کے دونوں وقت ایک ہی زمانہ میں سمجھ جائیں اور انہیں ہر جگہ یہاں تک ملازم رکھا جائے لیکن ظاہر ہے کہ رحم کا دائرہ تو بہت وسیع

اور چوڑا ہے اردوہ ابتدا سے جب سے دنیا ظہور میں آئی اپنی فیضان و کھارہا سے
پھر عدل کا رحم سے کیا تعلق ہوا اور ایک دوسرے کی فراحت کیونکر کر سکتے ہیں آپ کو
رحم بلا مبادلہ کا بجز اس کے بین کوئی اور خلاصہ نہیں سمجھتا کہ عدل سزا کو چاہتا ہے اور
رحم عفو اور درگزر کو چاہتا ہے لیکن جبکہ رحم اور عدل اپنے مظہروں میں مساوی
اور ایک درجہ کی نہ ٹھہرے اور یہ ثابت ہو گیا کہ خدا تعالیٰ کے رحم نے کسی کی رہنمائی
کی ضرورت نہیں سمجھی اور ہر ایک نیکو کار اور بدکار پر اسکی رحمانیت قدیم سے اثر و اتی
چلی آئی ہے تو پھر یہ کیونکر ثابت ہوا کہ خدا تعالیٰ بدکاروں کو ایک ذرہ رحم کا مزہ چکھانا
نہیں چاہتا کیا قانون قدرت جو ہمارے نظر کے سامنے پکار پکار کر شہادت نہیں دے
رہا کہ اس رحم کے لئے گناہ اور غفلت اور تقصیر واری بطور رد کے نہیں ہو سکتی اور اگر
ہو تو ایک ہی انسان کی زندگی مشکل ہے پھر جبکہ یہ سلسلہ رحم کا بغیر بشرط راستہ ہی اور
معصومیت اور نیکو کاری انسانوں کی دنیا میں پایا جاتا ہے اور صریح قانون قدرت انکی
گواہی دے رہا ہے تو پھر کیونکر اس سے انکار کر دیا جاوے اور اس نئی اور خدات صحیفہ فطرت
کے عقیدہ پر کیونکر ایمان لایا جاتا ہے کہ خدا تعالیٰ کا رحم انسانوں کی رہنمائی سے
والسبب ہے اسی حشائے قرآن شریف کے کئی مقامات میں نظیر کے طور پر وہ آیات
پیش کی ہیں جن سے ثابت ہوتا ہے کہ کیونکر سلسلہ رحم کا نہایت وسیع دائرہ کے ساتھ
تمام مخلوقات کو مستفیض کر رہا ہے چنانچہ اللہ جل شانہ فرماتا ہے اللہ الذی
خلق السموات والارض وانزل من السماء ماء فاخرج به من الثمرات منی قالکم
وسخر لکم الفلک لتجری فی البحر بامرہ وسخر لکم الانہار وسخر لکم الشمس والقمر البین
وسخر لکم الدلیل والنہار واما کم من کل ما سألتموہ وان تعدوا نعمت اللہ لا تحصوها
سبحان ما یفرقنا ہے والاغنام خلقھا لکم فیھا دین و منافع ومنھا تاكلون
اور پھر فرماتا ہے وهو الذی سخر البحر لتا کلو منھا لعلھا طریا اور پھر فرماتا ہے
واللہ انزل من السماء ماء فاخرجنا منہ لعلہا من لعلہا ان تمام آیات سے خدا تعالیٰ
نے اپنی کلام کریم میں صحت قانون قدرت کا ثبوت ویدیا ہے کہ اسکا رحم بلا بشرط ہے

کسی کی راستبازی کی شرط نہیں ہاں جہاد کا سلسلہ قانون الہی کے نکلنے سے شروع ہوتا ہے جیسا کہ آپ خود مانتے ہیں اور اس وقت عدل کی صفت کی ظہور کا زمانہ آتا ہے۔ گو عدل مالکیت کی صفت ہے مگر آپ اگر ذرہ زیادہ غور کریں گے تو سمجھ جائیں گے کہ صفات کے ظہور میں حادثات کی رعایت سے ضرور تقدیم تاخیر ہوتی ہے پہر جبکہ گناہ اس وقت سے شروع ہوا کہ جب کتاب الہی نے دنیا میں نزول فرمایا اور پہر اس سے غوارق دلشادوں کو ساتھ اپنی سچائی بھی ثابت کی تو پہر رحم بلا مبالغہ کہاں رہا کیونکہ رحم کا سلسلہ تو پہلی ہی غیر شرط کسی کی راستبازی کے جاری ہے اور جو گناہ خدا تعالیٰ کی کتاب نے پیش کر دیے وہ شرط بشر الط ہیں یعنی یہ کہ جس کو وہ احکام پہنچائے گئے ہیں اس پر وہ بطور محبت کے وار دیوں اور وہ دیوانہ اور مجنوں بھی نہ ہو۔ اور مالکیت پر آپ یہ جرح فرماتے ہیں کہ اگر مالکیت کو تسلیم کیا جائے تو سارا کارخانہ درہم برہم ہو جاتا ہے تو آپ کو سوچنا چاہیے کہ بچہ کا رخا اپنی بنی مد کی ذیل میں چل رہا ہے پہر درہم برہم ہونے کے کیا معنی ہیں مثلاً جو شخص خدا تعالیٰ کے قانون کی خلاف ورزی کرے اس کے قانونی وعدہ کے موافق سزاوار کسی سزا کا ٹھہرتا ہے تو خدا تعالیٰ کو مالک ہے کہ اس کو بخش دے لیکن بلحاظ انہی وعدہ کے جب تک وہ شخص ان طریقوں سے اپنے تئیں قابل معافی نہ ٹھہراوے جو کتاب الہی منفر کرتی ہے تب تک وہ مواخذہ سے بچ نہیں سکتا۔ کیونکہ وعدہ سوچکا ہے لیکن اگر کتاب الہی مثلاً نازل نہ ہو یا کسی تک نہ پہنچے۔ یا مثلاً وہ سچے اور دیوانہ ہو تو تب اس کے ساتھ جو معاملہ کیا جائے گا وہ مالکیت کا معاملہ ہوگا۔ اگر بچہ نہیں تو پہر سخت اعتراض وار ہوتا ہے کہ کیوں چھوٹے چھوٹے بچے مدتوں تک ہولناک کہوں میں مبتلا رہے مگر پہر ملاک ہوتے ہیں اور کیوں کر درمیان حیوانات مارے جاتے ہیں ہمارے پاس بجز اس کے کوئی اور جواب بھی ہے کہ وہ مالک ہے جو چاہتا ہے کرتا ہے۔ پہر آپ اپنے پہلے قول پر صند کر کے فرماتے ہیں کہ دنیا میں جو کسی کی شفاعت سے گناہ بخشے جاتے ہیں وہ ایک انتظامی امر ہے افسوس کہ آپ اس وقت یقین کیوں بن گئے اور توریت کی آیتوں کو کیوں منسوخ کرنے لگے اگر صرف انتظامی امر ہے اور حقیقت میں گناہ بخشے نہیں جاتے تو توریت سے اسکا

مثنوی وینا چاہیے تو ریت صاف کہتی ہے کہ حضرت موسیٰ کی شفاعت سے کئی مرتبہ
 انہ تجھے گئے۔ اور بابل کے تقریباً کل صحیفے خالقانہ کے رحیم اور ثواب مع لے کر
 ہمارے ساتھ اتفاق رکھتے ہیں ویکو بیجا $\frac{1}{2}$ بیجا $\frac{1}{2}$ تواریخ دوم $\frac{1}{2}$ ۔
 ۱۰۰ مثال $\frac{1}{2}$ اسی طرح لوقا $\frac{1}{2}$ ولوقا $\frac{1}{2}$ لوقا $\frac{1}{2}$ مرخس $\frac{1}{2}$ اور
 یہودیش $\frac{1}{2}$ کتاب ایوب $\frac{1}{2}$ حزقیل $\frac{1}{2}$ وانیال $\frac{1}{2}$ زبور $\frac{1}{2}$ زبور $\frac{1}{2}$ ۔
 میکا $\frac{1}{2}$

موضوع کہان تک لکھو تو آپ ان کتابوں کو لکھو لکھ کر پڑھیں اور دیکھیں کہ سب سے پہلی ثابت ہوتا ہے
کہ رحم باسب اولہ کی کچھ ضرورت نہیں اور ہمیشہ سے خدا تعالیٰ مختلف ذریعہ سے رحم کرنا
چاہتا رہا ہے پہر آپ فرماتے ہیں کہ توبہ اور ایمان باہر کے پہناک ہیں لیکن باوجود توبہ
اور ایمان کے پہر بھی کفار کی ضرورت ہے یہ آپ کا صریح دعویٰ ہے جو ان تمام کتابوں
سے مخالف ہے جن کے میں حوالہ دیدیئے۔ ہاں اس قدر سچ ہے کہ حبیبی احمد صلی اللہ علیہ وسلم نے
بادجو انسان کے خطا کار اور تقصیر وار ہونے کے اپنے رحم کو کم نہیں کیا ایسا ہی دوسرے
قبول کرنے کے وقت بھی وہی رحم مد نظر رکھتا ہے اور فضل کی راہ سے انسان کی نصیحت
مرحمت کو کافی سمجھ کر قبول فرمالتا ہے اسکی اس عادت کو اگر دوسرے لفظوں میں فضل
کے ساتھ تعبیر کر دیں اور بھی کہیں کہ نجات فضل سے ہی تو عین مناسب ہے کیونکہ جیسے
ایک غریب اور عاجز انسان ایک پھول تحفہ کے طور پر بادشاہ کی خدمت میں لجاوے
اور وہ بادشاہ اپنی عنایات پر غایا سے اور اپنی حیثیت پر نظر کر کے اسکو وہ انعام دے
جو پھول کی مقدار سے ہزار گنا ملکہ کروڑ گنا درجہ بڑھ کر ہے تو یہ کچھ عجیب بات نہیں ہے
ایسا ہی خدا تعالیٰ کا معاملہ ہے وہ اپنے فضل کے ساتھ اپنی خدائی کے شان کو
موافق ایک گداؤ لیل حقیر کو قبول کر لیتا ہے جیسا کہ دیکھا جاتا ہے کہ دعاؤں کا قبول
ہونا بھی فضل ہی پر موقوف ہے جس سے بائبل بھری ہوئی ہے پہر آپ فرماتے ہیں
کہ اگرچہ مسیح یسوع اور کچھ بھی زیادتی نہیں صرف ایک انسان ہیں جیسے اور انسان
ہیں اور خدا تعالیٰ وہی علاقہ عام طور کا اس سے رکھتا ہے جو اوروں سے کہتا ہے

لیکن کفارہ سے اور مسیح کے آسمان پر جانے سے اور اس کے بے باپ پیدا ہونے سے اسکی خصوصیت ثابت ہوتی ہے اس قول سے مجھ پر تعجب پیدا ہوا کیا دعویٰ کا پیش کرنا آپ کی کچھ عادت ہے ہم لوگ کب اس بات کو مانتے ہیں کہ مسیح جی اُنہا ہاں حضرت مسیح کا وفات پا جانے کا قرآن شریف کے کئی مقام میں ثابت ہے لیکن اگر جی اُنہا سے روحانی زندگی مراد ہے تو اس طرح سے سارے نبی جیتے ہیں مردہ کون ہے کیا انجیل میں نہیں لکھا کہ حواریوں نے حضرت موسیٰ اور الیاس کو دیکھا اور ایسا کہا کہ اے اُستاد اگر فرما دیں تو آپ کو لئے جدا خیمہ اور موسیٰ کے لئے جدا اور الیاس کے لئے جدا لکھا گیا جائے پھر اگر حضرت موسیٰ مردہ تھے تو نظر کیوں آگئے کیا مردہ بھی حاضر ہو جایا کرتے ہیں پھر اسی انجیل میں لکھا ہوا ہے کہ بعد حضرت ابراہیم کی گود میں بڑھایا گیا اگر حضرت ابراہیم مردہ تھے تو کیا مردہ کی گود میں بڑھایا گیا۔ واضح رہے کہ ہم حضرت مسیح کی اس زندگی کی خصوصیت کو سرگز نہیں مانتے بلکہ ہمارا یہم مذہب موافق کتاب سنت کی ہے جو ہمارے نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے زیادہ حیات اقویٰ اور اعلیٰ رکھتے ہیں اور کسی نبی کے ایسے اعلیٰ درجہ کی حیات نہیں ہے جیسے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی چنانچہ بننے کی دفعہ آنحضرت کو اسی بیداری میں دیکھا ہے باتیں کی ہیں مسایل پوچھے ہیں اگر حضرت مسیح زندہ ہیں تو کیا کبھی کیسے آپ لوگوں میں سے بیداری میں انکو دیکھا ہے پھر آپکا یہ فرمانا کہ حضرت مسیح روح القدس کے نازل ہونے سے پہلے مظہر اللہ نہیں تھے یہ اقبالی ڈگری ہے اپنے مان لیا ہے کہ نہیں برس تک تو حضرت مسیح خالص انسان تھے مظہر وغیرہ نام و نشان تھا پھر بتیس برس کے بعد جب روح القدس کبوتر کی شکل ہو کر انہیں اتر ا تو پھر مظہر اللہ بنے ہیں سچا اس وقت شکر کر رہوں۔ آج کے دن المیہ فتح عظیم ہو میرا آئی کہ اپنے خود اقرار کر لیا کہ بتیس برس تک حضرت مسیح مظہر اللہ ہونے سے بالکل بے بہرہ رہے بڑے انسان تھے اب بعد اس کے یہ دعویٰ کرنا کہ پھر کبوتر اترنے کے بعد مظہر اللہ بن گئے یہ دعویٰ ناظرین کی توجہ کے لائق ہے کیونکہ اگر روح القدس کا اترنا انسان کو خدا اور مظہر اللہ بنا دیتا ہے تو حضرت یحییٰ اور حضرت زکریا حضرت یوسف حضرت یثیم بن نون اور کل حواری خدا ٹھہر جائیں گے۔ پھر آپ فرماتے ہیں کہ

کیا مجسم ہونے سے وزنی ہو سکتا ہے یہ عجیب سوال ہے کیا آپ کو فی السیاحسم پیش کر سکتے ہیں کہ اس کو جسم تو کہا جائے مگر جسمانی لوازمات سے بالکل میرا ہر شکر یرتو اپنے مان لیا کہ آپ کے باپ اور بیٹا اور روح القدس تینوں مجسم ہیں پھر آپ فرماتے ہیں کثرت کے الوحدت اور وحدت میں کوئی تضاد نہیں ایک جگہ پانی جاتی ہیں لینے بہ لحاظ جہات مختلفہ کے یہ آپ کا خوب جواب ہے سوال تو یہ تھا کہ ان دونوں میں سے آپ قیچی کس کو مانتے ہیں آپ نے اس کا کچھ بھی جواب نہ دیا پھر آپ دعویٰ کے طور پر فرماتے ہیں کہ آسمان کے نیچے دوسرا امام نہیں جس سے نجات ہو اور نیز یہ بھی کہتے ہیں کہ مسیح گناہ سے پاک تھا اور دوسرے بنی گناہ سے پاک نہیں مگر تعجب کہ حضرت مسیح نے کسی مقام میں نہیں فرمایا کہ میں خدا تعالیٰ کے حضور میں ہر ایک قصور اور ہر ایک خطا سے پاک ہوں اور یہ کہنا حضرت مسیح کا کہ کون تم میں سے مجھ پر الزام لگا سکتا ہے یہ الگ بات ہے جبکہ یہ مطلب ہے کہ تمہارے عقابل پر تمہارے الزام سے عین مجرم اور مستحق نہیں نہیں سکتا لیکن خدا تعالیٰ کے حضور میں حضرت مسیح صلات اپنے تقصیر وار ہونے کا اقرار کرتے ہیں عیسائی کہ متی باب ۱۹ خطا ہر کہ انہوں نے اپنی نیک و نیکو کیا پھر آپ فرماتے ہیں قرآن و انجیل دونوں کلام خدا ہو پھر وہ مختلف طریقہ نجات کی کیوں بیان کرتے ہیں سچو یہ ہے کہ جو قرآن کو مخالف انجیل کے حوالہ سے طریقہ بیان کیا جاتا ہے وہ من آپ کا بڑا خیال ہے اس تک اثبات کر کے نہیں کیا یا کہ حضرت مسیح کا قول ہو انجیل میں تو نہ بالحق انجیل کلمہ تین تہلیث کا لفظ موجود ہے اور نہ رسم بلابا و لا کراہ کریم کی تعلیم کو لکھو وہ حالات کافی ہیں جو ابھی عرض کر دیں جبکہ قرآن اور عہد عتیق اور جدید کو بہت احوال بالافاق آج کے کفار کو مخالف ہے پیر دین تو کم سے کم آپ کو یہ کہنا چاہیے کہ اس عقیدہ میں اس غلط فہمی ہو گئی ہے۔ کیونکہ ایک بات کے معنی کو دوسری بات سے کہا جاتا ہے عیسائی آپ فرماتے ہیں کہ آپ کو وہابیوں و من کہتے ہیں کہ یونانی شریعت انجیل کے خلاف میں ہو کہہ کیا ہے اور وہ دونوں فرق آپ کو وہ کہتے ہیں پھر جب کہ میں ہی پوچھ تو پھر آپ کا اتفاقی اسلہ کو وہ چھوڑ دینا اور اختلافی چیز کو بچ کر لینا کب جاوے۔ باقی آئندہ

دستخط بحدوث انگریزی سنہری مارٹن کلارک پرنٹ
از جانب عیسائی صاحبان

دستخط بحدوث انگریزی عن امام قادیان
پرنٹ از جانب اہل اسلام

رویداد جلوسہ

یکم جون ۱۸۹۳ء

جمعہ پہر جلسہ منعقد ہوا اور ڈپٹی عبداللہ آتم صاحب نے بجکر ۸۰ منٹ پر سوال پوچھا شروع کیا اور بجکر ۱۰۰ منٹ پر ختم کیا اور بلند آواز سے سنایا گیا۔ بعد مرزا صاحب نے بجکر ایک منٹ پر جواب پوچھا شروع کیا اور بجکر ایک منٹ پر ختم کیا اور بلند آواز سے سنایا گیا بعد اس کے ڈپٹی صاحب نے بجکر ۱۰۰ منٹ پر شروع کیا اور بجکر ۱۰۰ منٹ پر ختم کیا اور بلند آواز سے سنایا گیا بعد ازاں تحریریں پڑھیں صاحبان کے دستخط مل کر جلسہ برخاست ہوا۔

دستخط جمعہ انگریزی
مقام قمارہ فیض پور ٹیٹ
از جانب
ابن اسلام

دستخط جمعہ انگریزی
شہری مائین کارک پور ٹیٹ
از جانب
علی فی صاحبان

مطوعہ جو پیا ض منہ پریس مٹرس

ازجا ڈپٹی عبداللہ اہم صاحب

بکیر جوب۔ ۱۸۶۹ء

میں نے کل کے بیانات فرقی ثانی میں دو صدائیں عجیبے غریب سنیں ہیں لیکن ایک یہ کہ گویا میں نے ایک کسی امر کا جواب نہیں دیا دو سہرا یہ کہ گویا میں نے اقبال کیا ہے کہ اقنوم ثانی الوہیت سے کج کی انسانی تیس برس تک غالی ہی ہے اگر یہ غلط فہمی ہے تو ان دو امروں کی صلاح اس وقت میں کرتا ہوں پہلی غلطی کا میرا جواب ہے کہ بعد طبع ہم نے مبالغہ کل کے عام کے سامنے وہ رکھا جائیگا کہ نصف مزاج آپ ہی فیصلہ کر لیں کہ میں جواب نہیں دیا یا کہ فرقی ثانی نے جواب نہیں دیا یا کہ بارہ میں میرا جواب یہ تھا کہ بحیثیت میں خصوصیت مظہریت کی نمودار اس وقت ہوئی کہ جب وہ بیٹے کا پا کر مریون میں سے نکلا اور جو وقت یہ صدا آئی کہ یہ میرا پیارا بیٹا ہے میں اس سے راضی ہوں تم اسکی سنو۔ اس وقت سے وہ سچ ہوا۔ پس ان دونوں صداؤں کو میں مشابہ پہونے ڈھال یا یہ ہے تقارہ کے قرار دیتا ہوں۔

دوم۔ فرقی ثانی نے یقیناً میرے اس سوال کا جواب نہیں دیا کہ تقارہ سے عدل الہی کی کچھ پورا ہوا اور نہ اس کے عدل کا کچھ لحاظ فرمایا۔ اسی لئے میں اس سوال پر اور کچھ نہ کہتا ہوں سنتا ہوں باقی سوال جو میرے ہیں انکو پیش کرتا ہوں۔ منجملہ ان سوالوں کے پہلا سوال میرا یہ ہے کہ رسول بقولہن هل لنا من الامم من شئ قل ان الامم کلہ للہ کہتے ہیں کچھ بھی کام ہے ہمارے ہاتھ تو کہہ کہ سب کام ہیں اللہ کے ہاتھ۔ انجیل میں ایسا تو لکھا ہے کہ پوری دیم جس کا ترجمہ قریب قریب لفظ وسعت سے ہو سکتا ہے منجانب اللہ کے بچے جاتے ہیں چنانچہ کسی کو خط یا حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا بنایا گیا ہے۔ اور کسی کو ذلت کا۔ پہر کسی کو مخدوم ہونا بخشا گیا ہے۔ اور کسی کو خادم ہونا۔ لیکن جنہم کسی کو نصیب نہیں کیا گیا۔ اور نہ تباہ شدنی کسی کو ٹھیرایا گیا ہے اور پھر بھی لکھا ہے کہ فرعون کو اسی لئے برپا ہونے دیا گیا۔ راصل لفظ ہی برپا کیا گیا۔ (مراد اسکی ہے برپا ہونے دیا گیا) تاکہ اس میں حلال صفات الہی کا زیادہ ہو لیکن یہ نہیں لکھا کہ انسان کو کچھ بھی اختیار نہیں

تاجم اس کے مقلوب پر مواخذہ ہے۔ غرض کہ قرآن و انجیل کی تعلیم میں بھ فرق ہے کہ قرآن تو اختیار
انسانی کے بقضا فیض تعلیم دیتا ہے اور انجیل پہ کی دلچسپی ہیں اور پیشگوئیوں میں اختیار فیض
اختیاری انسان کا نفیض نہیں کرتی اور اگرچہ قرآن میں ساتھ جبر کے قدر بھی ہے لیکن یہ
دو باتیں باہم متعلق نہیں ہو سکتے

تیسرا سوال ہمارا یہ ہے کہ جبکہ قرآن کی سورۃ توبہ قاتلو الذین کلا یومنون باللہ و کلا بالیم کلا
و لا یحرمون ما حرام اللہ و رسوله و کلا یدعون بین الجن من الذین ادنوا کتاب حتی یعطوا
الجزیہ عن یدھ صاعداً رکوع ۴ میں یوں لکھا ہے کہ قتل کرو انکو جو اصرہ اور دن قیامت
کو نہیں مانتے اور نہ حرام کرتے اس شے کو اپنے اوپر جسکو اللہ و رسول نے حرام کیا منجملہ ان
کے جو اہل کتاب ہیں جب تک دیتے رہیں جز یہ اپنے خاتموں سے اور دلیل ہیں۔ اس میں ایمان
بالجبر کا سہارا لازم ہے۔ موسیٰ کے جہاد اور قسم کے تھے انہیں سے امان نخص پر ایمان کوئی
نہ دیکھا گئے گا اور یہاں آیت مذکورہ میں نہ دفعیہ کا جہاد ہے نہ انتقام کا جہاد نہ انتظام کا
جہاد بلکہ وہ جہاد ہے جو اصول قرآن کے کو نہ مانے وہ مارا جائے۔ اس کا نام ہے ایمان بالجبر
سارے مکرم سر سید احمد خان ہمارے جہاد بالجبر کو نہیں مانا انکا فرمانا یہ ہے کہ یا مانو
یا مرو یا جز یہ گذارو کہ جیتے رہو۔ لیکن بابت تیسری شرط یعنی جز یہ کے سہا سوال ان سے یہ
ہے کہ متعلق اہل کتاب کے اس لفظ کو کیوں لکھا من الذین بین لفظ من کا قائل
ہے اور اہل کتاب کا لفظ سارے اس کے متن سے مستثنیٰ ہے چاہے یہ کیا خوش فہمی نہیں
کہ اس تیسری شرط کو بھی عامہ قرار دیا جائے اور وہ صاحب یہ بھی فرماتے ہیں کہ حبلہ لا اکراہ
فی الدین سے سارا اعتراض ایمان بالجبر کا باطل ہو جاتا ہے لیکن اگر ہم دیکھا سکیں کہ
قرآن میں یہ حکم بھی ہے کہ اے مسلمانو جب تمہارے سامنے کوئی سفید پوش آوے اور
انکو سلام علیک کرے تو تم اس کے کپڑے اتار لینے کیواسطے یوں مت کہو کہ تو مکار ہے
درحقیقت مسلمان نہیں ہذا انکو وہ دلت اور طرح بہت دیدے گا۔ تو کیا یہ اکراہ نہیں کہ
بہتان مکاری اسکو کپڑے اتار لیویں اور کیا یہ پالیسی کے برخلاف نہیں۔ جو ترقی دین کو

روک تیا ہے۔ علی ہذا القیاس اور یہی چند شقی اس امر کے ہیں جو سمت مخالف سے پیش ہو سکتے ہیں جن کے پیش ہونے پر ہم اسکا جواب دیں گے۔

سوم نمونہ تعلیمات قرآن کا تو یہ ہے جو اور پر عرض ہو اس پر معجزات کا خفیت سا پردہ بھی کچھ نہیں جو کچھ دیکھ لیں گے چنانچہ محمد صاحب حاجت معجزہ ہو نیکانکار مطلق ہے۔

بعض محمدی صاحبان فالتو بس تو من مثله میں ایک بڑا معجزہ فصاحت و بلاغت کا بیان کرتے ہیں مگر کس امر میں مثال طلب کی جاتی ہے اس آیت میں اس کا ذکر کچھ نہیں فصاحت و بلاغت کو دوسری کا قرآن میں کہیں لفظ تک نہیں۔ غالباً مراد قرآنی اس عرصے میں بھی ہے کہ انہی قرآن خواص کتب انبیاء سلف کا ہے جنکو خدا کے سوا کوئی مخادق نہیں بنا سکتا تھا۔ لہذا وہ بھی یعنی قرآن بمیشیل ہے یعنی اس میں تقدس تعلیمات کا دعوے ہے فصاحت و بلاغت کا نہیں بلکہ بر خدامت فصاحت و بلاغت کے قرآن میں یوں ہی لکھا ہے کہ وہ آسان کیا گیا عربی زبان میں واسطے اس عرب کے۔ اور جو فصاحت و بلاغت جدید مطلق ہووے تو وہ محتاج تلمیقین کی ہو جاتی ہو اور آسانی کے برخلاف۔ آسان نہیں ہوتے۔ اور یہ بھی یاد رہے کہ بروے قرآن محمد صاحب امی محض نہ تھے بلکہ قرآن میں یوں لکھا ہے کہ جو اہل کتاب نہیں وہ امی ہے۔ اور فی الواقع علم عربی اور یونانی کا آنجناب کو حاصل نہیں معلوم ہوتا۔ نیز یہ بھی یاد رہے کہ لفظ کتاب کا اصطلاح قرآنی علی العموم مجھے کتاب الہامی کے ہے۔ کتاب دنیاوی نہیں

چونکہ جناب نے میرے کل کے ایک سوال کا جواب پورا نہیں دیا جس میں میرا استفسار تھا کہ مسیح کی پیدائش معجزہ ہی تھی یا نہیں یعنی باپ اسکا نہیں تھا یا تھا۔ فرشتہ خاص کہ مریم ابھی والدہ کے پاس جو شجر سی لائے تھے یا نہیں۔ اور وہ جو جناب اپنی روایت کا ذکر فرماتے ہیں کہ محمد صاحب سے وہ حکام ہوئے آئے ہیں حکام کے نزدیک اس کا ثبوت جناب پیشوا کے مخرج سے کچھ زیادہ نہیں معلوم ہوتا۔

نیز یہ بھی سمارا استفسار ہے کہ جناب یونی سٹریوں اور رومن کیتھولک کو سمار سے اوپر عالم کیوں بناتے ہیں وہ مسیحی تو کہلاتے ہیں مگر ہم انکو بد معنی مسیحی کہتے ہیں سمار سے اس لفظ

ڈپٹی صاحب نے جب حلقہ اس طرح کا کہنی کہ دین مسیح کہاں تک موثر ہے تو انہوں نے
تواہل اسلام کو بخوبی سمجھیں گئے اور وہاں اس کے قرآن سے دیتے ہیں لیکن ہم ان کو
مسیح مسیحی نہیں مان سکتے۔۔۔
{باقی آئندہ}

دستخط مسیحی انگریزی

نہری مارتن کمارک

پرنسپل

ادعائے عیسائی صاحبان

دستخط مسیحی انگریزی

غلام قادر نصیح

پرنسپل

ادعائے اہل اسلام

بیان حضرت مزارعہ

یکم جون ۱۹۴۷ء

ڈپٹی صاحب اول یہ فرماتے ہیں کہ میں اس بات کا اقبال نہیں کیا کہ اقنوم ثانی اپنے حضرت مسیح
تیس برس تک مظہر اللہ ہونے سے خالی رہے اس کے جواب میں صرف ڈپٹی صاحب موصوف
کی عبارت مرقومہ ۱۹۴۷ء کو سامنے رکھ دینا کافی ہے اور وہ یہ ہے
نشدت شمر۔ جناب جو پوچھتے ہیں کہ مظہر اللہ مسیح بعد نزول روح القدس کے ہوئے یا ابد اسکو
ہمارا اسمی گہم پر جواب قیاسی ہے کہ روح القدس کے نازل ہونے کے وقت ہوئے اب سوچو دے
سمجھ سکتے ہیں کہ کیا اس عبارت کے بجز اس کے کوئی اور بھی معنی ہو سکتے ہیں کہ حضرت مسیح
روح القدس کے نازل ہونے سے پہلے جو کبوتر کی شکل میں اپنے نازل ہوا مظہر اللہ نہیں تھے چہ
سے مظہر اللہ بنے پہر جب مظہر اللہ کو طلق نفی بغیر کسی استثناء کے ڈپٹی صاحب موصوف نے
کردی تو کیا بجز اس کے کوئی اور بھی معنی ہو سکتے ہیں کہ حضرت مسیح کبوتر نازل ہونے سے پہلے صرف
انسان تھے کیونکہ مظہر اللہ کا لفظ کسی تقسیم اور تجزیہ کے قابل نہیں اور انکی عبارت سہر گزیم

منکنا نہیں کہ مخفی طور پر پہلے مظہر اللہ تبارک و تعالیٰ پر جوگی و توصات فرماتے ہیں کہ بعد
روح القدس کے مظہر اللہ ہو سکے اب یہ دوسرا بیان پہلے بیان کی تفصیل نہیں ہے بلکہ صریح اس کے
مخالفت اور اس کا ضد پڑا ہوا ہے اور اقرار کے بعد انکار کرنا صفات پسند منکر کا کام نہیں بننا
وہ اقرار کیجئے ہیں کہ حضرت مسیح تیس برس تک مظہر اللہ ہونے سے بالکل بے بہرہ اور بے نصیب
تھے کیونکہ ہمارا سوال تھا کہ روح القدس کے نازل ہونے سے پہلے مظہر اللہ تھے یا بعد اس کے
ہم نے تو اپنے قطعی طور پر بعد کو اختیار کیا اور صفات طور پر اقرار کر لیا کہ بعد میں مظہر اللہ بنے اب اس پر
زیادہ بحث کی ضرورت نہیں جب عام میں یہ سوال پہلے کا اور پہلے کے سامنے آئے گا تو خود
لوگ سمجھ لیں گے کہ ڈپٹی صاحب نے یہ اقرار کے بعد انکار کیا ہے یا کوئی اور صورت ہے اور اب وہ
بھی بھی اقرار کرتے ہیں کہ اس بارہ میں جو کچھ ہم نے کہنا تھا وہ کہہ دیا۔ بعد اس کے کچھ نہیں کہیں گے
مگر انہوں نے یہ طرز حق پرستوں کے اختیار نہیں کی۔

معلوم ہوتا ہے کہ انکو دوسری سختی تحریک اور نکتہ چینی سے بعد میں فکر پڑی کہ ہمارے اس قول کو
مسیح کا انسان ہونا اور مظہر اللہ سے تیس برس تک خالی ہونا ثابت ہو گیا تو پھر اس مصیبت پیش
آمدہ کی وجہ سے آج انہوں نے یہ تاویل رکھ کر پیش کی مگر حقیقت یہ تاویل نہیں بلکہ صاف
صاف کہہ لی کہ یہی لفظ ہیں انکار ہے یہ بعد اس کے ڈپٹی صاحب صوف فرماتے ہیں کہ میری
سوال کا جواب نہیں آیا یعنی تقاضا کے عدل کیونکر پورا ہو سکتا ہے بیان میں صاف لکھا
دیا تھا کہ آپکا یہ دعوے کہ رحم اور عدل دونوں بدوش اور خدا تعالیٰ کے لئے ایک ہی وقت
میں لازم پڑے ہوئے ہیں یہ غلط خیال ہے پھر کہہ کر کہہ کر کہنا ہوں کہ رحم قانون قدرت کی
شہادت سے ادل مرتبہ پر ہے اور دایمی اور عام معلوم ہوتا ہے لیکن عدل کی حقیقت قانون الہی
کے نازل ہونے کے بعد اور وعدہ کے بعد متحقق ہوتی ہے یعنی وعدہ کے پہلے عدل کچھ ہی چیز
نہیں اس وقت تک مالکیت کام کرتی ہے اگر وعدہ سے پہلے عدل کچھ چیز ہے تو ڈپٹی صاحب ہمارے
کل کے سوال کا ذرہ متنبہ ہو کر جواب دیں کہ ہزاروں انسانوں کے بچے اور پرند اور چرند اور کیڑے
مکڑے بیچھ ملاک کئے جاتے ہیں وہ باوجود عدل کے دایمی صفت کے کیوں کئے جاتے ہیں

اور جب آپ حق عدل کے کیوں عدل ان کے متعلق نہیں کیا جاتا ہے اصل بات یہ ہے کہ خدا تعالیٰ
 پر کسی چیز کا حق نہیں ہے انسان اپنی حق سے بہشت کو بھی نہیں پاسکتا عبرت و عہد کی مرتبہ
 شروع ہوتا ہے جب کتاب الہی نازل ہو سکتی ہے اور اس میں وعدہ بھی ہوئے ہیں اور وعید
 بھی ہوئے ہیں تو اسے تعالیٰ اپنی وعدہ و وعید کی رعایت سے ہر ایک نیک و بد سے معاملہ کرتا ہے
 اور جبکہ عدل فی زمانہ کچھ بھی چیز نہیں بلکہ وعدہ و وعید پر تمام مدار ہے اور خدا تعالیٰ کے مقابل
 پر کسی چیز کا کوئی بھی حق نہیں تو پھر عدل کیوں کر کہا جاوے عدل کا مفہوم ضرور اس بات کو چاہتا
 ہے کہ اول جائزین میں حقوق قرار دیئے جائیں لیکن مخلوق کا خدا تعالیٰ پر جسے عدم محض سے
 اس کو پیدا کیا کوئی حق نہیں ور نہ ایک کتاب مثلاً کہہ سکتا ہے کہ محکوم ہیں کیوں نہیں بنایا اور
 بیل کہہ سکتا ہے کہ محکوم انسان کیوں نہیں بنایا اور چونکہ یہ جانور اسی دنیا میں جہنم کا نمونہ بن گئے
 رہے ہیں اگر عدل خدا تعالیٰ پر اک لازمی صفت تھا پھر دیکھئے تو ایسا سخت اعتراض ہو گا کہ
 جس کا جواب آپ سے کسی طور پر نہ بن پڑے گا پھر آپ نے جبر قدر کا اعتراض پیش کیا ہے اور فرماتا
 ہیں کہ قرآن سے جبر ثابت ہوتا ہے اس کے جواب میں واضح ہو کہ شاید آپ کی نظر سے یہ آیات
 نہیں گزریں جو انسان کے کسب اختیار پر صریح دلالت کرتی ہیں اور یہ ہیں -

وان لم یسللنا انسان الا ما سمی علیہ ۳۳ - کہ انسان کو وہی ملتا ہے جو سہی کرتا ہے جو اس کو
 کوشش کی سوجنی عمل کرنا اجر پانے کے لئے ضروری ہے پھر فرماتا ہے ولولین اخذنا اللہ التنا
 بما کسبن ما ترک علی ظہر ہا من حابہ - یعنی خدا اگر لوگوں کے اعمال پر جو اپنے اختیار سے
 کرتے ہیں انکو پکڑنا تو کوئی زمین پر چلنے والا نہ چھوڑتا اور پھر فرماتا ہے لھا ما کسبت وعلیہا
 ما الکسبت ۳۴ - اس کے لئے جو اس نے اچھے کام کئے اور اس پر جو اس نے بُرے کام کئے
 پھر فرماتا ہے من عمل صالحا فلنفسہ ۲۲ - جو شخص اچھا کام کرے سو اس کیلئے
 اور جو برا کرے وہ اس کی لئے - پھر فرماتا ہے وکیف اذا اصابتهم مصیبتہ بما قدہت
 ایدیکم ۳۵ - کہ یعنی کس طرح جو وقت پہنچے انکو مصیبت بوجہ ان اعمال کے جو ان کو
 ناکتہ کر چکے ہیں اب دیکھئے ان تمام آیات سے یہی ثابت ہوتا ہے کہ انسان اپنے کاموں میں

اختیار بھی رکھتا ہے اور اس جگہ ڈپٹی صاحب نے جو یہ آیت پیش کی ہے بقول
 حصل لنا من الامر من شئ اور اس سے انکا مدعا یہ ہے کہ اس سے جبر ثابت ہوتا ہے
 انکی غلط فہمی ہے دراصل بات یہ ہے کہ امر کے معنی حکم اور حکومت کے ہیں اور یہ بعض
 لوگوں کا خیال تھا جنہوں نے کہا کہ کاش اگر حکومت میں ہمارا دخل ہوتا تو ہم ایسی تدابیر
 کرتے جس سے یہ تکلیف تک نہیں پہنچی ہے پیش نہ آتی اس کے جواب میں اللہ تعالیٰ فرماتا ہے
 قل ان الامر كله لله یعنی تمام امر خدا تعالیٰ کے اختیار میں ہیں تمہیں اپنے رسول کریم کا
 تابع رہنا چاہیے اب دیکھنا چاہیے کہ اس آیت کو قدر سے کیا تعلق ہے سوال تو صرف بعض آدمیوں
 کا اتنا تھا کہ اگر ہماری اصلاح اور مشورہ لیا جاوے تو ہم اس کے مخالف عمل دیں تو اللہ تعالیٰ
 نے انکو منع فرمایا کہ اس امر کی احتجاج و پرہیز نہیں یہ تو اللہ تعالیٰ کا حکم ہے پھر بعد اس کے واضح
 رہے کہ تقدیر کے معنی صرف اندازہ کرنا ہے جیسے کہ اللہ جل شانہ فرماتا ہے وخلق کل شئ بقدر
 تقديره اس سے مراد یعنی ہر ایک چیز کو پیدا کیا تو پھر اس کے لئے ایک مقررہ اندازہ ٹھہرا دیا۔ اگر
 سے کہاں ثابت ہوتا ہے کہ انسان اپنے اختیارات سے روکا گیا ہے بلکہ وہ اختیار کرتے ہی
 اسی اندازہ میں آگئے جب خدا تعالیٰ نے انسانی فطرت اور انسانی خوئے کا اندازہ کیا تو اسکا
 نام تقدیر رکھا اور اسی میں یہ مقرر کیا کہ فلان حد تک انسان اپنے اختیارات بہرہ مند
 یہ بہت بڑی غلط فہمی ہے کہ تقدیر کی لفظ کو ایسے طور پر سمجھا جائے کہ گویا انسان اپنی خدا داد
 قوے سے محروم رہنے کے لئے مجبور کیا جاتا ہے اس جگہ تو ایک گہری کی مثال ہٹیک آتی ہے کہ
 گہری کا بنانیوالا جس حد تک اسکا دور مقرر کرتا ہے اس حد سے وہ زیادہ چل نہ سکتی
 یہی انسان کی مثال ہے کہ جو قوے اسکو دی گئی ہیں ان سے زیادہ وہ کچھ کر نہیں سکتا اور جو عمر
 دی گئی ہے اس سے زیادہ جی نہیں سکتا۔ اور یہ سوال کہ خدا تعالیٰ نے قرآن شریف میں جبر
 کے طور پر بعضوں کو جہنمی ٹھہرا دیا ہے اور خواہ مخواہ شیطان کا تسلط ان پر لازمی طور پر رکھا گیا
 ہے یہ ایک شرمناک غلطی ہے اللہ جل شانہ قرآن شریف میں فرماتا ہے ان عبادی لیسوا
 علیہم سلطان کہ اے شیطان میرے بندوں پر تیرا کچھ بھی تسلط نہیں دیکھ کر کس طرح ہرگز

انسانی آزادی ظاہر کرتا ہے منصف کے لئے اگر کچھ دل میں الضامات رکھتا ہو تو بھی آیت کافی ہے لیکن
 انجیل متی سے تو اس کے یہ جملہ ثابت ہوتا ہے کیونکہ انجیل متی سے یہ بات یہ بات یہ ثبوت پہنچتی ہے
 کہ شیطان حضرت مسیح کو آزمائش کے لیگیا تو یہ ایک منہم کی حکومت شیطانی ٹھہری کہ ایک مقدس بی
 پر اسے اس قدر جبر کیا کہ وہ کئی جگہ اس کو ٹوٹا ہوا ہیا نک کہ بے ادبی کی راہ سے اسے یہ بھی کہا کہ تو مجھ سجدہ
 کر اور ایک بڑی اونچے پہاڑ پہ لیگیا اور دنیا کی ساری بادشاہتیں اور ان کی شان و شوکت اس کو دکھائیں اور یہ بھی
 پہر غور کر کے دیکھو کہ اس جگہ پر شیطان کیا مبالغہ آئی جلوہ دکھایا گیا کہ اول تو وہی منی منی کی خلل منی ایک
 پہاڑ پر لیگیا اور دنیا کی بادشاہتیں دکھا دینا خدا تعالیٰ کی طرح اس کی قوت میں ٹھہرا۔ اور بعد اس کے واضح
 ہو کہ یہ بات جو آپ کے خیال میں جگہ ہے کہ گویا قرآن کہیم نے خواہ مخواہ بعض لوگوں کو جہنم کو لئے پیدا کیا ہے
 یا خواہ مخواہ دونوں میں لگا دیتا ہے یہ اس بات پر دلیل ہے کہ آپ لوگ کہی الضاف کی پاک نظر سے تھو قرآن
 کو نہیں دیکھتے۔ دیکھو اسے حدیثاً کیا فرماتا ہے لا ملئ جہنم منک ومن تبعہ من جمہ احمد
 سن ۳۵ میں یوسف شیطان کو مخاطب کے کہتا ہے کہ میں جہنم کو تجھ سے اور ان لوگوں سے جو میری پیروی کریں بہرہ لگا
 دیکھو اس آیت کو فضا طور پر پہل گیا اسے تعالیٰ کا یہ منشا نہیں ہے کہ خواہ مخواہ لوگوں کو جہنم کے طور پر جہنم میں ڈال
 بلکہ جو لوگ اپنی بد اعمالیوں سے جہنم کے لائق ٹھہریں ان کو جہنم میں گرایا جاوے گا اور پہر فرماتا ہے نقبل بہ
 کثیراً و یجحدی بہ کثیراً و ما یقبل بہ الا الفاسقین۔ یعنی بہتوں کو اس کلام سے
 گمراہ کرتا ہے اور بہتوں کو یہ ہدایت دیتا ہے مگر گمراہ ان کو کرتا ہے جو گمراہ ہونے کے کام کیے تے ہیں
 اور فاسقانہ چالیں چلتے ہیں لیسے انسان اپنے ہی افعال کا نتیجہ خدا تعالیٰ سے پالیتا ہے
 جیسے کہ ایک شخص آفتاب کے سامنے کی کڑی جب کہوں دیتا ہے تو یہ ایک قدرتی اور فطرتی
 امر ہے کہ آفتاب کی روشنی اور اس کی گرمی اس کے منہ پر پڑتی ہے لیکن جب وہ اس کڑی کو بند
 کر دیتا ہے تو اپنے ہی فعل سے اپنے لئے اندھیرا پیدا کرتا ہے چونکہ خدا تعالیٰ علت الحیل ہے بوجہ ان
 علت الحیل ہونے کے ان دونوں فعلوں کو اپنی طرف منسوب کرتا ہے لیکن اپنی پاک کلام میں اسنو باراً
 تصریح سے فرما دیا ہے کہ جو فضائل کے اثر کسے عمل میں پڑتے ہیں وہ اس کی بد اعمالی کا نتیجہ ہوتے ہیں
 اسے تعالیٰ اس پر کوئی ظلم نہیں کرتا جیسا فرماتا ہے فلما آنزل غوا انزلنا مع اللہ قلوبہم
 پس جس جگہ دو کچھ ہو گئی تو اسے تعالیٰ نے ان کے دلوں کو کچھ کر دیا۔

پھر دوسرے مقام میں فرماتا ہے فی قلوبہم مرض فزادھما اللہ موصفا ان کے دلوں میں
مرض ہتی خدا تعالیٰ نے اس مرض کو زیادہ کیا لیکن امتحان میں وہ اگر انکی حقیقت ظاہر کر دے
پھر فرماتا ہے بل طبع اللہ علیہما دیکھیں خدا تعالیٰ نے بیاعتنا انکی سبقت یا نبیوں کے
ان کے دونوں مہرین لگا دیں لیکن یہ جبر کا اعتراض اگر یہ کہ ہے تو آپ کی کتب مقدسہ پر ہر
دیکھ کر خروج سے خدا تعالیٰ سے لکھا ہوا میں فرعون کا دل سخت کر دیں گا اور جبیل سخت ہو گا اور
نتیجہ جہنم ہے یا لپیٹا رہے دیکھ کر خروج کے امثال باب ۱۲ پر خروج ۱۲ استثنیٰ ۲۹
خدا تعالیٰ نکادہ دل جو سمجھے اور وہ آنکھیں جو دیکھیں اور وہ کان جو سنیں آج تک نہ دیکھی اب
دیکھ کر کیسے جبر کے صاف مثال ہے پھر دیکھو زبور علیا اسے ایک تقدیر کے جوئل نہیں
سکتی رو میان ۱۲ کا ریگری کا کاریکر پر اعتراض نہیں کر سکتے اب ان تمام آیات سے
آپ کا اعتراض الٹ کر آپ ہی پوچھا اور پھر بعد اس کے آپ نے جہاں پر اعتراض کیا ہے مگر یہ
اعتراض طریق مناظرہ کے بالکل مخالف ہے اور آپ کی شرائط میں بھی یہی درج تھا کہ نمبر وار
سوالات سوں کے مجاز اس کے کیا مطلب تھا کہ پہلے سوال کا جواب ہو جائے تو پھر دوسرا
ہوا اور خطا سمجھتے ہو اور آپ کے پہلے سوال کا جواب جو آپ نے عدلیہ کیا کچھ نتیجہ نہ کیا تھا
یہ ہے کہ آپ کے اس جوڑ ساختہ قانون کو حضرت مسیح مہ تبارک و تعالیٰ نے میں کیونکہ وہ سہارے ہمارے
کے مطابق نجات کا مدار وعدہ پر رکھتی ہیں اور احکام الہی جنکی جزا وعدہ کے طور پر بیان کی گئی ہیں
کہتے ہیں جیسا کہ وہ فرماتے ہیں کہ مبارک سے جو غمگین ہیں کیونکہ وہ تسلی پائیں گے مبارک
سے جو رحم دل ہیں کیونکہ ان پر رحم کیا جاوے گا مبارک سے جو پاک دل ہیں کیونکہ وہ خدا کو دیکھیں
گے اب آپ کیا فرماتے ہیں کہ یہ وعدے جو غمگینوں اور رحم دلوں اور پاک دلوں کیلئے وعدہ
کئے گئے تھے یہ پورے سوں گے یا نہیں اگر پورے سوں گے تو اس جگہ تو کسی کفارہ کا ذکر
نہیں بھی نہیں اور اگر پورے نہیں سوں گے تو مخالفت وعدہ ٹھہرا جو خدا تعالیٰ کی ہدایتوں
کی نسبت تجویز کرنا ایک سخت گناہ ہے غرض یہ ہے آپ کے رحم بامبارک کہ قرآن شریف کی
حاصل تعلیم اور قانون قدرت اور آپ کی کتب مقدسہ سے بخوبی رد کیا اب ثابت شدہ
امر کے برخلاف اگر آپ خدا نہیں چہرین گے تو مصطفین خود دیکھ لیں گے خدا تعالیٰ کی

تمام تعلیمیں قانون قدرت کے موافق ہیں اور بقول ڈاکٹر مارٹن کلا راک صاحب قرآنی
توحید الہی صاف اور پاک اور مطابق قانون قدرت ہے جو کچھ بھی اس کو سمجھ سکتے ہیں لیکن
اچھا یہ مسئلہ شکایت کی تو کیا آجکل کے علماء سفر بھی غلات نقل پھرتے ہیں پھر کیا وہ تعلیم
جو انسانی فطرت کے مطابق اور قانون قدرت کے موافق اور ایسی حکمتی ہے کہ کچھ بھی
اسکو قبول کر لیتے ہیں اور تمام مذاہب کے نزدیک کراہی توحید باقی رہ جاتی ہے کیونکہ روکے
کے مطابق پھر پھر ہے اور اچھا سوال جواب دیکھا دوسرے موقع پر جواب دیا جاوے گا مگر آپ نے اب
مناظرہ کے پر غلات کیا جو سوال پر سوال کر دیا اسکو ناظرین جو دیکھ لیں گے۔

دستخط بھوت انگریزی

علامہ قادر فصیح

پرینڈنٹ

از جانب اہل اسلام

دستخط بھوت انگریزی

سندھری مارٹن کلا راک

پرنسپل

از جانب عیسائی صاحبان

از جانب پی پی عبد اللہ احم صا

یکم جون ۱۹۶۳ء

۹/۶

جناب کا یہ فرمان کہ سچ بتیں برس تک الوہیت سے خالی ہے بقول میرے یہ خوش
نہی ہے میرا کہنا یہی تھا کہ مسیحیت کے عہد پر وہ تب تک نہیں آئے۔ اور یہ
میں ہے باقی جو کہ اپنے فرمانا پر زائد ہے۔ بے حدی سے خالی ہونا تو کسی کا بھی
باید نہیں چاہیے کہ اس سے خالی رہے اقنوم ثانی کا جو رشتہ انسانیت سے
ہے واسطے مسیحیت کے ہے اقنوم ثانی کو ساتھ الوہیت کے ہوتا ہم وہ مسیح نہیں تھا
جب تک کہ تیس برس کی سوا۔

منظور اللہ کے معنی کہ اپن اور کس مراد سے یہ کلمہ استعمال ہوا ہے ہماری نظر میں تو یہ معنی ہیں جہاں ظہور اللہ کی اور واسطے عہدہ مسیحیت کے ہیں ہر کہوں اسپر آپ متنازعہ کرتے ہیں۔ روح القدس ہرے کو اسی اس امر کے آیا کہ یہ بدیہا خدا کا ہے خدا نے کہا میں اس سے راضی ہوں نہ اس لئے کہ اس وقت آنکر اسکی پیچیں داخل ہوا (۲) آپکو در سکرامر کا جواب یہ ہے کہ جو چاہو آپ فرماؤ لیکن جواب اپنے نہیں دیا کہ اتفاقاً عدل کا کیونکر پورا ہوا اگر آپکے فرمانے کا یہ مطلب ہے کہ تقاضائے عدل کچھ شے نہیں ہے تو ہمارا آپکے اس صداقت اولے پر اتفاق نہیں۔

(۳) آپ فرماتے ہیں کہ جبر قرآن سے ثابت نہیں مجھے اس میں حیرانی ہے کہ آپ اس آیتہ کے لفظوں کی طرٹ توجہ نہیں فرماتے کہ کتھو میں کچھ بھی کام ہمارے ہاتھ میں ہے اور جواب اس کے کہا جاتا ہے کہ کلمہ دے سب کام اللہ ہی کے ہاتھ میں ہیں۔ اور آیات تو میں اس مقدمہ میں بہت قرآن سے دے سکتا ہوں لیکن حاجت نہیں پھر آپکا عقیدہ اس میں جو لکھا ہے واللہ من جنہ و بشرہ من اللہ لخالق خیر اور شر اللہ تعالیٰ کی طرف سے ہے وہ نتیجہ منتخب قرآن سے ہے۔ جو انجیل کی باتوں کے اوپر اپنے اپنا حاشیہ چڑھا یا ہے سو صحیح نہیں میں عرض کر دیا ہے کہ بدی کے واسطے خدا کی طرف سے پر مشن ہوتا ہے یعنی اجازت اور پردہ بچوں کے واسطے دعائیں ہی تک حد ہے کہ جب ہمیں دوزخ اور بہشت کا کچھ ذکر نہیں دنیا کے اندر کمی اور زیادتی وسعت کا ذکر ہے پھر انکو آپ مسئلہ قرآن کا کیونکر کہتے ہیں۔ میں تو کہتا ہوں کہ قرآن میں جبر اور قدر ہر دو ہیں لیکن یہ امر ہر دو باہم متفق نہیں ہو سکتے بلکہ ایک دوسرے کے نقیض ہیں جیسا کہ یہ کہنا کہ اختیار ہے ہی اور نہیں ہی صاف نقیض ہے۔

(۴) خداوند سبحان کی آزمائش میں شیطان نے جو انسانیت کا امتحان کیا ہے آپکا مطلب کیا ہے کچھ ظاہر نہیں اس میں جبر و قدر کا علاقہ کیا ہے۔

آپکی مثال آفتاب کی نہ معلوم کیونکر بر محل ہے جب آپ کہتے ہیں کہ سبب ثنائی کے افعال بھی خدا تعالیٰ نے اپنی طرٹ جو سبب اولے ہے منسوب کرتا ہے نہ معلوم کیون

کرتا ہے کیا ضرورت اسکی تھی سبب ثانی کے افعال ایسی صورت میں سبب اولے سے منسوب ہو سکتی ہیں کہ جب کچھ دخل سبب اولے کا بھی اس میں ہو۔
سبب اولے نے ایک شخص کو نفل مختار بنایا نفل مختار سی و خود جب تک کچھ اس سے ظہور نہ ہو دے قابل مواخذہ کے نہیں لہذا وہ حقیقت میں بھی نہیں ملکہ پہلی ہے۔ اور سبب اولے اگر اسمیں دخل دلوئے تو نفل مختار سی کا انقیض ہو جاوے یہ خود اس کے مضمومہ نفل مختار بنانے سے بعید ہے۔

اس کے معنی سمجھنے کی دے ہیں کہ نفعون کا دل کیونکر سخت کر دیا یعنی اس کے معنی پہلے عرض کر دیئے یعنی یہ کہ اسکو بدی کرنے سے روکا نہیں اور اپنے نفل کا ہاتھ اس سے اٹھا لیا اسی طرح سے اسکا دل سخت ہو گیا۔ پھر اسمیں خدا تعالیٰ نے کچھ نہیں کیا مگر اجازت دینے کی نہیں وہی اسکی ہمارے ہاں پریشان کئے ہیں۔

اور یہ کلام مجاز ہے کہ انکو آٹھ ہیں کیچنے کی نہیں دیں یا کان سننے کے نہیں دیئے جس سے مراد یہ ہوئی کہ انکو اور کان رکھتے ہوئے جب وہ نہیں دیکھتے اور نہیں سنتے کہ خدا تعالیٰ نے انکو روکا نہیں ایسا ہی کلام مجاز ہے کہ جسطرح باپ اپنے لڑکے سے ناراض ہو کر کہتا ہے کہ تو مر جائے اس کے معنی یہ نہیں کہ وہ چاہتا ہے کہ وہ مر جائے بلکہ یہ کہ اس کے افعال سے وہ ناراض ہے۔

(۵) مینے دیکھا تھا کہ سوال چھوٹا ہے اور گنجائش دو کی ہے تو مینے دو سوال کر دیئے۔ آپ جب چاہیں اسکا جواب دیں یوں سمجھیں کہ آپ اسکا جواب دیں گے کہ آپ نے بیوقت اسکا جواب نہیں دیا۔ اور پھر جب آپ جواب چاہیں گے اسکا شکر ادا بھی کر دیں گے۔

۶۔ آپ جو ان وعدوں میں کفارہ کا ذکر پوچھتے ہیں جو مسیح نے باب ۵ متی میں دیئے اسمیں بڑا تعجب بھی معلوم ہوتا ہے کہ کیا سارے مضامین ایک ہی جگہ جمع کئے جاتے ہیں اگر اس جگہ میں ذکر نہیں تو بہت جگہوں میں ذکر ہے۔ جبکہ حوالہ ہم بار بار دیکھ کر آپ کے ذمہ یہ تھا کہ علماء دین کہ کفارہ کی نفی انہیں ہے۔ آپ اپنا بار ثبوت دوسرے پر کس لئے دلاتے ہیں (۷) اگر آپ نے رحم بامبارہ کو قانون قدرت اور آیات قرآنی اور کتب مقدسہ سے روک دیا

لوئیس خوشی ہوئی۔ ان امرین کا جب چپ چائیں گے ہر ایک بجائے طواف الصفا کرتے ہوئے چلے گئے۔ اس کے چلے میں انکا تکرار بار بار ہر وقت پانی بلونے کی جانتے ہوئے رہا۔ تلمیذین کے بارہ میں جو چھنے دلائل دیئے ہیں معتبر ہیں انکار آپ کی طرف سے مدلل ہو کے نہ آوے تو ہم اس پر توجہ نہیں کر سکتے آپ نے یہ عادت اختیار فرمائی ہے کہ ثبوت کیلئے توجہ نہ کرنا اور پھر اسی امر کا تکرار کر دینا۔

(۹) مجھے انہوں نے یہ ہے کہ آپ سیکر سوالات کا جواب نہیں دیتے ہیں اور نہ میرے جوابات کی طرف متوجہ ہوتے ہیں آج بھی تمہارا ایک سوال یہ پڑا ہے کہ انجیل کے دوسرے مریم کے پاس جبرائیل کا آنا آپ جانتے ہیں یا نہیں اور کہ مسیح کی پیدائش معجزہ ہی کو تسلیم کرتی ہے یا نہیں لیکن آپ نے اس طرف کچھ توجہ نہیں فرمائی

دستخط بھرت انگریزی

منہتر می مارٹن کھارک پریزیڈنٹ

انرجا

عیسائی صاحبان

دستخط بھرت انگریزی

عندلام تادور فصیح پریزیڈنٹ

انرجا

اہل اسلام



آج مرزا صاحب نے ۶ بجے ۹ منٹ پر جواب لکھوانا شروع کیا۔ اور
 ۷ بجے ۹ منٹ پر ختم کیا اور بلند آواز سے سنایا گیا۔ ڈپٹی عبداللہ اٹھم صاحب
 نے ۷ بجے ۱۰ منٹ پر جواب لکھوانا شروع کیا اور ۸ بجے ۱۰ منٹ پر
 ختم کیا۔ اور بلند آواز سے سنایا گیا۔ مرزا صاحب نے ۹ بجے ایک منٹ
 پر جواب لکھوانا شروع کیا اور ۱۰ بجے ایک منٹ پر ختم کیا اور بلند آواز
 سے سنایا گیا۔ بعد ازاں فریقین کی تحریروں پر میر مجسوں کے دستخط
 ہو کے جلسہ برخواست ہوا۔

دستخط انگریزی

دستخط انگریزی

سلام قادر فصیح
 پریزیڈنٹ

از جانب اہل اسلام

ہنری مارٹن کلارک
 پریزیڈنٹ

از جانب عیسائی صاحبان

علیہ راضی ہند پریسیڈنٹ

بیان حضرت مرزا صاحب

۳ جون ۱۹۳۳ء وقت ۶ بجے

پہر ڈیڑھ صاحب فرماتے ہیں کہ بے بسی سے خالی ہونا تو کسی کا بھی جائز نہیں چہ جائیکہ مسیح اس سے خالی رہے یعنی مسیح روح القدس کے نزول سے پہلے بھی مظہر اللہ ہی تھا کیونکہ عام مسنوں سے تو تمام خدو قات مظہر اللہ ہے۔ جواب میں کہتا ہوں کہ آپ کا اب بھی وہی اقرار ہے کہ خاص طور پر مسیح مظہر اللہ قبل روح القدس کے بعد ہوئے اور پہلے اوروں کی طرح عام مظہر تھے اور پہر ڈیڑھ صاحب موصوفت تین انوم کا ذکر فرماتے ہیں۔ اور یہ نہیں سمجھتے کہ یہ آپ کا ذکر بے ثبوت ہے آپ نے اس پر کوئی عقلی دلیل نہیں دی اور یوں تو ہر ایک بدست کے سلسلے میں تین جزوں کا ہونا ضروری ہے اور آپ صاحبوں کی یہ خوش فہمی ہے کہ ان تمام تین انوم رکھنا روح القدس اسی طرح حضرت مسیح پر مادل ہوا جس طرح قدیم سمیوں پر مادل ہوتا تھا جسکا ثبوت ہم دے چکے۔ نئی بات کہنشی تھی۔

پھر آپ فرماتے ہیں کہ قرآن کریم میں یہی لکھا ہے کہ سب کام اللہ کے ہاتھ میں ہیں یاں کہتا ہوں کہ گو یہ بات سچ ہے اور اللہ تعالیٰ قرآن کریم میں فرماتا ہے **الیکہ يرجع الامر کلہ** یا خدا تعالیٰ کی طرف ہر ایک امر رجوع کرتا ہے مگر اس سے یہ نتیجہ نکالنا کہ اس سے انسان کی مجبوری لازم آتی ہے غلط فہمی ہے۔ یوں تو خدا تعالیٰ نے قرآن کریم میں یہ بھی فرمایا ہے کہ میں مہینہ برسے آسمانوں اور برق و ساعقہ کو پیدا کرتا ہوں اور کھیتیاں اگانا ہوں مگر اس سے یہ نتیجہ نکالنا کہ اسباب طبعیہ مہینہ برسنے اور رعد و برق کے پیدا ہونے کے جو ہیں اس سے اللہ تعالیٰ انکار کرتا ہے بالکل فضول ہے کیونکہ یہہ مراتب بجائے خود بیان فرمائے گئے ہیں کہ یہہ تمام چیزیں اسباب طبعیہ سے پیدا ہوتے ہیں پس اصل بات یہہ ہے کہ خدا تعالیٰ کے ایسے بیانات سے کہ میرے حکم سے بارشیں ہوتی ہیں اور میرے حکم سے کھیتیاں اگتی ہیں

اور برق و صاعقہ پیدا ہوتا ہے اور پھیل لگتے ہیں وغیرہ وغیرہ۔ اور ہر ایک بات میرے ہی قبضہ
 اقتدار میں اور میرے ہی امر سے ہوتی ہے یہ ثابت کرنا مقصود نہیں کہ سلسلہ کائنات
 کا مجبور مطلق ہے بلکہ اپنی عظمت اور اپنا عذ العزل ہونا اور اپنا سبب الاسباب ہونا مقصود
 ہے کیونکہ تعلیم قرآنی کا اصل موضوع توحید خالص کو دنیا میں پہیلانا اور ہر ایک قسم کے
 بشرک کو جو پھیل رہا تھا مٹانا اور چونکہ قرآن شریف کے نازل ہونے کے وقت عرب کے
 جزیرہ میں ایسے ایسے مشرکانہ عقائد پھیل رہے تھے کہ بعض بارشوں کو ستاروں کی
 طوائف منسوب کرتے تھے۔ اور بعض دھریوں کی طرح تمام چیزوں کا ہونا اسباب طبعیہ
 ایک محدود رکھتے تھے۔ اور بعض دو خدا سمجھ کر اپنے نامائیم قضا و قدر کو اھرمین کی
 طرف منسوب کرتے تھے۔ اسلئے یہ خدا تعالیٰ کی کتاب کا فرض ہوتا جسکے لئے وہ نازل ہوئی
 کہ ان خیالات کو مٹا دے اور ظاہر کرے کہ اصل علت العزل اور سبب الاسباب وہی
 ہے اور بعض ایسے بھی تھے جو مادہ اور روح کو قدیم سمجھ کر خدا تعالیٰ کا علت العزل ہونا بطور
 ضعیف اور ناقص کے خیال کرتے تھے۔ پس یہ الفاظ قرآن کریم کے کہ میرے ہی امر سے
 سب کچھ پیدا ہوتا ہے توحید محض کے قائم کرنے کے لئے تھے۔ ایسی آیات سے انسان
 کی مجبوری کا نتیجہ نکالنا تفسیر القول بالایرضی بہ قائل ہے۔ اور خدا تعالیٰ کے قانون قدر
 پر نظر ڈالکر یہ بھی ثابت ہوتا ہے کہ وہ آزادی اور عدم مجبوری جسکا ڈپٹی صاحب موصوف
 دعویٰ کر رہے ہیں دنیا میں پائی نہیں جاتی بلکہ کئی قسم کی مجبوریاں مشہور و محسوس
 ہو رہی ہیں۔ مثلاً بعض ایسے ہیں کہ انکا حافظہ اچھا نہیں وہ اپنے ضعیف حافظہ سے
 بڑھکر کسی بات کے یاد کرنے میں مجبور ہیں بعض کا متفکرہ اچھا نہیں وہ صحیح نتیجہ نکالنے
 سے مجبور رہیں۔ بعض بہت چھوٹے سروالے جیسے وہ لوگ جنہیں دولشاہ کا چونا کھتے ہیں
 ایسے ہیں کہ وہ کسی امر کے سمجھنے کے قابل نہیں ان سے بڑھکر بعض دیوانے بھی ہیں اور
 خود انسان کے قوتی ایک حد تک رکھے گئے ہیں جس حد سے آگے وہ کام ان سے نہیں
 لے سکتے یہ بھی ایک قسم کی مجبوری ہے۔

پھر ڈپٹی صاحب فرماتے ہیں کہ اسلام کا یہ عقیدہ ہے کہ خیر اور شر اللہ تعالیٰ کی

طرف سے ہے انہوں نے کہ ڈپٹی صاحب کیسے صبح سے پہر گئے واضح ہو کہ اسکے پہر
 معنی نہیں ہیں کہ خدا تعالیٰ شر کو بحیثیت شر پیدا کرتا ہے کیونکہ اللہ تعالیٰ صاف فرماتا ہے
 ان عبادی یس لا ھے علیہم سلطان شیطان شر پہنچانے والے میرے بندوں
 پر تیرا تسلط نہیں بلکہ اس فقرہ کے پہر معنی ہیں کہ ہر ایک چیز کے اسباب خواہ وہ چیز خیر
 میں داخل ہے یا شر میں خدا تعالیٰ نے پیدا کی ہیں۔ مثلاً اگر شراب کے اجزاء جن سے
 شراب بنتی ہے موجود ہوں تو پہر شرابی کہاں سے شراب بنا سکیں اور پی سکیں
 لیکن اگر اعتراض کرنا ہے تو پہلے اس آیت پر اعتراض کیجئے کہ سلا متی کو بناتا اور بلا کو
 پیدا کرتا ہے یسعیاہ ۴۵

پہر آگے ڈپٹی صاحب موصوف فرماتے ہیں کہ جب کا خلاصہ یہ ہے۔ تو ریت میں ایسا
 کوئی حکم نہیں کہ دوزخ کے لئے خالے کسی کو مجبور کیا ہے اسکا یہی جواب ہے۔ کہ
 فرعون کا دل خالے سخت کیا آپ اسکو مانتے ہیں پہر انجام فرعون کا اس سخت دلی
 سے پہنچ دیا یا بہشت نصیب ہوا۔ پہر دیکھو امثال آپ کا خدا تعالیٰ کیا فرماتا ہے۔
 خداوند نے ہر ایک چیز اپنے لئے بنائی ہاں شیرروں کو بھی اُسے بُرے دن کے لئے
 بنایا ہے۔ اب دیکھئے یہ تو گویا اقبالی ڈگری کی طرح آپ پر الزام وار دھو گیا کہ
 شیر دوزخ کے لئے بنائے گئے کیونکہ وہی تو بُرا دن ہے۔ پہر آپ فرماتے ہیں۔ کہ
 قرآن میں اگرچہ اختیار کی بھی تعلیم ہے مگر پہر مجبوری کی بھی تعلیم اور یہہ ایک دوسری
 کی تفسیر ہیں۔ اسکے جواب میں میں لکھ چکا ہوں کہ آپ غلط مقاصد کرتے ہیں جہاں
 آپ کو مجبوری کی تعلیم معلوم ہوتی ہے وہاں مذاہب باطلہ کا رد مقصود ہے اور ہر ایک
 فیض کا نذر تعالیٰ کو مہربا قرار دینا ضروری ہے۔

اور آپ فرماتے ہیں کہ شیطان جو حضرت مسیح کو لیگیا اسیوں کیا مجبوری تھی جواب
 یہی ہے کہ نور سے غفلت کی پیروی کرائی گئی۔ نور بالطبع غفلت سے جدا رہنا چاہتا ہے۔ پہر
 آپ فرماتے ہیں کہ اگر اختیار کو مانا جائے تو پہر خدا تعالیٰ کا علت العلل قرار دینا لغو ہے آپ کی
 تقریر کا یہ خلاصہ ہے جس سے معلوم ہوتا ہے کہ آپ بجلی خدا تعالیٰ کو معطل کر کے پورا پورا انتہا

اور اختیار چاہتے ہیں جبکہ ہمارے قوی اور ہمارے بے جوارح کے قوی اور ہمارے خیالات کے
مبلغ عام پر اسکی خدائی کا تسلط ہے وہ کیونکر مستقل ہو سکتا ہے۔ اگر ایسا ہو تو علت اور معلول
کا سلسلہ درہم برہم ہو جائیگا اور صلح حقیقی کی شناخت کرنے میں بہت سافٹو آئیگا
اور دعا کرنا بھی لغو ہوگا۔ کیونکہ جبکہ ہم پورا اختیار رکھتے ہیں تو پھر دعا بے فائدہ ہے۔ آپ کو
یاد رہے کہ خدا تعالیٰ کو علت العلل ماننا مستلزم مجبور ہی نہیں یہی ایمان ہے یہی توحید
ہے کہ اسکو علت العلل مان لیا جاوے اور اپنی کمزوریوں کے دور کرنے کے لئے اس سے
دعا نہیں کی جائیں۔ پھر آپ فرماتے ہیں کہ یہ کام کہ اُنکو آنکھیں دیکھنے کے لئے نہیں ہیں۔
بجائز ہے۔ حضرت اگر یہ مجاز ہے تو پھر کہاں سے معلوم ہوا کہ دلوں پر نہر لگانا اور آنکھوں
پر پردہ ڈالنا حقیقت ہی کیا اس جگہ آپ کو نہیں اور پردے نظر آگئے ہیں۔ پھر آپ فرماتے
ہیں کہ اگر آپ نے رحم بامبادلہ کو رد کر دیا ہے تو بس خوش ہو جائیے۔ افسوس ابھی تک
آپ میری بات کو نہ سمجھے یہ تو ظاہر ہے کہ عدل کا مفہوم جانین کے حقوق کو قائم
کرتا ہے یعنی اس سے لازم آتا ہے کہ ایک خدا تعالیٰ کا بندہ پر حق ہو جس حق کا وہ مطالبہ
کرے اور ایک بندہ کا خدا تعالیٰ پر حق ہو جس حق کا وہ مطالبہ کرے۔ لیکن یہ دو نوبائیں
باطل ہیں کیونکہ بندہ کو خدا تعالیٰ نے عدم محض سے پیدا کیا ہے اور جس طرح چاہا بنا یا
مثلاً انسان یا گدھا یا بیل یا کوئی کیرا کوڑا۔ پھر حق کیسا۔ اور خدا تعالیٰ کا حق اگرچہ غیر محدود ہو
مگر مطالبہ کے یکساں معنی۔ اگر یہ معنی ہیں کہ خدا تعالیٰ کو بندوں کی فرمانبرداری کی ضرورتیں
پیش آگئی ہیں اور تب بھی اسکی خدائی قائم رہتی ہے کہ ہر ایک بندہ نیک اور
پاک دل ہو جائے ورنہ اسکی خدائی ماتم سے جاتی ہے۔ یہ تو بالکل یہودہ ہے کیونکہ
اگر تمام دنیا نیک بن جائے تو اسکی نہ اپنی کچھ بڑھ نہیں سکتی۔ اور اگر بد بن جائے تو کچھ
کم نہیں ہو سکتی۔ پس حق کو بحیثیت حق قرار دیکر مطالبہ کرنا چہ معنی دارد۔ پس اصل بات
یہ ہے کہ خدا تعالیٰ نے جو غنی بے نیاز ہے اور اس سے بڑھ کر اپنی ذاتی حاجت
سے کسی حق کا مطالبہ کرے۔ خود بندہ کے فائدہ کے لئے اور اپنی مالکیت اور خالقیت
اور حمایت اور رحیمیت کے ظاہر کرنے کے لئے یہ سارا سامان کیا ہے۔ اولیٰ ربوبیت

یہی حقیقت کے تقاضا سے دنیا کو چھوڑ کر پھر رحمانیت کے تقاضا سے وہ سب چیزیں ان کو
 ملائیں جنکے وہ محتاج تھے پھر رحمت کے تقاضا سے انکے کب اور جی میں برکت والی
 اور پھر مالکیت کے تقاضا سے انکو مامور کیا اور امر معروف اور نہی منکر سے مرکف کھڑا کیا
 اور اسپر وعید اور مواعید لگا دیئے۔ اور ساتھ ہی یہ وہ وعدہ بھی کیا کہ جو شخص بعد معصیت
 کے طریق ایمان اور توبہ واستغفار کا اختیار کرے وہ بخشا جائیگا۔ پھر اپنے وعدوں کے
 موافق روز حشر میں کاربند ہوگا اس جگہ رحم بلامبادلہ کا اعتراض کیا تعلق رکھتا ہے
 اور قیامی حقوق کا اور خدا تعالیٰ سے متکبرانہ طور پر عدل کا خواستگار ہونا کیا علامہ رکھتا ہے
 سچی فلاسفی اسکی یہی ہے جو سورہ فاتحہ میں بیان فرمائی گئی جیسا کہ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے
 الْحَمْدُ لِلَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ الرَّحْمَنُ الرَّحِيمُ مَالِكِ يَوْمِ الدِّينِ اب دیکھئے رحمن و رحیم کے
 بعد بظاہر یہ سمجھا جاتا تھا کہ آعدل کا لفظ لانا ان صفات کے مناسب حال ہے کہ رحم کے
 بعد عدل کا ذکر ہو لیکن خدا تعالیٰ نے عدل سے عدول کر کے اپنی صفت مَالِكِ يَوْمِ الدِّينِ
 بظہرائی تا معلوم ہو کہ حقوق کا مطالبہ اس سے جایز نہیں اور اس سے کوئی اپنے حق
 کا خواستگار نہیں ہو سکتا اور نہ وہ عاجز و ناتوان ہے کہ بحیثیت ایک ایسے حقدار کے جو
 بغیر وصول حق کے مرا جاتا ہے بندوں سے فرماں برداری چاہتا ہے بلکہ بندوں کی
 عبادت میں اور بندوں کی طاعت میں درحقیقت انہیں کے فائدہ کے لئے ہیں بسیا کہ طبیب
 کو کسی بیمار کے لئے تجویز کرتا ہے تو یہ بات نہیں کہ اس نسخہ کو طبیب آپ پی لیتا ہے یا
 اس سے کوئی حظ اٹھاتا ہے بلکہ وہ بیمار کی بہلائی کے لئے ہے۔ اور پھر بعد اسکے آپ نے
 اسلام کے **جہاد** پر اعتراض کیا ہے مگر افسوس کہ آپ نے اسلامی جہاد کی فلاسفی کو
 ایک ذرا بھی نہیں سمجھا اور آیات کی ترتیب کو نظر انداز کر کے یہودہ اعتراض کر دیئے ہیں
 واضح رہے کہ اسلام کی لڑائیاں ایسے طور سے نہیں ہوتیں کہ جیسے ایک زبردست
 بادشاہ کمزور لوگوں پر چڑائی کر کے انکو قتل کر ڈالتا ہے بلکہ صحیح نقشہ ان لڑائیوں کا یہ ہے
 کہ جب ایک بات دراز تک خدا تعالیٰ کا پاک نبی اور اسکے پیرو مخالفوں کے ہاتھ سے دکھ
 اٹھتا ہے ہے چنانچہ ان میں سے کئی قتل کئے گئے اور کئی بُرے بُرے غزبوں سے

مارے گئے یہاں تک کہ ہمارے نبی صلم کے قتل کرنے کے لئے منصوبہ کیا گیا اور یہ تمام
 کام بیان اُنکے بتوں کے معبود برحق ہونے پر حمل کی گئیں اور ہجرت کی حالت میں بھی
 آنحضرت صلم کو امن میں نہ چھوڑا گیا بلکہ خود آٹھ پڑاؤ تک چڑھائی کر کے خود جنگ
 کرنے کے لئے آئے تو اس وقت اُنکے حمل کے روکنے کے لئے اور نیز ان لوگوں کو امن
 میں لانے کے لئے جو اُنکے ہاتھ میں قیدیوں کی طرح تھے اور نیز اس بات کے ظاہر کرنے
 کے لئے کہ اُنکے معبود جنکی تائید پر یہ سابقہ کامیاں حل کی گئیں ہیں لڑائیاں کرنے کا
 حکم ہوا جیسا کہ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے **وَاذِکْرَ بَکَ الَّذِیْنَ کَفَرُوْا لَیْسَتْ تُوَلُّوْا وِیْقَتُوْکَ**
اَوْ یُخْرِجُوْکَ وَیَکْرِوْنَ وَیَکْرِ اللّٰہُ وَاللّٰہُ خَیْرُ الْمَاکِرِیْنَ ۱۸؎ **یٰۤاَیُّهَا الَّذِیْنَ**
کَفَرُوْا لَا تَقَاتِلُوْا فِیْ سَبِیْلِ اللّٰہِ وَالمُسْتَفْضِیْنَ مِنَ الرِّجَالِ وَالنِّسَاءِ وَالْوِلْدَانِ اِلَیْ الْاٰخِرَةِ ۝۵
 پہ فرماتا ہے۔ **وَقَاتِلُوْا فِیْ سَبِیْلِ اللّٰہِ الَّذِیْنَ یَقَاتِلُوْکُمْ وَلَا تَعْتَدُوْا ۝۶**
 پہ فرماتا ہے۔ **وَلَا یُزَالُوْنَ یَقَاتِلُوْکُمْ حَتّٰی یَرُدَّوْکُمْ عَنْ دِیْنِکُمْ اِنْ اَسْتَطَاعُوْا ۝۷**
 پہ فرماتا ہے **وَلَوْ لَا دَفَعَ اللّٰہُ النَّاسَ بَعْضُہُمْ لِبَعْضٍ لَّفَسَدَتِ الْاَرْضُ ۝۱۱**
 پہ فرماتا ہے **اِنْ عَاقِبَتُمْ فَعَا فَبِئْسَ مَا عَوِقْتُمْ بِہِ (س ۱۱ آخر رکوع)**
 پہ فرماتا ہے **اِذْ جَاؤْکُمْ مِنْ فَوْقِکُمْ وَمِنْ اَسْفَلِ مِنْکُمْ ۝۱۸**
 پہ فرماتا ہے **یَا اَہْلَ الْکِتٰبِ لِمَ تَصُدُّوْنَ ۝۲**
 پہ فرماتا ہے **وہم بدوکم اول مرتبہ ۝۱۶**

اب ترجمہ کے بعد آپ کو معلوم ہوگا کہ اصل حقیقت کیا ہے اور اگر یہ سوال ہو کہ کفار نے
 کیسے ہی دُکھ دیئے تھے مگر صبر کرنا چاہتے تھے تو اس کا یہ جواب ہے کہ وہ اپنی کامیابیوں کو
 اپنے لات و غری بتوں کی تائیدات پر حمل کرتے تھے جیسا کہ قرآن کریم اس سے ہمراہی کر
 حالانکہ وہ صرف ایک مہلت کا زمانہ تھا اسلئے خدا تعالیٰ نے چاہا کہ یہ ثابت کرے
 کہ جیسے اُنکے بت قرآن کریم کا مقابلہ کرنے سے عاجز ہیں ایسا ہی تلوار کے سانچہ کا میاں
 کو دینے سے بھی عاجز ہیں۔ سو جس قدر اسلام میں اپنی حملے کئے گئے اور مستضعفان کفار
 کے بتوں کا عاجز ہونا تھا اور یہ ہرگز نہیں کہ ان لڑائیوں میں کسی قسم کا یہ ارادہ تھا کہ

قتل کی دہکمی دیکر ان لوگوں کو مسلمان کر دیا جائے بلکہ وہ تو طرح طرح کے جرائم لعدو خونیوں کے سبب سے پہلے سے واجب القتل ہو چکے تھے اور اسلامی رعایتوں سے جو ان کے ساتھ رب رحیم نے کیے ایک یہہ ہی رعایت تھی کہ اگر کسی کو توفیق اسلام بغیب ہو تو وہ وحی ملتا ہے۔ اسیں جبر کہاں ہوتا ہے کہ انہیں کے سابقہ جرائم کی وجہ سے قتل کا ہو گیا تھا۔ ہاں باوجود اسکے یہہ رعایتیں بھی تھیں کہ ان کے بچے نہ مارے جائیں۔ ان کے بڑے نہ مارے جائیں۔ ان کی عورتیں نہ مارے جائیں اور ساتھ اسکے یہہ بھی رعایت کہ بصورت ایمان لانے کے وہ بھی نہ مارے جائیں۔ (باقی آئندہ)

(دستخط بخود انگریزی) غلام قادر فیض پریزیڈنٹ (دستخط بخود انگریزی) ہنری مارٹن کلارک پریزیڈنٹ

بیان ڈپٹی صاحب اللہ اتھم

۲ جون ۱۸۹۳ء

وقت چھ

جواب اول عرض ہے کہ میں نے نہیں کہا کہ منظر اللہ ہے بلکہ یہ کہا ہے کہ اقنوم ثانی اور اور انسانیت کا باہم علاقہ رہا ہے۔ منظر اللہ تو تب ہی ظاہر ہوئے کہ جب مسیح ہوئے۔ یعنی ۳۰ برس کی عمر میں۔

دوم۔ کافی ثبوت تالیث کا دیا گیا ہے عقل سے امکان اور کلام سے وقوعہ اسکا۔ اگر آپ نہیں مانتے تو طبع ہونے کے بعد ہر ایک بجائے خود انصاف کر لے گا۔ سوم۔ کسی نبی کے اوپر شکل مجسم کیو ترکی مانند روح نازل ہوا۔ یہ آپ کوئی نشان نہیں دیتے کہ کوئی انسانی اسکے مساوی ہے۔ اور ناحق کی محبت پیش کرتے ہیں۔

چہارم۔ میں نے جو آیت سند کی پیش کی ہے اسیں مسلمانوں کا تذکرہ یہہ تھا کہ کیا کوئی یہی امر ہمارے ماتھ میں ہے۔ جواب اسکا یہہ دیا گیا ہے کہ سب امر اللہ کے

ہاتھ میں ہے۔ امر کے معنی جو حکم کے جناب نے کئے ہیں امور جسکا جمع ہے وہ بھی امر ہے یعنی کام۔ تو معنی یہ ہو گئے کہ ہر کام اللہ کے ہاتھ میں ہے۔ یا ہر بالضرور فعل مختاری انسان میں مداخلت ہے۔

جناب مرزا صاحب آپ جو حوالہ اشیاء مخلوق و مثل کھیتی و پانی وغیرہ کے دیتے ہیں وہ اختیار و نا اختیار سی کی مثال نہیں۔ میں جناب کو یہ الزام نہیں دیتا کہ جناب فریب دیتے ہیں مگر فریب کھاتے ضرور ہیں۔

پنجم۔ توحید کا ثبوت اس سے کچھ نہیں ہوتا کہ سبب اولی ہو کر خدا تعالیٰ سبب ثانی کے واسطے کچھ گنجائش باقی نہ رکھے سبب اولی اگر قادر مطلق ہے تو دوسرے کو فعل مختار بھی پیدا کر سکتا ہے اور جب فعل مختار بنا دیا تو اسکی فعل مختاری میں مداخلت کرنا اسکے منصوبہ بنانے کے برخلاف ہے۔

ششم۔ ہم نے کہی یہ نہیں کہا کہ فعل مختاری انسان کی لاحد ہے مگر اپنے حدود میں وہ فعل مختار مطلق ہے اور اسکا انکار آپ بحث کرتے ہیں۔

ہفتم۔ یسعیا کا بیان کہ وہ سلامتی اور بلا پیدا کرتا ہے فعل مختاری کے برخلاف کچھ نہیں۔ نہ معلوم جناب نے کیوں حوالہ اس آیت کا دیا۔ فرعون کا دل سخت کیونکر ہوا۔ ہم نے اسکی شرح کل کر دی ہے یعنی اسکو جب شرارت سے نہ روکا اور فضل کا ہاتھ پرے کر لیا تو اسکا نتیجہ یہ ہے کہ وہ خواہ مخواہ سخت دل ہو گیا۔ کیا جناب اس امر کو نہیں سمجھتے کہ کرنے اور ہونے دینے میں بڑا فرق ہے۔ انگریزی میں صاف فرق ہے کہ کمیشن اسکو کہتے ہیں کہ خود کرے اور پرمیشن اسکو کہتے ہیں کہ ہونے دے۔ تو ہونے دینے کا کیا الزام مساوی اسکے ہے کہ اس نے کیا۔ اور اگر ایسا ہی الزام ہو تو صحیح نہیں ہو سکتا۔

ہشتم۔ آپ کی تیسری مثل میں کہ شیریں کو اپنے لئے بنایا اسکا مطلب صاف ہے جسکے منکے یہ ہیں کہ شیریں ہونے دیا یہ بھی وہی پرمیشن ہے نہ کہ کمیشن۔ کلام مجازی کو اور عامہ کو چھوڑ کے آپ فلاسفی میں کس لئے گھسٹتے ہیں۔ کیا عوام سے جناب کلام اسی طرح پر کرتے ہیں کہ ہر ایک لفظ اسکا فلوز انی کل ہو دے یعنی مطابق فلاسفی کے

تاہم وہ آیت جو دیر داب تنازعہ کے ہے اس میں اصول قائم کیا گیا ہے کہ گویا خدا فرماتا ہے کہ ہر ایک امر میرے اختیار میں ہے اور اس اصول کا بیان اس فروع پر ہے۔ جو کہتے تھے کچھ بھی کام ہمارے ہاتھ میں ہے۔ یہاں یہ کلیہ کبریٰ ہے اور قیاس مردمانی صغریٰ ہے نتیجہ جو اسکا ہے آپ الصفات کرتے ہیں

نہم۔ سیح پلنت اپنی انسانیت کے سارے فرائض الہی ادا کرنا والا ہے پس وہ امتحان بھی دیگا اور شیطان سے آزمایا بھی جائیگا۔ لہذا کیا ضرور ہے کہ اس امر کو اختیار و نا اختیار کی بحث میں داخل کیا جائے۔

دہم۔ نہ ہمنے کہیں خدا کے اختیار کو کسی حد میں قید کیا مگر وہ قیود جو ہر صفت پر اس کے خاصہ سے لازمی ہے۔ مثلاً ہم اسکو قادر مطلق کہتے ہیں۔ اس کے معنی یہ نہیں ہو سکتے کہ وہ تقیضین کو ان واحد میں جمع بھی کر سکتا ہے کیونکہ اجتماع تقیضین دوسرا نام بطلان کا ہے اور بطلان کوئی صفت نہیں چاہتا ہے کہ جو اسکو بناوے۔ مگر صرف کہانا صداقت کا تو قادر مطلق کے یہ معنی ہیں کہ جو ممکن ہے اسکو بناوے اور جو ناممکن ہے اس کے بنانے کی احتیاج کچھ نہیں وہ تو صرف جھوٹ بولنے سے ہو سکتا ہے واضح ہو کہ جیسے ہم قدرت الہی کو حدود نامناسب میں قید نہیں کرتے ویسے ہی فعل مختاری انسان کی حدود نامناسب میں قید نہیں ہو سکتی۔

یازدہم۔ پورے اختیار پر دعائے فائدہ ہے اس کے معنی یہ ہونے کہ ہم علم و قدرت بھی اس کے ساتھ بے حد رکھتے ہوں۔ لیکن یہ معنی کبھی ایسا دعویٰ نہیں کیا مگر یہ کہ اسکا علم اور اسکی قدرت اور اسکا اختیار کل محدود ہیں۔ پس آپ کے فرائض و مسلمات محض خیالی ہیں۔

دوازدہم۔ ہم نے کبھی نہیں کہا کہ دلوں پر آنکھوں پر ٹھہر کر نا کلام مجازی نہیں تو ہم پر اسکا اعتراض کیا ہے۔

سیزدهم۔ ہم بالکل تسلیم کرتے ہیں کہ خدا تعالیٰ کی ذات استغنی الذات مطلق ہے۔ لیکن وہ وہیں تک آزاد ہے کہ جہاں تک اسکی ساری صفات بالاتفاق ایجادات

دیں چنانچہ اگر وہ کسی شخص پر ظلم کرنے کو چاہے تو چاہئے کہ عدل اسکا ملے ہو گا یا کسی کے ایذا ر
ناحق ہیں وہ خوش ہووے تو صفت گڈنس کی اسکے ملے ہوگی۔ علمہ الذی فیہ بہت سی
صفات متبرکہ اسکے ہیں جو ان کلیوں سے ہو کر چل سکتی ہیں اور اس کلیوں سے ہو کر نہیں چل
سکتیں جیسا کہ اگر ایک صفت کچھ کام کرتی ہے تو ساری بالاتفاق اسکی مدد میں۔ گو ظہور
خاص اس ایک کا ہی جو کام کر رہی ہے۔ اور اگر کوئی صفت کام کرتی ہے تو نہیں کہا جاتا
کہ وہ اٹنک ہے اور کوئی صفت اسکے ساتھ نہیں اور مخالفت ہونا تو نفوذ باللہ دو صفات
ہیں کہیں بھی جائز نہیں کہ ایک دوسری کی مخالفت ہو۔

چہارم۔ اول تو جناب ہمیشہ ان دو صفات کی تمیز کے بارہ میں جو ایک رحم
ہے دوسری گڈنس لاعلمی دکھلاتے ہیں۔ اور تمیز اس میں یہ ہے کہ رحم کسی مواخذہ اور تکلیف
پر آتا ہے۔ اور گڈنس صرف اپنے متعلقین کو خوش نمود رکھنے کے واسطے ہوتا ہے جیسا کہ اگر
کوئی شخص کسی مصیبت میں پکڑا ہوا ہووے اسکی رہائی کے واسطے رحم کی صفت ہے۔
اور اگر کوئی اپنے جانوروں کو بھی بہر حال خوش رکھنے چاہتا ہے اور ان غذاؤں سے جنکے
وہ لائق ہیں عمدہ تر غذا ایس وہ انکو دیتا ہے یہ گڈنس کے باعث ہے۔ چنانچہ اس لفظ
گڈنس کا داؤد بنی نے ذکر کیا ہے جیسا کہ وہ کہتا ہے کہ ارے آؤ۔ چکھو۔ دیکھو
کہ بھو بہلا ہے۔ اب عدالت کا کام یہ ہے کہ جس وقت گناہ سرد ہووے اسکا تدارک
فرماوے اور رحم اس ماقبل نہیں مگر مابعد اس تدارک و مواخذہ سے رہائی کرنے کو آوے۔
اور جب تک کوئی گناہ صادر نہیں ہوا۔ جو بہلائی اس سے کی جاتی ہے وہ مطابق
گڈنس کے کی جاتی ہے اور یہ بھی یاد رہے کہ جو شے عدم سے بوجہ آئی ہے اس کا
اپنے خالق پر یہ حق ہے کہ اس سے کہے فلانا دکھ مجھ کیوں ہوا کہ تو عادل اگر ہے اس بات
کا عدل کر۔ بکری جو فسخ کی جاتی ہے اسکے واسطے یہ عذر کافی نہیں کہ تیرا خالق و مالک
ہوں۔ ہتھوڑی سی اینا میں دوسروں کی معیشت کے واسطے تجھے دیتا ہوں تو ناحق کی
شاکی نہ ہو۔ نے۔ عدل یہ نہیں چاہتا ہے کہ کسی کو ایذا ہووے جسکا وہ مستوجب
نہیں یا کہ وہ ایذا اسکے واسطے کچھ زیادہ خوبی پیدا نہ کرے۔ اور اسی لئے ہم نے اقسام دکھ

تین بیان کر دیئے ہیں کہ جنکو آپ مشاہد نہیں کھتے اور آپ پھر دیکھ کو ایک ہی قسم کا تصور
 فرما کر آپ خالقیت اور مالکیت کے برقعہ میں اُسکو ہر لائق و نالائق امر کی اجازت کسطرح
 دے سکتے ہیں۔ ہر مہینے بار بار جناب کو کہا کہ عدالت و صداقت غیر مفید الظہور نہیں
 ہو سکتی۔ پھر کس لئے تقاضاے عدل کا لحاظ آپ چھوڑتے ہیں کیا آپ کے چھوڑنے سے
 عدل بھی اُسکو چھوڑ دیگا۔ یقیناً جب تک اسکا تقاضا پورا نہ ہو رحم نہ ہو سکیگا۔
 پانزدہم۔ اللہ تعالیٰ نے سورہ فاتحہ میں بقول آپ کے عدل کو عدول نہیں
 فرمایا اور نہ رحم کو عدل پر غالب کیا۔ بلکہ وہاں رحم کا آسرا لوگوں کو دلایا ہے اور یہہ بجا ہے۔
 باقی جو جناب خوش فہمیاں فرماویں آپکا اختیار ہے۔

شانزدہم۔ یہ تو حق ہے جو اللہ تعالیٰ اپنے مخلوق سے چاہتا ہے کہ وہ ایسا
 یاد دیا کرے وہ اس کے فائدہ کے لئے بھی ہے۔ مگر اس سے حقوق الہی کا رد کرنا غلط ہے کیا کچھ
 حقوق الہی ہی عباد اللہ کے اوپر ہیں۔ اگر نہیں تو گناہوں میں کیا حرجہ خدا تعالیٰ کا ہے تو پھر
 کس لئے وہ تنبیخ عدل سے اُسکو ڈرایا جاتا ہے۔ جب ہر جہہ ہی کچھ نہیں تو پھر سزا کس لئے
 ہو۔ تنبیہ پوری واسطے پہلائی پسر کے تو ہوتی ہے لیکن سزا کا لفظ کیا ہے معنی مطلق ہے۔
 تنبیہ کا معنی رحم سے ہے اور سزا کا معنی عدل سے۔ چنانچہ ہم بھی اپنے بچوں کو تنبیہ کرتے ہیں
 ہیں اسکا مطلب یہ نہیں ہوتا کہ مر ہی جائیں اور حجب ناخلف کر کے نکال دیں تو اسکا مطلب
 سزا ہے۔ یہ تیرے اعمال کی پاداش ہے۔ تو پس ان دو امر میں تمیز موجود ہے۔ تو انکو لفظاً
 کس لئے کیا جائے۔

ہفدہم۔ اسلام کی لطایاں بہت قسم کی تھیں ہم تسلیم کرتے ہیں چنانچہ دائیہ
 انتقامیہ۔ انتظامیہ وغیرہ۔ لیکن جو آیت داب مناظرہ میں ہے اُسکی وجہ یہ دی گئی ہے
 کہ مارو انکو جو اللہ و قیامت کو نہ مانیں اور حرام و حلال کا لحاظ نہ کریں۔ (باقی آئندہ)

دستخط بحروف انگریزی

دستخط بحروف انگریزی

غلام قادر فصیح پریز پرنٹ از جناب اہل اسلام

ہنری مارٹن کلاک پریز پرنٹ از جناب اہل اسلام

بیان حضرت مرزا صاحب

۲ جون ۱۸۹۳ء

ڈپٹی صاحب فرماتے ہیں کہ منہریت سے پہلے اقنوم ثانی کا علاقہ تھا مگر ہم اسکو قبول نہیں کر سکتے جب تک وہ انجیل کی صریح عبارت پیش نہ کریں کہ منہریت بعد میں آئی۔ اور اقنوم ثانی کا پہلے سے علاقہ تھا اور پھر انکا یہہ فرمانا کہ عقل سے اسکان تثلیث ہمہنو ثابت کر دیا ہے اور کلام سے وقوعہ ثابت ہو گیا ہے یہہ دونو ابھی تک دعویٰ ہی دعویٰ ہیں ناظرین انکے جوابات کی اوراق گردانی کر کے دیکھ لیں کہ کہاں عقل کے رو سے اسکان تثلیث ثابت کر دیا ہے؟ عقل کا فیصلہ تو ہمیشہ کلی ہوتا ہے۔ اگر عقل کے رو سے حضرت مسیح کے لئے داخل تثلیث ہونا روا رکھا جائے تو پھر عقل اوروں کے لئے بھی اسکان اسکا واجب کریگی۔

پھر ڈپٹی صاحب فرماتے ہیں کہ کس بنی پر شکل مجسم کبوتر کے روح القدس نازل ہوا۔ میں کہتا ہوں کہ اگر روح القدس کسی عظیم الجثہ جانور کی شکل پر جیسے ہاتھی یا اونٹ حضرت مسیح پر نازل ہوتا تو کچھ ناز کی جگہ تھی لیکن ایک چھوٹے سے پرنا کرنا اور اسکو بے مثل کہنا بے محل ہے۔ دیکھو حواریوں پر بقول انکے روح القدس بطور آگ کے شعلوں کے نازل ہوا اور شعلہ کبوتر پر غالب ہے کیونکہ اگر کبوتر شعلہ میں پڑے تو جل جاتا ہے اور آپکا یہہ فرمانا کہ کونسا بنی مسیح کے مساوی ہے صرف اپنی خوش اعتقادی ظاہر کرنا ہے میں کہتا ہوں کہ کیا حضرت موسیٰؑ مسیحؑ سے بڑھ کر نہیں جنکے لئے بطور تابع اور متقدی کے حضرت مسیحؑ آئے اور انکی شریعت کے تابع کہلائے۔ معجزات میں بعض بنی حضرت مسیحؑ سے ایسے بڑے کہ بموجب آپ کی کتابوں کے ہڈیوں کے چھوٹے سے مردے زندہ ہو گئے اور مسیحؑ کے معجزات پر انگندگی میں پڑے ہیں کیونکہ وہ تالاب جسکا یوحنا ۵ باب میں ذکر ہے حضرت مسیحؑ کے تمام معجزات کی رونق کہوتا ہے اور پیشگویاں کا تو آگے

ہی بہت نرم اور پتلا حال ہے اور پھر کس عملی اور فعلی فضیلت کے رو سے حضرت مسیح کا
 افضل ہونا ثابت ہوا۔ اگر وہ ظنناً افضل ہوتے تو حضرت یوحنا سے اصطبل غ ہی کیوں
 پاتے اُسکے روبرو اپنے گناہوں کا اقرار ہی کیوں کرتے اور نیک ہونے سے کیوں انکار
 کرتے اگر الوہیت ہوتی تو شیطان کو یہ کیوں جواب دیتے کہ لکھا ہے بجز خدا کے کسی
 اور کو سجدہ مست کر۔ اور آپ نے جو میرے اس بیان پر مرجع فرمایا ہے کہ قرآن شریف
 میں یہ آیت درج ہے کہ تمہارے اختیار میں کچھ ہی نہیں۔ یہہ آپ کی غلط فہمی تو نہیں مگر
 تجلبل عارفانہ ہے۔ میں کل کے بیان میں لکھا چکا ہوں کہ اُسکے وہ معنی نہیں جو
 آپ کرتے ہیں بلکہ صرف اس قدر مقصود ہے کہ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے کہ میرے امر اور حکم کے
 موافق چلنا چاہئے تمہیں کچھ ہی اختیار نہیں کہ اپنی طرف سے کوئی دخل و دو اب دیکھئے
 کجا یہ بات کہ جندہ مجبور محض ہے اور کجا یہ بات کہ ایک موقع پر بعض لوگوں کو بے جاد دخل
 سے روکا گیا۔ اور یہیں کہتا ہوں چاہے آپ سنیں یا نہ سنیں کہ قرآن شریف نے بھرت
 ہارنا اس اختیار کا ذکر کر دیا ہے جسکی وجہ سے انسان مکلف ہی لیکن دوسرے مقامات
 میں بعض مذہب باطلہ کے رد کرنے کے لئے جو عرب میں موجود تھے یہہ ہی کہا
 گیا کہ جیسا کہ تم لوگوں کا خیال ہے کہ اور اور معبود بھی کا رخانہ الوہیت میں کچھ دخل رکھتے ہیں
 یہہ غلط محض ہے ہر ایک امر کا مرجع اور مبدا خدا ہی ہے اور وحی علت العلل اور سبب السباب
 ہے۔ یہی غرض ہوتی جسکے لحاظ سے بعض اوقات خدا تعالیٰ نے قرآن شریف میں بعض درمیانی
 وسائط اُٹھا کر اپنے علت العلل ہونے کا ذکر کیا جیسے کہ کہا کشتی جو دریا میں چلتی ہے یہہ
 ہمارا ہی احسان ہے۔ غرض اس جگہ ہم نے آپ کو کافی جواب دیدیا ہے کہ قرآن شریف
 پر جبر کا اعتراض نہیں ہو سکتا اور نہ ہم جبر یہ کہلاتے ہیں۔ آپ کو اب تک مسلمانوں کے
 عقیدہ کی بھی کچھ خبر نہیں۔ یہہ بھی آپ نہیں جانتے جس حالت میں اللہ تعالیٰ چور کے
 ہاتھ کاٹنے کے لئے اور زانی کے سنگسار کرنے کے لئے قرآن کریم میں صاف حکم
 فرماتا ہے تو پھر اگر جبری تعلیم ہوتی تو کونسا سنگسار ہو سکتا ہوتا۔ قرآن شریف میں نہ ایک
 نہ دو بلکہ صد آیات انسان کے اختیار کی پائی جاتی ہیں اگر آپ چاہینگے تو کوئی مکمل فہرست

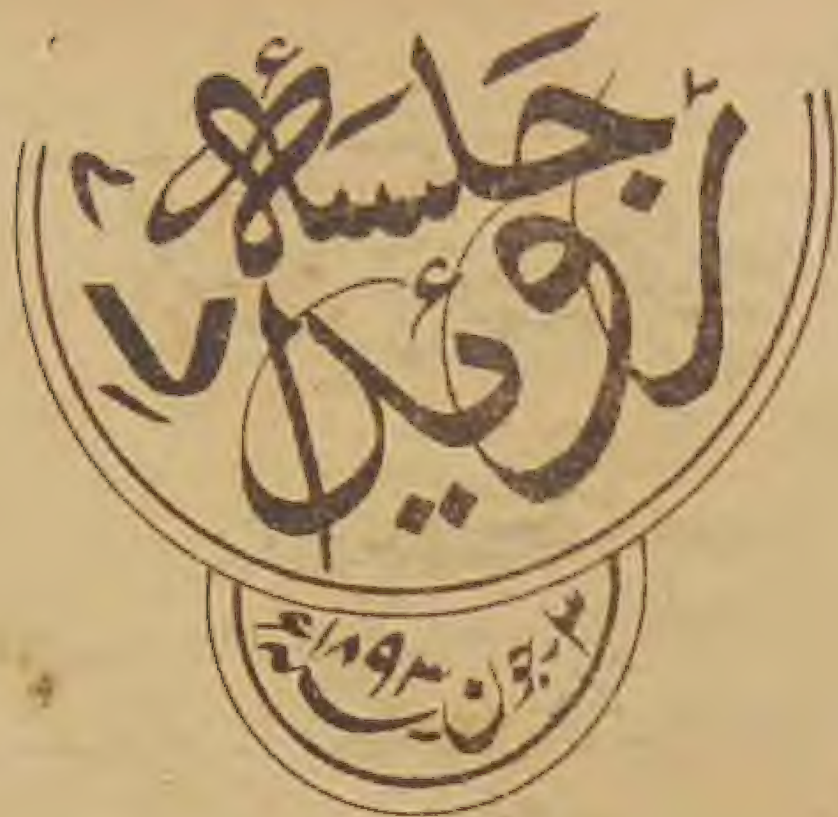
پیش کر دی جائیگی اور اس قدر تو آپ خود بھی مانتے ہیں کہ انسان میں کل الوجوہ مختار سطلق نہیں
 اور اُسکے ذہنی اور جوارح اور دوسرے اسباب بیرونی اور اندرونی پر خدا تعالیٰ کی حکومت کا
 سلسلہ جاری ہے اور یہی مذہب ہمارا ہے تو پہر کیوں ناحق کج بحثی سے بات کو طول
 دیتے ہیں دیکھئے جب الزامی طور پر آپ کی خدمت میں پیش کیا گیا کہ **توریت** میں لکھا
 ہے کہ خدا تعالیٰ نے فرعون کا دل سخت کر دیا اور امثال میں لکھا ہے کہ مشریر جہنم کے
 لئے بنائے گئے۔ تو آپ کیسے ایک تاویل کرتے ہیں اور پہر تجب کہ قرآن کریم کی آیات
 بیتہ پر ایسی سخت گیری کر رہے ہیں جس نے ایک اورہ نقشب کی حد تک آپ کو پہنچا دیا ہے
 کسی کا یہہ مقولہ ٹھیک ہے ”گر حفظ مراتب کنی“ قرآن شریف صرف ایک شق
 کے بیان کرنے کے لئے نہیں آیا بلکہ ایسے ایسے موقعوں پر دو موضوعوں کا بیان کرنا اسکا
 فرض ہے۔ کہہی برعایت اپنے علت العلل ہونے کے اپنے تصرفات کا حال بیان کرتا ہے
 اور کبھی لحاظ انسان کے مکلف بالا اختیار ہونے کے اُسکے اختیارات کا ذکر فرماتا ہے۔
 پھر ایک بات کو دوسری بات میں دہسادیں اور اپنے اپنے موقع پر چسپاں نہ رکھنا۔ اگر
 نقشب نہیں تو اور کیا ہے۔ اور اگر اعتراض اسی کو کہتے ہیں تو ہم ایک ذخیرہ اس قسم کی
 آیات کا آپ کی توریت و انجیل سے ایک فہرست مرتب کر کے پیش کر سکتے ہیں مگر ان فضول
 اور کج بحثیوں سے ہم کو سخت نفرت ہے۔ اسیں کچھ شک نہیں کہ اس مسئلہ میں بلا تفاوت
 توریت و انجیل اور قرآن کا لفظاً و معنی پورا اتفاق ہے اور نزاع ایسے کہلے کہلے اتفاق میں
 ایک **شرمناک جھگڑا** ہے۔ دیکھئے کہ توریت کے لفظیہ وجود ہیں کہ ”میں نے فرعون کا
 دل سخت کر دیا“ اب آپ ان لفظوں کو کاٹ کر دینے لفظ بنا کر یہہ فرماتے ہیں کہ سخت
 نہیں کیا بلکہ اسکو شریر ہونے دیا۔ حالانکہ پہر ہی مال ایک جا ٹھہرتا ہے۔ ایک شخص کے
 روبرو ایک بچہ کو عیس کے قریب بیٹھا ہے اور گرنے کو ہے اور وہ اسکو بچا سکتا ہوتا۔ اور
 اُس نے نہ بچایا تو کیا اسکا قصور نہیں۔ بہر حال جب آپ لفظوں پر گرفت کرتے ہیں۔ کیا ہمارا
 حق نہیں کہ ہم ہی گرفت کریں اگر قرآن کے لفظوں پر پکڑ ہو سکتی ہے تو ایسے ہی لفظ
 توریت میں بھی موجود ہیں۔ خاصکر امثال کا حوالہ آپ کی توجہ کے لائق ہے۔ جس میں صاف

کہا ہے۔ میں نے شریعوں کو بڑے دن کے لئے بنایا۔ اب آپ یہ کہہ رہے ہیں کہ خدا تعالیٰ
 کہتا ہے کہ میں نے شریعوں کو اپنے لئے بنایا۔ دیکھئے کجا بڑے دنوں کے لئے اور کجا اپنے لئے
 یہ اگر تحریف نہیں تو اور کیا ہے اور پھر آپ نے خدا تعالیٰ کی مالکیت پر بے جا بحث شروع
 کر کے لوگوں کو دھوکہ دینا چاہا ہے۔ آپ کو واضح ہو کہ خدا تعالیٰ اگرچہ قدوس ہے لیکن
 بغیر نازل کرنے اپنے قانون کے کسی کو مواخذہ نہیں کرتا اور یہ بھی بات ہے کہ وہ
 بجز اسکے کہ بالذات بہ چاہتا ہے کہ کوئی شخص اس سے شرک نہ کرے اور کوئی اس کا نافرمان
 نہ ہو اور کوئی اسکے وجود سے انکار نہ کرے اور اقسام کے معاصی کو حقیقی معصیت
 بجز احکام نازل کرنے کے نہیں قرار دیتا۔ دیکھئے حضرت آدم کے وقت میں خدا تعالیٰ
 اس بات پر راضی ہو گیا کہ حقیقی ہمیشروں کا ان کے بہائیوں سے نکل جاتا ہے اور پھر
 مختلف زمانوں میں کبھی شراب پینے پر راضی ہوا کبھی اسکی ممانعت کی اور کبھی طلاق دینے
 پر راضی ہوا اور کبھی طلاق کی ممانعت کی اور کبھی انتقام پر راضی ہوا اور کبھی انتقام سے ممانعت
 کی۔ اور یہ تو انسان کی نوع میں ہے۔ حیوانات کی نوع میں اگر دیکھا جائے تو ماں اور بہن
 وغیرہ میں کچھ بھی فرق نہیں۔ برابر اور ہر طرح سے خدا تعالیٰ کی نظر کے سامنے نا جائز کام
 ہوتے ہیں اور انہیں سے اولاد ہوتی ہے۔ پس اس سے ثابت ہے کہ کتاب کے زوا
 سے پہلے مواخذہ قائم نہیں ہوتا اور یہ تو آپ اقرار کر چکے ہیں کہ یہ تمام احکام بندہ کے
 فائدہ کے لئے ہوتے ہیں اور اس بات کا آپ نے کوئی صحیح جواب نہیں دیا کہ جس حالت
 میں ان تمام امور میں بندہ کا فائدہ ہی متصور ہے اور خدا تعالیٰ کے وعدہ اور وعید سے
 پہلے مواخذہ بھی نہیں ہوتا تو پھر جبکہ بڑے آسان طریق سے یہ طریق اس طرح پر چل سکتا
 ہے کہ خدا تعالیٰ اپنے وعدوں کے موافق توبہ کرنے والوں کی توبہ کو قبول کرے تو پھر
 کسی دوسرے نامقول طریق کی کیا حاجت ہے۔ اب بقیہ اسکا کسی دوسرے وقت
 میں بیان کیا جاوے گا اس وقت ہم جہاد کے بارہ میں جو باقی حصہ ہے بیان کرتے ہیں
 اور وہ یہ ہے کہ جیسا کہ میں بیان کر چکا ہوں جہاد کی بنا صرف اسن قائم کرنے اور بتوں
 کی شان توڑنے اور مخلوق اللہ کے روکنے کے لئے ہے اور یہ آیت لینے قاتلو الذین

لا یؤمنون باللہ ولا بالیوم الآخر ولا یحرمون ما حرم اللہ ورسولہ ولا یدینون
 دین الحق من الذین اوتوا الکتاب۔ حتی یطوا الخزینۃ عن یدہم صاعرون
 آپ کو کیا فائدہ پہنچا سکتی ہے اور کونسا جبراس سے ثابت ہو سکتا ہے اسکے معنی توصات
 ہیں کہ ان بے ایمانوں سے لزواج اللہ اور یوم آخرت پر ایمان نہیں لاتے یعنی علمی طور پر
 بحث و مجرمیں مبتلا ہیں اور حرام کو حرام نہیں جانتے اور سچائی کی راہیں اختیار نہیں کرتے
 جو اہل کتاب میں سے ہیں جب تک کہ وہ جزیہ اپنے ماتھے سے دیں اور وہ ذلیل ہوں۔
 دیکھو اس سے کیا ثابت ہوتا ہے۔ اس سے تو یہی ثابت ہوا کہ جو اپنی بغاوتوں
 کی وجہ سے حق کے روکنے والے ہیں اور ناجائز طریقوں سے حق پر حملہ کرنے والے ہیں۔
 ان سے لڑو اور ان سے دین کے طالبوں کو نجات دو۔ اس سے یہہ کہاں ثابت ہو گیا
 کہ یہہ لڑائی ابتدائی بغیر کسی حملہ کے ہوئی تھی۔ لڑائیوں کے سلسلہ کو دیکھنا انہیں
 ضروری ہے اور جب تک آپ سلسلہ کو نہ دیکھو گے اپنے تئیں عمداً یا سہواً بڑی غلطیوں
 میں ڈالو گے۔ سلسلہ تو یہہ ہے کہ اول کفار نے ہمارے نبی صلعم کے قتل کا ارادہ
 کر کے آخر اپنے حملوں کی وجہ سے انکو مکہ سے نکال دیا۔ اور پھر تعاقب کیا اور جب تکلیف حد
 سے بڑھی تو پہلا حکم جو لڑائی کے لئے نازل ہوا وہ یہہ تھا۔ اذن للذین یقاتلون بانہم
 ظلموا وان اللہ علیٰ نصرہم لقدیر للذین اخرجوا من ديارہم بغیر حق الا ان یقولوا
 ربنا اللہ (سۃ ۱۳۱) یعنی ان لوگوں کو مقابلہ کی اجازت دی گئی جنکے قتل کے لئے مخالفین
 نے چڑھائی کی اس وجہ سے اجازت دی گئی کہ ان پر ظلم ہوا اور خدا مظلوم کی حمایت کرنے پر
 قادر ہے یہہ وہ لوگ ہیں جو اپنے وطنوں سے ناحق نکالے گئے۔ اور انکا گناہ بجز اسکے
 اور کوئی نہ تھا جو ہمارا رب اللہ ہے۔ دیکھئے کہ یہہ پہلی آیت ہے جس سے سلسلہ لڑائیوں
 کا شروع ہوا اور پہر اسکے بعد خدا تعالیٰ نے اس حالت میں کہ مخالف لڑائی کرنے سے باز
 نہ آئے یہہ دوسری آیت نازل فرمائی وقالوا فی سبیل اللہ الذین یقاتلونکم ولا تعتدوا
 ان اللہ لا یحب المعتدین یعنی جو لوگ تم سے لڑتے ہیں انکا مقابلہ کرو اور پہر بھی حد سے مت بڑھو
 کیونکہ خدا تعالیٰ حد سے بڑھنے والوں کو دوست نہیں رکھتا اور پہر فرمایا و اقاتلوہم حیث

۲۲۱
۳۸
۳۹
۴۰
۴۱
۴۲
۴۳
۴۴
۴۵
۴۶
۴۷
۴۸
۴۹
۵۰
۵۱
۵۲
۵۳
۵۴
۵۵
۵۶
۵۷
۵۸
۵۹
۶۰
۶۱
۶۲
۶۳
۶۴
۶۵
۶۶
۶۷
۶۸
۶۹
۷۰
۷۱
۷۲
۷۳
۷۴
۷۵
۷۶
۷۷
۷۸
۷۹
۸۰
۸۱
۸۲
۸۳
۸۴
۸۵
۸۶
۸۷
۸۸
۸۹
۹۰
۹۱
۹۲
۹۳
۹۴
۹۵
۹۶
۹۷
۹۸
۹۹
۱۰۰
(باقی آئندہ)

تقتلوهم واخرجوهم من حيث اخرجوكم يعني قتل کرو انہیں جہان پاؤ اور آئی طرح نکالو جس طرح
انہوں نے نکالا پھر فرمایا قاتلوہم حتی لا یبقوا فتنہ ویکون الذین باللہ یعنی اس حد تک الکا متجاوز کر
کن کی بغاوت دور ہو جاوے اور دین کی روئیں اٹھ جائیں اور حکومت اللہ کے دین کی ہو جاوے اور پھر فرمایا
قل قتال فیہ کبیر وصعد سبیل اللہ وکفر بہ والمسجد الحرام داخل ج اہل منہا کبیر عند اللہ واللہ
اکبر من القتل ولا ین الون یقاتلون کم حتی یرد وکفر عن دینکم اور استطاعوا یعنی شہر حرام میں
قتل تو گناہ ہے لیکن خدا تعالیٰ کی راہ سے روکنا اور کفر اختیار کرنا اور اللہ تعالیٰ کے نیک بندوں کو شہر حرام سے
غاصب کرنا یہ بہت بڑا گناہ ہے اور بغاوت کو پہنیلانا یعنی اس کا غلط انداز ہونا قتل سے بڑھ کر ہے اور یہ قتل
کے لئے یہ لوگ مقابلہ کریں گے تا اگر ممکن ہو تو تمہیں دین حق سے پھیر دیں اور پھر فرمایا ولولا دفع اللہ الناس
بعضہم الخ یعنی اگر اللہ تعالیٰ بعض کے شر کو بعض کی تائید کے ساتھ دفع نہ کرتا تو زمین فاسد ہو جاتی اور پھر
فرمایا ان عاقبتکم فعاقبوا بمثل ما عوقبتکم یعنی اگر تم انکا تعاقب کرو تو اسی قدر کہ جو انہوں نے کیا ہو۔
ولئن صبرتم لہو خیر للصابرین اور اگر صبر کرو تو وہ صبر کرنے والوں کے لئے اچھا ہے اور پھر اہل کفر
کا گناہ جتانے کے لئے فرمایا اہل الکتاب لہم نصرون عن سبیل اللہ من آمن بقولہم عوجا۔
اہل کتاب کیوں ایمان لائے والوں کو ایمان لانی سے روکتے ہو اور کبھی اختیار کرتے ہو پس یہی باعث تھا کہ اہل کتاب
کے ساتھ لڑائی کرنی پڑی کیونکہ وہ دعوت حق کے مزاحم ہوئے اور شرکوں کو انہوں نے مدد کی اور انکے ساتھ
مکروں کو ناپاؤ کرنا چاہا جب کہ انھیں ذکر اسکا قرآن شریف میں موجود ہے تو پھر پڑھنے اور دفع حملہ کو اور کیا تدبیر تھی
مگر پھر بھی انکو قتل کر دیا حکم نہیں دیا بلکہ فرمایا حتی یطو الخ جزیہ عن دین وہم صاغر عن یعنی اس وقت
تک ان کے لئے جو جب تک یہ جزیرہ ذات کے ساتھ دیدیں اور صاف طور پر فرما دیا یعنی جہاد میں یعنی لڑنے میں اسلام
سے ابتدا نہیں ہوئی جیسا کہ فرماتا ہے وہم بدوا کم اولی الخ یعنی انہیں مخالفوں نے لڑنے میں ابتدا کی پھر جبکہ
انہوں نے آپ ابتدا کی وطن سے نکالا صلیبے گناہوں کو قتل کیا تعاقب کیا اور اپنی باتوں کی کامیابی کی شہرت
دی تو پھر پھر انکے سر کوئی کو اور کونسا طریق حق اور حکمت کے مناسب حال تھا اسکے مقابل حضرت موسیٰ علیہ السلام
لڑیاں دیکھ رہے تھے لوگوں کے ساتھ نہ تھے کونسی تکلیفیں اور دیکھ انہیں پہنچے تھے اور کیسی بے رحمی ان
لڑائیوں میں کی گئی کہ کئی لاکھ بچے بے گناہ قتل کئے گئے۔ دیکھو ۳۱ باب ۷ آیت گنتی استثناء ۳۱ باب
سمویل اول ۱۸ پھر سمویل اول ۳۸ پھر استثناء ۳۱ باب ۷ اور ان آیات کے روتے یہ یہی ثابت ہو گیا کہ



ڈپٹی عبداللہ آتھم صاحب نے ۶ بجے ۲ منٹ پر شروع کیا اور ۶ بجے ۴ منٹ پر ختم ہوا اور
بلند آواز سے سنایا گیا ۵۔ مرزا صاحب نے ۷ بجے ۲ منٹ پر لکھنا شروع کیا اور ۷ بجے
۲ منٹ پر ختم کیا اور بلند آواز سے سنایا گیا اور ڈپٹی صاحب نے ۹ بجے ۲ منٹ
پر شروع کیا اور ۱۰ بجے ۲ منٹ پر ختم کیا اور بلند آواز سے سنایا گیا اور تحریروں پر
سیر مجلس صاحبان کے دستخط ہو کر جلسہ برخواست ہوا ۶۔

دس بھروف انگریزی تخت

ہنری مارٹن کمارک

پریزٹینٹ

از جانب عیسائی صاحبان

دس بھروف انگریزی تخت

نلام قادر فصیح

پریزٹینٹ

از جانب اہل اسلام

از جانب ڈپٹی عبداللہ انہم صبا

بہاول

۳- جون ۱۹۳۷ء

یکم جون کا بقیہ :- ایمان بالجبرہ ویکوہ (۱) سورہ انفال میں لکھا ہے کہ وقتاقلوہم
حتی لا تکون فتنہ ویکون اللہ فی کلہ یعنی قتل کرو انکو یہاں تک کہ نہ رہے فتنہ۔

اور دین ہو جاوے کل اللہ کی واسطے - (سورہ توبہ کا رکوع ایک) ۱۰

یعنی جب گزر جائیں مہینہ پناہ کے تو مار و مشرکوں کو اور ڈھونڈھو ان کو اور گہات پر
لگے رہو ان کے - اگر تائب ہوں اور نماز و زکوٰۃ ادا کریں تو انکی راہ کو چھوڑ دو۔ اور اگر کوئی
مشرک پناہ مانگے تو کلام اللہ کے سننے تک پناہ دو۔ پھر پچھا دو ان کو جلسے امن میں ۱۰
پھر سورہ توبہ کے رکوع اول میں لکھا ہے کہ کہہ دے پیچھے رہے گنواروں کو کہ آگے تم کو
مقابلہ کرنا ہو گا ایک سخت لڑاکے گروہ کا تم انکو مارو گے یا وہ مانیں گے۔ ماسوا آیتہ تبارک
کے یہ اور آیات ہیں جو صاف صاف ایمان بالجبرہ پر ایما کرتی ہیں ماسوا ان کے وہ جو
دفعہ اور انتقامیہ اور انتظامیہ قرآن میں بہت سے بیان ہیں انکا انکار کچھ کبھی نہ تھا۔ اقسام
جہاد سے یہ خاص قسم ہے جس پر ہمارا زور ہے اور جو ایمان بالجبرہ پر ایما کرتی ہے۔ کیا منی اس کے

ہیں کہ یہاں تک قتل کر کہ مخالفت دین اللہ کی باقی نہ رہے اور کل دین اللہ کا ہی ہو جائے پھر کیا منی
اس کے ہیں کہ اگر تائب ہوں اور نماز و زکوٰۃ ادا کریں تو انکی راہ چھوڑ دو۔ ورنہ ہر راہ سے ان کو مارو پھر
انہیں سے بھی اگر کوئی مشرک پناہ مانگے تو کلام اللہ کے سن لینے تک انکو پناہ دیدو اور بعد اس کے مانہ
میں پچھا دو یعنی ایسے امن کی جگہ میں کہ غیر لوگ ان کو تکلیف نہیں۔ اور وہ اسلام سے پھر کر
مسلمانوں کو تکلیف نہیں۔ پھر کیا منی اس کے ہیں کہ تم انکو قتل کر دو گے یا وہ تسلیم کر گئے۔ خلاصہ
صاف صاف یہ کل امور ایمان بالجبرہ کے اوپر حکم کرتے ہیں ۱۰

پرچہ دوم - ۲ جون کا بقیہ جواب :- پھر خباثت کلام کے مجسم ہونے پر تکرار کیا ہے۔ کلام یعنی انہم

جبکہ پہلے باب انجیل یوحنا میں ایسا لکھا ہے کہ کلام مجسم ہوا مگر نہ ظہریت اسکی واسطے عہدہ مسیحیت کے تیس برس کی عمر میں ظاہر ہوئی۔ جب روح القدس نازل ہوا اور آواز آئی کہ یہ میرا پیارا بیٹا ہے میں اس سے راضی ہوں۔ جناب بار بار جو تالیف فی التوحید کے مسئلہ پر اعتراض فرماتے ہیں جناب کو لازم ہے کہ پہلے توحید مطلق کو ہر وہ صفات متعددہ کے اور کچھ ثابت کریں یا کسی شے میں ماسوائے صفات متعددہ کے اور کچھ دکھلا دیں۔ واضح رہے کہ صفت کی تعریف یہ ہے کہ وہ ایک قوت ہو کہ جو خاص قسم واحد پر عادی ہو یعنی جیسے روشنی صرف روشنی ہی کا کام کرتی ہے وغیرہ ویسے ہی ذات جو جامع صفات ہو نہ یکا ایک ہی کام کرتی ہے۔

یہ نہ بھولنا کہ ہم صفت کو اقنوم قرار دیتے ہیں ہمارے معنی اقنوم کے شخص معین کے ہیں کہ جو مجموعہ صفات ہو اور ہماری دلیل جزو صفت کے جولی گئی ہے اس سے ایما ہماری یہ کہ جو جزو صفت آتا ہو کل بھی آتا ہے۔ اتنا ہم ثابت کر رہے ہیں کہ جیسے ایک شے قائم فی نفسہ ہوتی ہے اور دوسری مساوی اُس کے لازم و ملزوم اُس میں ہوتی ہے ویسے ہی اول اقنوم کہ جو ایک ہے میں قائم فی نفسہ ہے اور دوسرا قائم یعنی ابن اور روح القدس اس میں لازم ملزوم ہیں اور ایسی چیزیں جو ایک قائم فی نفسہ ہو اور دوسری لازم ملزوم باہمیت کلی کو تقسیم نہیں کرتی گو تینز اپنی علیحدہ علیحدہ کہتی ہیں۔ روح القدس کے شکل کبوتر نازل ہونے پر جناب نے کیا تخرکیا ہے کہ کبوتر کیا شے ہے ایک چوٹا سا جانور کیوں نہ ہا تھی اور اونٹ کی شکل میں اُس نے نزل کیا تو اس کے جواب میں آپ کو واضح ہو کہ کبوتر کو بے آزار کر کے لکھا ہے اور خبر دہندہ امان کا وقت طوفان نوح کے۔ اس لئے اسکی ایجاد یہ تھی کہ وہ کبوتر کی شکل میں اُتری اور ہا تھی اور اونٹ کو توریت میں ناپاک جانور کر کے لکھے ہیں۔ انکی شکل میں روح القدس نہیں آسکتی تھی مگر آپ کے لطافی پر اگر کوئی کہے کہ جناب کے پیشوا اپنی عرب سے اس لئے چھوٹے سے وجود انسانی میں ظہور کیا کیوں نہ سمیخ میں ظہور فرمایا تو آپ اس لطافی کو کیا کہیں گے۔

۴۔ موسیٰ جبکہ کہتا ہے کہ آئندے نبی کی جو میری مانند درمیان میں ہوگا اُسکی سنو تو کون بڑا بڑا رادہ بکلی سنی جائے یا وہ جسکا نشانہ ہو جائے۔ پہنچتا جبرائیل کے پاس میں یہ لکھا ہے کہ موسیٰ گہر کا غلام تھا اور یسوع مسیح مالک۔ اور پہر موسیٰ یسوع مسیح کو پہاڑ پر لے آیا۔ یسوع اس کے لئے کہ نہیں گیا تو بڑائی کس کی زیادہ ہے۔

۵۔ یہ جناب کا خیال غلط ہے کہ کوئی معجزہ چھوٹا اور کوئی بڑا ہی ہوتا ہے۔ ایک ہی قدرت کی دو نو کاریاں ہوتی ہیں۔ کبھی کا بنانا اور کبھی کا بنانا ایک ہی قدرت کا ہوتا ہے مگر مجھ پر تعجب یہاں یہ ہے کہ جناب نے نبی اسلام کا چھوٹا بڑا کوئی ہی معجزہ ثابت کیا صرف دوسروں کے ہی معجزہ سے اپنا دل خوش فرمایا۔ یا اپنے کشف و کرامات کا ذکر کچھ کیا کہ جس کا ثبوت غیروں پر کبھی کچھ نہیں ہوا۔

۶۔ یسوع مسیح نے کبھی اقرار اپنے گناہوں کا نہیں کیا نہ لفظاً نہ ضمناً اور نہ اس کے اوپر کبھی یہ قوت لگا۔

۸۔ یہ تو جہ ہے کہ قرآن انسان کو صرف جبر یہ ہی نہیں ٹھہرا تا بلکہ ایک طرف جبر یہ اور دوسری طرف قدر یہ یعنی صاحب اختیار۔ لیکن ہمارا کہنا یہ ہے کہ جبر اس میں تقدیم رکھتا ہے اور یہ دو با ہم تناقض ہی ہیں۔ چنانچہ جبر کے غلبہ کا حوالہ ہم اور آیات سے ہی دیتے ہیں۔

(۱) سورہ نساء کے رکوع ۱۰ میں ہے جسکا مائل معنی یہ ہیں جو کہتے ہیں کہ بھلائی اللہ کی طرف سے ہے اور بُرائی تیرا لطف سے۔ تو کہہ سکتے کہ سب کچھ اللہ ہی کی طرف سے ہے (۲) پہر سورہ نساء کے رکوع ۱۱ میں ہے کہ جسکو اللہ نے گمراہ کیا تم اسکو راہ پر نہیں لاسکتے اور اس کے واسطے کوئی راہ باقی نہیں (۳) پہر سورہ مائدہ کے رکوع ۱ میں ہے اگر خدا چاہتا تو ایک ہی دین ہر کو دیتا مگر اسکو آزمانا تھا راہ نظر تھا۔ پہر سورہ انعام کے رکوع ۱۱ میں ہے کہتے ہیں کہ اگر چاہتا اللہ تو ہم شریک نہ ٹھہرا لیتے ایسا ہی پہلے ہی کافر کہتے رہے۔

۹۔ انسان کی فعل مختاری پر اطلاق کا لفظ جناب نے غلط لکھا ہے بلکہ وہ اپنی حدود معینہ میں پورا فعل مختار ہے۔ میں نے یہ کبھی نہیں مانا جو جناب فرماتے ہیں کہ فعل مختاری میں دخل غیر ہی کچھ ہے اور نہ میں کچھ کج سمجھتی کرتا ہوں مگر فکر ہر کس بقدر ہمت دست

یہ خدا فعل مختاری اور نامختاری انسان میں تو صرف قرآن میں ہی پائی جاتی ہے۔

۱۰۔ سخت ولی قرعون کے معنی ہم بار بار کہہ چکے ہیں آئندہ اسکا تکرار عبث و بیهوده ہے۔

۱۱۔ مثال کے باب ۱۶ میں یہ نہیں لکھا کہ شرع کو شرارت کی واسطے بنایا گیا مگر برے دن کی واسطے۔ جبکی شرح حزقیل کے ۱۹ اور ۳۲ اور پطرس کے دوسرے خط ۳ میں اور پہلا طمطلوس کے ۱۶ میں یہ لکھا ہے کہ شرع مردوں کو مہلت نجات کی دیا جاتی ہے اور خدا کی خوشی اس میں نہیں۔ جیسا کہ قرآن آپ کے نبی کی بابت کہتا ہے کہ

وَأَسْتَغْفِرُكَ وَأَتُوبُ إِلَيْكَ وَالْمُؤْمِنِينَ وَالْمُؤْمِنَاتِ سَعَفِي مَا كُنْتَ لِنَارٍ كُنْتَ لِنَارٍ

لئے اور مؤمن مردوں اور مؤمن عورتوں کے لئے۔ پتسما پانے میں یسوع نے اپنی مراد آپ ظاہر کر دی ہے یعنی یہ کل رکبت بازی پوری ہو یعنی متابعت شریعت موجودہ کی کیجائے۔ اور واضح رہے کہ شریعت موسوی اور انبیاء سلف کا عمل عید پٹی کو شکے و شک رہا ہے جبکہ مسیح نے جی اٹھ کر آسمان کی طرف صعود کیا تب سے شریعت عیسوی جاری ہوئی۔ ورنہ پہلے اس کے شریعت سلف کی تھی خلف کا ذکر تک نہ تھا اب پھر جو جناب یوحنا کو بیعت بتیسا دیئے یسوع کے بڑا فرماتے ہیں۔ یوحنا محو یہ کہتا ہے کہ میں اس کے جتنے کا تہہ کہہ دینے کے قابل نہیں اور کہ وہ تو ہے جو سب کے گناہوں کی واسطے ذبح ہوگا۔ وہ جو جناب نے پہر لفظ نیک کے اوپر تکرار کیا ہے اسکا جواب بتکرار دیا گیا ہے اب اور کچھ کہنا ضرور نہیں۔ مگر اس قدر یاد دلانا کافی ہے کہ وہ خطاب جو اس نے اس جوان سے فرمایا کہ تو مجھے نیک کیوں کہتا ہے جبکہ نیک سوائے ایک خدا کے کوئی نہیں اسی شخص سے یہ بھی اخیر میں فرمایا تھا کہ اگر تو کامل ہو چاہتا ہے تو اپنا سارا مال عاجزوں کو تقسیم کر دے اور میرے پیچھے ہو لے۔ لیکن وہ دلگیر ہو کے چلا گیا۔ اس سے کیا ظاہر ہوتا ہے کہ جانوں اور مالوں سب کا وہ مالک تھا اور وہ جان نہیں ماننا تھا کہ یہ مالک ہے اسی لئے اسکو متنبہ کیا گیا کہ از انجا تو مجھے خدا نہیں جانتا۔ بروئے اعتقاد جمہور یہود کے نیک سوائے خدا کے کوئی نہیں ہو سکتا تو پھر مکاری سے مجھے تو نیک کیوں کہتا ہے یہ اسکی مکاری کی اصلاح تھی نہ کہ الوہیت سے انکار۔

۷۔ انسان مسیح کا شیطان سے آزمایا جاتا کیا نقصان اسکی الوہیت کو کہتا ہے انسان ہو کر تو وہ امتحان میں کھڑا کیا گیا اور جو آدم اولیٰ گر کر کھو بیٹھا تھا اس نے کھڑا کر کے بالیا پہر پہر اقرض کی جگہ کونسی ہے اور شر کو اپنی شرارت میں مریخت ہے۔ پس یہ غلط ہے کہ شر سے کو شر سے بنایا گیا ہے۔ جیسے یہ عام غلطی ہے کہ شیطان کو شیطان بنایا گیا۔ صحیح یہ ہے کہ شیطان کو مقدس فرشتہ بنایا گیا تھا پہر اس نے گناہ کر کے اپنے آپ کو شیطان بنالیا۔ اور یہ بھی غلط ہے کہ شر سے شر اور شر سے شر ہونے دینے کا تال اکب ہی ہے۔ اور وہ بچے کی مثال بھی جو جلتے ہوئے دی اس قدر اصلاح کے لائق ہے کہ اگر وہ نیک و بد کی ماہیت سے آگاہ نہیں یا طاقت نیکی کرنے اور بدی کرنے کی نہیں رکھتا تو مواخذہ عدل سے بھی بری ہے اسکا مزاج اسکی جہنم ہوتی ہے۔

۸۔ جناب مجھے دہوکہ باز جو ٹھہرایا ہے اس کے لئے میری طرف سے آپ کو سلام پہنچے۔ اور آپ کے اٹھنے بدون ہی میرے لئے سہانی بھی ہے۔ (باقی آئندہ)

ح (دفعہ بخود انگریزی) غلام قادر فصیح

از جانب حضرت مزار اصحاب پرز ٹیٹل از جانب اہل اسلام

وہ خط بخود انگریزی انگریزی میں لکھا

پرز ٹیٹل از جانب مسیحی صاحبان

پڑی عبد اللہ آہم صاحب نے جس قدر پہر قرآن شریف کی ایسی آیتیں لکھی ہیں جس سے وہ ایمان بالوحیہ کا نتیجہ نکالنا چاہتے ہیں۔ انوس وہ ان آیات کے پیش کرتے ہیں ایک ذرہ انصاف سے کام نہیں لیتے۔ ہم نے صاف طور پر تحریر گذشتہ میں بتلادیا ہے کہ قرآن شریف میں ہرگز ہرگز حبر کی تعلیم نہیں ہے۔

پہلے کفار نے ابتداء کر کے صدہ مومنوں کو تکلیفیں دیں قتل کیا۔ وطنوں سے نکالا اور پہر تعاقب کیا اور جب انکا ظلم حد سے بڑھ گیا اور انکے جرائم خدا تعالیٰ کی نظر میں نہراوی کے لائق ٹھہر گئے تب اللہ تعالیٰ نے یہ وحی نازل کی۔ اذن للذین یقاتلون بانصر ظلموا وان اللہ علیٰ الفاسقین لبقدر (س ۱۴-۱۳) یعنی جن لوگوں پر ظلم ہوا اور ان کے قتل کرنے کے لئے اقدام کیا گیا۔ اب اللہ تعالیٰ بھی انہیں معاذ کر کے کی اجازت دیتا ہے۔ پہر چونکہ عرب کے لوگ بباغ و ناحق کی غریزوں کے جو وہ پہلے کر چکے تھے اور بڑی بڑی ابتداؤں سے مسلمانوں کو

قتل کر چکے تھے اسلئے ایک شخصی قصاص کے وہ مستحق ہو گئے تھے اور اس لائق تھی کہ عیسائی انہوں
 نے تاحق بے گناہوں کو بڑے بڑے مذاہب پہنچا کر قتل کیا ایسا ہی انکو پہنچا کر قتل کیا جائے۔
 اور جیسا کہ انہوں نے مسلمانوں کو اپنے وطنوں سے نکال کر تباہی میں ڈالا اور ان کے مالوں
 اور جائیدادوں اور گھر و غیر قطعہ کر لیا ایسا ہی انکے ساتھ ہی کیا جائے لیکن خدا تعالیٰ نے
 رحم کے طور پر جیسی اذرعائتیں کی ہیں کہ انکے بچے نہ مارے جاویں اور انکی عورتیں قتل نہ ہوں
 ایسا ہی یہ بھی رعایت کر دی کہ اگر انہیں سے کوئی مقتول ہونے سے پہلے خود بخود ایمان
 لے آوے تو وہ اس سزا سے بچا یا جاوے جو بوجہ اسکے پہلے جرائم اور خونریزیوں کے اس پر واجب
 ہوتی تھی۔ اس بیان سے سارا قرآن شریف بہرہ ور ہے۔ جیسا کہ یہی آیت جو پیش کر چکا ہوں
 صاف صاف بیان فرما رہی ہے اور اس کے ساتھ کی دوسری آیت بھی یعنی الذین
 اخرجوا من ديارهم لغير حق الا ان يقولوا سبنا الله (یعنی دے مظلوم جو اپنے
 وطنوں سے بے گناہ نکالے گئے صرف اس بات پر کہ وہ کہتے تھے ہمارا رب اللہ ہے۔ پھر انکے
 بعد یہ آیت پیش کرتا ہوں یعنی قاتلوهم حتی لا تكون فتنه و يكون الدين كله لله یعنی
 عرب کے ان مشرکوں کو قتل کر دینا تاکہ بغاوت باقی نہ جاوے اور دین یعنی حکومت
 اللہ تعالیٰ کی ہو جائے۔ اس سے کہاں جبر نکلتا ہے۔ اس سے تو صرف اس قدر پایا جاتا ہے
 کہ اس حد تک کہ انکا زور ٹوٹ جائے اور شرارت اور فساد اٹھ جائے اور بعض لوگ کہتے
 خفیہ طور پر اسلام لائے ہوتے ہیں ظاہر بھی اسلامی احکام ادا کر سکیں۔ اگر اللہ جل شانہ کا
 ایمان بالجوہر منشاء ہوتا جیسا کہ ڈپٹی صاحب سمجھ رہے ہیں تو یہ جزیرہ اور صلح اور معاہدات
 کیوں جائز رکھے جاتے اور کیا وجہ تھی کہ یہود اور عیسائیوں کے لئے یہ اجازت دیجانی کہ وہ جزیرہ
 دیکر امن میں آجائیں اور مسلمانوں کے پیرسائہ امن کے ساتھ بسر کریں اور ڈپٹی صاحب
 موصوف نے جو امان کے لفظ کی تشریح کی ہے وہ بھی غلط ہے اس آیت کی جبکہ مطلب یہ ہے
 کہ اگر کوئی مشرک قرآن شریف کو سننا چاہے تو اسکو اپنی پناہ میں لے آؤ۔
 جبکہ وہ کلام الہی کو سننے پر اسکو اسی کے مامن میں پہنچا دو اور اس آیت کے
 آگے یہ آیت ہے ذلک باغهم قوم لا یعلمون (سورہ توبہ رکوع ۱) یعنی یہ رعایت

اس لئے ہے کہ یہ قوم بخیر ہے۔ اب ڈپٹی صاحب اس کے یہ معنی کرتے ہیں کہ گویا اس کو کلام
 الہی کے سننے کے بعد ایسی جگہ پہنچا دو جہاں سے بہاگ نہ سکے۔ جبکہ انصاف اور فہم کا
 یہ حال ہے تو نتیجہ بحث کا معلوم۔ آپ نہیں سمجھتے کہ کلام الہی کے تو یہ لفظ ہیں کہ
 خدا بلکہ مامنہ یعنی اس مشرک کو اس کی جگہ مامن میں پہنچا دے اب اسے صاف اور
 سیدھا دیکھنے کے لفظ کی تحریف کرنا اور یہ کہنا کہ ایسی جگہ پہنچا دو کہ وہ بہاگ نہ سکے
 اور مسلمانوں کے قبضہ میں رہے کس قدر ایک بدیہی صداقت کا خون کر رہے۔ پھر ڈپٹی
 صاحب اس آیت کو پیش کرتے ہیں کہ جس میں چار مہینے کے گزرنے پر قتل کا حکم ہے۔ اور
 نہیں سمجھتے کہ وہ تو ان مجرموں کے متعلق ہے جو معاہدہ کو توڑتے تھے جیسا کہ اللہ جل شانہ
 فرماتا ہے کیف یكون للمشركين عهد عند الله وعند رسوله (توبہ رکوع ۲)
 جس کا مطلب یہی ہے کہ بعد عہدوں کے توڑنے کے ان کے قول و اقرار کا کیا اعتبار
 رہا اور پھر فرماتا ہے لا یرقبون فی مؤمن الا وکاذبہ واولیکہم المہتدین
 یہ مشرک کسی عہد کا پاس کرتے ہیں اور کسی قرابت کا اور حد سے نکل جاتیوں
 ہیں اور پھر فرماتا ہے وان نکثوا ایمانہم من بعد عہدہم وطعنوا فی دینکم
 فقاتلوا ایما الکفر انہم کافران لہم لعنہم یتھون الا نقاتلوز قومًا نکثوا
 ایمانہم وھموا باخراج الرسول وھم بدو کما قل مرۃ و توبہ ۲ یعنی اگر یہ
 مشرک توڑیں تمہیں اپنی بعد عہد کرنے کے اور تمہارے دین میں طعن کریں تو تم
 کفر کے سرداروں سے لڑو کیونکہ وہ اپنی قسموں پر قائم نہیں رہے تاکہ وہ باز آجائے
 کیا تم ایسے لوگوں سے نہیں لڑو گے جنہوں نے اپنی قسموں کو توڑ دیا اور رسول
 کو نکال دینے کا قصد کیا اور انہوں نے ہی اول ایذا اور قتل کے لئے اقدام کیا۔
 اب تمام ان آیات پر نظر غور ڈال کر ایک عقلمند سمجھ سکتا ہے کہ اس مقام سے جبر
 کو کچھ بھی تعلق نہیں بلکہ مشرکین عرب نے اپنے ایذا اور خونریزیوں کو یہاں تک
 پہنچا کر اپنے تئیں اس لائق کر دیا تھا کہ جیسا کہ انہوں نے مسلمانوں کے مردوں
 کو قتل کیا اور ان کی عورتوں کو سخت بیرحمی سے مارا اور ان کے بچوں کو قتل کیا۔ وہ اس

لائق ٹھہر گئے تھے کہ حضرت موسیٰ کے قانون جہاد کے موافق انکی عورتیں بھی قتل کی جائیں
انکے بچے بھی قتل کئے جائیں اور انکے جوان و بڑے سب قہر تیغ کئے جاویں اور ان کو
اپنے وطنوں سے جلا وطن کر کے انکے شہروں اور دہات کو بھونکا جائے لیکن ہمارے
نبی صلعم نے ایسا نہ کیا بلکہ ہر طرح سے انکو رعایت دی یہاں تک کہ باوجود ان کے القتل
ہونے کے جو اپنی خونریزیوں کی وجہ سے وہ اسکے لائق ہو گئے تھے انکو یہی رعایت دی گئی
کہ اگر کوئی انہیں سے اپنی مرضی سے دین اسلام اختیار کرے تو امن میں آجائے۔
اب اس نرم اور پُر رحم طریق پر اعتراض کیا جاتا ہے اور حضرت موسیٰ کی لڑائیوں کو
مقدس سمجھا جاتا ہے۔ افسوس ہزار افسوس اگر اسوقت انصاف ہو تو اس فرق کا
سمجھنا کچھ مشکل نہ تھا تعجب کہ وہ خدا جس نے حضرت موسیٰ کو حکم دیدیا کہ تم میرے
ناحق بے موجب لوگوں کے برتن اور زیور مستعار طور پر لیکر اور دروغ گوئی کے طور پر
ان چیزوں کو اپنے قبضہ میں کر کے پہرہ بنا مال سمجھو اور دشمنوں کے مقابل پر ایسی ہرجی
کر دو کہ کتنی لاکھ بچے ان کے قتل کر دو اور لوٹ کا مال لے لو اور ایک حصہ خدا کا اثر
میں سے نکالو اور حضرت موسیٰ جس عورت کو چاہیں اپنے لئے پسند کریں اور بعض
صور تو نہیں جزیہ بھی لیا جائے اور مخالفوں کے شہر اور دیہات پہنکے جائیں۔ اور
وہی خدا ہمارے نبی صلعم کے وقت میں باوجود اپنی ایسی نرمیوں کے فرماتا ہے بچوں کو
قتل نہ کرو۔ عورتوں کو قتل نہ کرو۔ راہبوں سے کچھ تعلق نہ رکھو۔ کہیتوں کو مست جلاؤ۔
گر جاؤں کو سمارت کرو اور انہیں کا مقابلہ کرو۔ جنہوں نے اول تمہارے قتل کرنے
کے لئے پیش قدمی کی ہے اور پہر اگر وہ جزیہ دیدیں یا اگر عرب کے گروہ میں سے ہیں
جو اپنی سابقہ خونریزیوں کی وجہ سے واجب القتل ہیں تو ایمان لانے پر انکو چھوڑ دو
اگر کوئی شخص کلام الہی سنا چاہتا ہے تو اسکو اپنی پناہ میں لے آؤ اور جب وہ سن چکے
تو اسکو اسکی امن کی جگہ میں پہنچا دو۔ افسوس کہ اب وہی خدا مورد اعتراض ٹھہرایا
گیا ہے۔ افسوس کہ ایسی عمدہ اور اعلیٰ تعلیم پر وہ لوگ اعتراض کر رہے ہیں جو
توریت کی ان خونریزیوں کو جن سے بچے بھی باہر نہیں رہے خدا تعالیٰ کی طرف سے

سمجھتے ہیں۔ پہر ڈپٹی صاحب نے اپنے رحم بلا مبادلہ کے بیان کی تائید میں فرمایا تھا کہ یہ بات غلط ہے کہ عدل سے پہلے رحم ہوتا ہے بلکہ عدل سے پہلے جو سلوک کیا جاتا ہے اس کا نام گورڈنس ہے۔ رحم عدل کے بعد شروع ہوتا ہے افسوس کہ ڈپٹی صاحب موسوم غلطی پر مبنی کرتے جاتے ہیں۔ میں انکی کس کس غلطی کی اصلاح کروں۔ واضح ہو کہ گورڈنس یعنی نیکی یا احسان منشاء میں داخل نہیں ہے بلکہ ایک کیفیت کے نتائج و ثمرات میں سے ہے وہ چیز جب کا نام صفت رکھا جائے وہ آجگاہہ بجز رحم کے اسم سے اور کسی نام سے موسوم نہیں ہو سکتا اور رحم اس کیفیت کا نام ہے کہ جب انسان یا اللہ تعالیٰ کسی کو کمزور اور ضعیف اور ناتوان یا مصیبت زدہ اور محتاج مدد پا کر نیکی تائید کے لئے توجہ فرماتا ہے۔ پہر وہ تائید خواہ کسی طرح سے ظہور میں آئے اس کا نام گورڈنس رکھ لیا اس کو نیکی اور احسان کہہ دو۔ ہو سکتا ہے احسان کوئی صفت نہ ہو اور کسی کیفیت یا رخ فی القلب کا نام نہیں ہے بلکہ وہ اس کیفیت یا رخ یعنی رحم کا لازمی نتیجہ ہے مثلاً جب ایک دست دیا مقلج ہو گا ہماری نظر کے سامنے آئیگا تو اسکی پہلی حالت ناتوانی اور ضعف دیکھ کر ہمارے دل میں ایک کیفیت رحم کی اسکے لئے پیدا ہوگی تب اس رحم کے جوش سے ہم نیکی کرنے کی توفیق پائیں گے اور آپکا وہ گورڈنس ظہور میں آئیگا تو اب دیکھو وہ گورڈنس رحم کی صفت کا ایک ثمرہ اور نتیجہ لازمی ہوا۔ یا خود بجائے رحم کے ایک صفت ہے۔ منصفین اس کو خود دیکھ لیں گے اور پہر آپ فرماتے ہیں کہ رحم عدل کے بعد پیدا ہوتا ہے اس تقریر سے آپ کا مطلب یہ ہے کہ مآثر قرآن شریف یعنی سورہ فاتحہ میں جو آیت الرحمن الرحیم ہے اُس پر ذکر کریں لیکن اللہ تعالیٰ کی قدرت سے اس سے تو خود آپ کی حالت علمیت کی پردہ دہی ہوئی جاتی ہے اس بات کو کون نہیں جانتا کہ رحم جیسا کہ میں ابھی بیان کر چکا ہوں ضعیف یا ناتوان یا مصیبت زدہ کو دیکھ کر پیدا ہوتا ہے یہ نہیں کہ عدل کے بعد ظہور میں آدے۔ ایسا ہی توحید میں عزاء و تحمیل و ۱۱ زبور ۱۱ و ۱۲ اور نیز آپکا یہ قول جو بار بار پیش کر رہے ہیں جو رحم اور عدل کی گویا باہم لڑائی ہے اور اس لڑائی کے فرو کرنے کے لئے کفارہ کی تجویز ہوئی۔ یہ آپکا بیان سراسر غلط ہے اس بات میں کچھ بھی شک نہیں کہ گناہ اس وقت پیدا

پیدا ہوتا ہے کہ جب اول قانون فرمانبرداری کا خلق ہو جائے کیونکہ نافرمانی فرمانبرداری کے بعد ہوا کرتی ہے جو ہر جگہ یہ صورت ہے تو صاف ظاہر ہے کہ جب قانون نازل ہوگا اور خدا تعالیٰ کی کتاب اپنے وعدوں کے مطابق عمل درآمد کر لگی یعنی اس طرح کے احکام ہونگے کہ فلاں شخص فلاں نیک کام کرے تو اسکا اجر یہ ہوگا یا بد کام کرے تو اسکی سزا یہ ہوگی تو اس صورت میں کفارہ کا دخل کسی طرح سے با اثر نہیں جبکہ وعدہ و وعید کے مطابق فیصلہ ہوتا ہے تو اس صورت میں اکابر یا نبیوں کا اثر ہرگز نہیں ہے۔ یہ سب پر کھینچے جانے والے ہیں جس میں اختلاف نہیں ہو سکتا اور کسی کتاب میں نہیں لکھا کہ خدا تعالیٰ اپنے وعدہ کو توڑتا ہے اور جبکہ تمام مدار وعدوں پر ہے کسی حق پر نہیں ہے تو وعدوں کے مطابق فیصلہ ہونا چاہئے آپ کا یہ بار بار فرمانا کہ حقوق کے مطابق فیصلہ ہوتا ہے مجھے تعجب و انا ہے آپ نہیں سوچتے کہ خدا تعالیٰ کے مقابل کسی کا حق نہیں ہے اگر حق ہوتا تو پھر خدا تعالیٰ پر سدنا اعتراض ہر طرف سے قائم ہوتے جیسا کہ میں لکھ چکا ہوں کہ لڑے کوڑے اور ہر اکائی کے حیوانات جو خدا تعالیٰ نے پیدا کئے کیا یہ مواخذہ کر سکتے ہیں کہ ہمیں ایسا کیوں بنایا۔ اسی طرح خدا تعالیٰ پر ہی قبل از تنزیل کتاب یعنی کتاب پہنچنے سے پہلے کسی پر مواخذہ نہیں کرتا۔ اور یوں تو خدا تعالیٰ کے حقوق ان کے بندوں پر استعد میں کہ جب قدر کی نعمتیں ہیں یعنی شمار میں نہیں آسکتے لیکن گناہ صرف وہی کہلایں گے جو کتاب نازل ہونے کے بعد نافرمانیوں کی مد میں آجائیں گے اور جبکہ یہ صورت ہے تو اس سے ثابت ہوا کہ خدا تعالیٰ دراصل عام طور پر اپنے حقوق کا مطالبہ نہیں کرتا کیونکہ وہ لا قدر و لا تھمی ہیں بلکہ نافرمانیوں کا مواخذہ کرتا ہے اور نافرمانیاں جیسا کہ میں بیان کر چکا ہوں۔ وعدہ اور وعید سے وابستہ ہیں یعنی اگر نیکی کرے تو اسکو ضرور نیک جزا ملیگی اور اگر بری کرے تو اسکو بد ثمرہ ملیگا اور ساتھ اسکے یہ بھی وعدہ ہے کہ ایمان اور توبہ پر نجات ملیگی تو پھر اس صورت میں کفارہ کا کیا تعلق رہا۔ کیا کسی کے صلوب ہونے سے اللہ تعالیٰ اپنے وعدوں سے دست کش ہو سکتا ہے صاحب یہ تو قانونی سزائیں ہیں جو انسانوں کو ملنیگی۔ حقوق کی سزائیں نہیں جیسا کہ آپ کا بھی یہی نہ ہے پھر جبکہ یہ حالت ہے تو یہ جزائیں اور سزائیں ضرور

وعدہ وحید کی رعایت سے ہو سکتے ہیں اور کوئی صورت نہیں ہے جس کے پر غلامی ہو اور یہ بات پر صحت ہے کہ اللہ تعالیٰ کی پڑائی نہیں پڑتی نہیں اس سے کون انکار کر سکتا ہے مگر جو ائمہ و قیوت جرائم کہلاتے ہیں جب قانون انکو جرائم ٹھہرا لے ورنہ دنیا میں سدا طور کے ناجائز امور ہوئے اور ہوتے ہیں وہ اگر کتاب الہی سے خارج ہوں تو کیونکر جرائم ہو سکتے ہیں مثلاً جیسے انسان قتل و خونریزی کرتا ہے ایک زندہ ہی مثلاً شیر ہمیشہ خونریزی کر کے اپنا پیٹ بھر رہا ہے اور جیسے انسان کو اپنے امور نکاح کے متعلق انہیں اور اور رشتوں سے پرہیز ہوتا ہے جو ان میں یہ بھی نہیں پایا جاتا اور یہ بھی ہے کہ انسانوں میں شریعت کے ورثے سے بھی ایسے احکام ملتے ہیں کہ حضرت موسیٰ کو اجازت ہوئی کہ رڑائی میں جو عورتیں پکڑی جائیں انہیں سے جبکو پسند کر لیں اپنے لئے رکھ لیں بچہ کو قتل کر دیں بیگانہ مال و زرعوں کے طور پر لیکر اپنے قبضہ میں کریں اور دروازہ منازل تک اسپر کل و شرب کا اندازہ ہو لوگوں کے شہروں کو چڑھ کر دیں مگر یہ اجازت دوسری شریعتوں میں کہاں ہوئی :- (باقی آئندہ)

بیان دینی عبد اللہ اہم صاب

بقایا بیان سابقہ امر وزرہ :-

۱۲۔ موسیٰ کی رڑائی نہیں مان بشرط ایمان جناب نہ کہہلا سکیں گے اور دباؤں میں جیسا کہ طوفان نوح تھا یا اور مریم میں جناب نہیں کہہ سکتے کہ حکم خدا نہیں یا معصوم ان میں مارتے جانے سے نامعصوم ٹھہر جاتے ہیں۔ پس یا تو انکار فرمائیے کہ توریت کلام اللہ نہیں یا اعتراف کو بند کیجئے۔ ہمارے اعتراف قرآن کے اوپر معفات ربانی کے مخالفت ہونے کے باعث ہیں اور اس سے ہمارا نتیجہ یہ ہے کہ وہ کلام اللہ نہیں ہو سکتا اور نبی اسلام صلعم رسول اللہ نہیں ہو سکتے اور ان اعترافوں کے برخلاف ہم نے کہہ ہی تسلیم نہیں کیا کہ وہ کلام الہامی ہے اور یہ رسول حقیقی۔ پس یہ دوسرا اعتراف نہیں کہ جیسے آپ توریت پر کرتے ہیں کہ جبکو آپ بروئے قرآن کلام اللہ بھی جانتے ہیں اور موسیٰ کو رسول اللہ بھی اور پھر معترض ہوتے ہیں۔ جیسے ہم نے صفات الہی کے مخالف تعلیمات قرآنی کو تھوڑا سا

ظاہر کیا ہے ہم چند تعلیمات قرآنی اور بھی بیان کرتے ہیں۔ مثلاً ایک یہ کہ قرآن مجید حق پرستی کے ناحق کے خوف کی پرورش جائز کرتا ہے جیسے کہ سورہ نحل میں لکھا ہے کہ جو شخص ایمان اللہ کے بعد تکفیر پر نام اللہ کے کرے بشرطیکہ وہ مجبور نہ ہو اور اپنے دل میں مطمئن ہو ایسے پر اللہ کا غضب ہے یعنی حالت مجبوری میں اور اطمینان قلبی میں بابت حق ہونے اللہ کے انکار اللہ سے تباہی غضب الہی کے نہیں اور یہ صاف ناحق کی خوف پرستی ہے بجاۓ حق پرستی کے جو حق کہ قادر مطلق ہے اور پھر سورہ کہف میں لکھا ہے کہ ذوالقرنین جب غروب میں پہنچا تو اُسے پایا کہ غروب ہونا سورج کا دھل کی بندی میں ہوتا ہے۔ اگرچہ یہاں پانا ذوالقرنین کا لگتا ہے لیکن کلام قرآنی کی تصدیق کے سوا نہیں یعنی تصدیق قرآنی اسکے ساتھ ہے اور یہ امر واقعی نہیں پھر اسکو حق کے ساتھ کیونکر موافق کیا جائے۔

(۳) روزہ کے رکھنے کی حد و زمانہ قرآن میں یہ بیان ہوئی ہیں کہ دن کی سفید دھاری ٹھکنے سے پہلے شروع کیا جائے اور شام کی سیاہی کی دھاری کے آنے تک اسکو رکھا جائے اس میں سوال یہ ہے کہ اگر قرآن کل انسانوں کی واسطے ہے تو گرینڈ الینڈا اور آئیس لینڈ کا حال کیا ہوگا؟ جہاں چہرہ ہینے تک سورج طلوع نہیں کرتا۔ اگر کہو کہ وہاں وقت کا اندازہ کر لینا چاہئے تو اسکا جواب یہ ہے کہ قرآن وقت کا اندازہ خود کرتا ہے اور کئی مرتبہ کو اسکا اندازہ کوٹنے کی اجازت نہیں دیتا۔ یہ چند برے نمونہ وہ تعلیمات قرآنی ہیں جو بالبدلت صداقت کے برخلاف ہیں۔ (۴) اسوار اسکے ظاہر ہے کہ چوٹا بڑے کی قسم کہا سکتا ہے اور مخفی قسم کے یہ ہیں کہ اگر اسکا بیان چوٹا ہو تو اس بڑے کی مارا سپر بڑے لیکن جبکہ قرآن میں انہی چہت۔ اُلتے پانی اور ریتوں اور قلم وغیرہ کی قسمیں لکھی ہیں تو یہ چیزیں خدا کو کیا نقصان پہنچا سکتی ہیں اور اسی قسمیں صرف منسی کی سی معلوم نہیں ہوتیں تو اور کیا ہیں؟

جواب امروزہ

۱۔ جناب فرماتے ہیں کہ ایمان بالجبر کی تعلیم قرآن میں نہیں ہے۔ اسپر اور کچھ کہنا ضرور نہیں۔ نصف ہر دو کے بیانوں کو دیکھ لیں گے۔ خود ہی انصاف کر لینگے۔ تھر الہی

کے حکم کی تعمیل اقتدا بات ہے اور پالیسی کی تجویز کی تعبیر اور بات ہے مومن کو حکم
 آگے ہی تھا کہ ان سات قوموں کو بالکل عدم کردیے کہ طوفان کا حکم ہو یا خاص و عام حکم
 ہو کہ جس میں گنہگار تو مارتے جلتے ہیں اور بے گناہوں کا امتحان ختم ہو جاتا ہے انکو گنہگار
 نہیں بنایا جاتا مگر جہاں کے حکم پالیسی کے ہیں جس میں لکھا ہے کہ بچے اور عورتیں وغیرہ
 محفوظ رکھے جاویں اور جو شخص اسلام پر آجائے اسکو ایمان دیا جائے۔ پس یہی آر
 ایمان منحصر بر ایمان ہے جبہ اعتراض قائم ہوتا ہے اور خدا کے دیاؤں کے ہمارے خواہ گئی
 اسباب ہوں کوئی اعتراض قائم نہیں ہوتا۔ نامہ کے جسے یہ نہیں کہ اسی شخص کا
 وطن اور گہرا امن کا ٹھہرا جاتا ہے بلکہ سورہ انفال میں ایک آیت ہے کہ جہاں حوالہ میں یہی
 ڈھونڈھ کے دو لگا جس میں لکھا ہے کہ جو گھر چوڑے کے ہمارے بیچ میں آگرنے سے ہمارے
 جگات محفوظ نہیں رہتے ثابت ہے کہ نامہ وہی جگہ ہے کہ جہاں انہیں غیر لوگ تکلیف نہ
 پہنچا سکیں اور انکو دین سے پہر جانیکا پہر موقع ملے۔

تم نے بہت قسم کے جہاد جناب کے تسلیم کر لئے ہیں ہمارا اعتراض جہاد ایمان بالبحری ہے
 جو اس سے سوا آپ نے فرمایا وہ سوہی ہے۔ ہماری آیات سند کا اپنے اچھی طرح سے جواب
 نہیں دیا۔ اور وہ جو آپ نے فرمایا ہے کہ مومن نے اچھی اچھی عورتیں جو لوٹتے ہی الگ
 خود رکھ لیں تو ریت ہی ایسا ظاہر ہوتا ہے کہ جو اس نے ایک شادی رغوائیل یا تیر وکی لڑکی
 سے شادی کی تھی اسکو سوا اور کوئی شادی نہیں کی اور نہ لوٹدی رہی۔ البتہ اس نے بعض
 عورت کو جو لوٹیں بنی اسرائیل لائے کہ وہ چھوڑنے کی اجازت دی لیکن انکا پیچہ رونے
 والا یہی کوئی نہ تھا کیونکہ سب کا قتل عام کا حکم تھا۔ اور ایسا ہی ہر وہاں میں ہوتا ہے کہ مشیت
 الہی بقیے کچ بھی جلتے ہیں۔ لیکن قرآن میں جو لوٹ کی عورتیں اور خرید کی عورتیں
 جائز رکھی گئی ہیں ان کو آپ کس طرح سے چھپا سکتے ہیں کہ چنکے پیچے رونوالے ہی موجود تھے
 دیکھو سورہ احزاب میں جس میں یہ لکھا ہے۔ **يَا أَيُّهَا النَّبِيُّ إِنَّا أَعْلَمْنَا لَكَ أَجَاكُ التَّائِبَاتِ**
أَجُوزُهُنَّ وَأَمَّا مَن كَانَ مِنكُم مِّنكُم لَسِيئًا فَهُنَّ يُرِيدُ خُرِيدُكُم اور نبی بذریعہ لوٹ کے ہے
 اور جو سرسید جہاں صاحب نے اس آیت کی تفسیر کی ہے اسکا موقع ابھی نہیں گزر چکا ہے

انکی غلطی ہم دکھا دیں گے۔

موسیٰ کی لڑائیوں میں ہتے فرق دکھلادیا کہ وہ بحکم الہی تہیں و بالشان اور قرآن کی لڑائیاں ظاہر ہے کہ پافسی کی تہیں۔ جسکے واسطے کہی تصدیق کسی معجزہ کی نہیں ہوئی اور تعلیمات اسکے برخلاف صفات ربانی کے ہیں لہذا ہم اسکو الہام نہیں کہہ سکتے۔

۲۔ یہ تو بڑا عجیب ہے کہ برتن سونے چاندی کے بنی اسرائیل نے مصریوں سے مستار لئے تھے لیکن وہ سونا چاندی جس حقیقی مالک کی ملک میں یعنی خدا کی۔ اسی خدا نے انکو اجازت دی کہ اپنے پاس رہتے وہ پہر ہمیں ظلم کو نہ لے۔ اہل کتاب کی واسطے جزیہ گزاری اور ذلت قرآن مجید دی ہے وہ بیشک قتل عام سے تو متشے کئے گئے ہیں لیکن آپ نہیں کہہ سکتے کہ جزیہ گزاری اور ذلت و خواری سے گزارنا کوئی چٹکی نہیں اور وہ نے ایذا مطلق ہے خواہ نخواہ کچھ تو ایذا سمیں ہے آگے ہم تو اس کا حوالہ آپ کو کچھ نہ دیں گے کہ کیا کچھ گزرا ہے ہمنے صرف قرآن کو لیا ہے اسی کے اوپر اعتراض کرتے ہیں اور نہیں کرتے۔

۳۔ جناب گوڈنس کو شعبہ مرسی میں رحم کا قرار دیتے ہیں لیکن مجھ کو یہ معاف رکھئے کہ ایک ایسی غلطی ہے کہ عام غور کرنے والا سمجھ سکتا ہے گوڈنس وہ ہے جو حق سے زیادہ احسان دکھلاتی ہے اور رحم وہ ہے جو مواخذہ عدل سے چھوٹاتا ہے۔ لیکن جناب کو خواہ منظر یہ ہے کہ ہمیں تعلیم کفارہ کی ثابت نہ ہو جائے اسلئے آپ ان باتوں کے سمجھنے کو پسند نہیں فرماتے۔ ایک عجیب امر آپ فرماتے ہیں کہ رحم کو تقدیم ہے عدل کے اوپر۔ اور عجیب اسمیں یہ ہے کہ رحم مواخذہ برآتا ہے یعنی مواخذہ عدل پر تو اسکو تقدیم کیونکر ہوئی۔ درست کہنا تو یہ ہے کہ ہر صفت اپنے اپنے موقع پر ظہور کرتی ہے اور وہ جو چند باتیں جناب رحم کے متعلق سمجھتے ہیں۔ درحقیقت گوڈنس کے متعلق ہیں رحم سے انکا علاقہ کچھ نہیں۔ تھوڑی سی شرح کیواسطے گوڈنس کی تعریف ہم اوزہی کر دیتے ہیں۔ مثال۔ اگر کوئی شخص اپنے جانوروں کو اچھے طرح سے نہلاتا کہلاتا۔ پلاتا ہے اس سے زیادہ کہ اگر اسکو چھوڑ دیا جائے تو کہی میسر نہ ہو تو یہ گوڈنس ہے اور اگر کوئی شخص اپنے جانور کو جو اسکی حفاظت میں ہیں ایذا دے اور اس ایذا میں وہ خوش ہو۔ یہ وہ امر ہے کہ گوڈنس کے برخلاف ہے۔ ہر ایک مخلوق جو عدم سے بوجود

آتا ہے اسکے کچھ حقوق اپنے خالق پر ہیں چنانچہ ایک یہ کہ وہ انکو ہر حاجت میں دیکھ کر فریاد لئے سے بری دیکھے یہاں تک مدد ملے مگر جو اس سے بڑا کمر انکو شکستہ کی افزودنی دیوے یہ گودنس ہے۔ اور جب کوئی شخص اپنے اعمال سے جو اس نے دیدہ و دانستہ و با اختیار خود کیا ہو مواخذہ مدد میں ہو اس سے چھوڑانے کو رحم کہتے ہیں۔

۴۔ بنانوروں کی بابت میں جو محکم سیری و معیشت نفسی کی بابت فرمایا ہے اگر ان کے مغفلوں کو کچھ دیکھتے ہیں تو جناب کو ثابت کرنا چاہئے کہ ان تین دیکھوں کے ماسوا رہے جو ہنر پہلے ذکر کیا ہے اور مواخذہ مدد کے لائق ہے ورنہ ان پر الزام ہی کیا ہے۔ اور جو ماہیت ظلم سے بھی آگاہ نہیں یا اتفاق جناب اسکو مواخذہ ہی کیونکر ہو سکتا ہے۔ پس اس فحاشی کے فوہی میں جناب چو طرف ایک شئی کے نہیں پہرے اور اندر باہر اسکے نظر نہیں کی۔ جب کھلی ماہیت اسکی معلوم کریں گے تب ایسے دلائل کو پیش بھی نہ کریں گے۔

۵۔ ہنرے ایک سوال کیا تھا بابت فرشتوں اور پیدائش مسیح کے اس پر چار ماہیت کچھ کہنا ہے۔ اسکا جواب منور آنے نہیں دیا۔ ہم انتظار اس کا کرتے ہیں۔

بھوت انگریزی

تخلہ

ہنری مارٹن کلاک

پریز پرنٹ

از جانب عیسائی صاحبان

بھوت انگریزی

تخلہ

غلام قادر فصیح

پریز پرنٹ

از جانب اہل اسلام

۵۔ جون ۱۸۹۳ء لیکچر درجہ کاظمیہ

مرزا صاحب نے ۹ بجے ۱۰ منٹ پر جواب لکھنا شروع کیا اور ۱ بجے ۱۰ منٹ پر ختم کیا اور بلند آواز سے سنایا گیا۔ اور باہمی اتفاق سے قرار پایا کہ آج بحث ختم ہو اور آج کا دن بحث کا آخری دن سمجھا جاوے۔

مسٹر عبد اللہ آہم صاحب نے ۵ بجے ۵ منٹ پر شروع کیا اور ۸ بجے ۵ منٹ پر ختم کیا اور بلند آواز سے سنایا گیا۔

مرزا صاحب نے ۹ بجے ۲۲ منٹ پر شروع کیا اور ۱ بجے ۲۲ منٹ پر ختم کیا۔

جناب خواجہ یوسف شاہ صاحب آنریری مجسٹریٹ امرت سرنے کہڑے ہو کر ایک مختصر تقریر فرمائی اور حاضرین جلسہ کی طرف سے دونو میر مجلسوں کا خصوصاً ڈاکٹر نہری مارٹن کمارک صاحب کا شکریہ ادا کیا کہ انکی خوش اخلاقی اور عمدہ انتظام کی وجہ سے یہ جلسہ ۱۵ دن تک بڑی سلیوپی اور خوبی کے ساتھ انجام پذیر ہوا اور اگر کسی امر پر اختلاف پیدا ہوا تو دونو میر مجلسوں نے ایک امر پر اتفاق کر کے ہر دو فریق کو رضامند کیا اور ہر طرح انصاف کو مد نظر رکھ کر صورت من قائم رکھی۔

بعد ازاں تحریروں پر میر مجلسوں کے دستخط ہو کر جلسہ بر فاسٹ ہوا۔ ۵ جون ۱۸۹۳ء

دست بھرت انگریزی خط دست بھرت انگریزی خط

غلام قادر فصیح
پریزٹنٹ از جانب اہل اسلام

نہری مارٹن کمارک
پریزٹنٹ از جانب عیسائی صاحبان

از جانب حضرت مرزا صاحب

ذہبی صاحب اور میرے سوال و جواب بطور حجت میں اور زمین سے ہیں یعنی ذہبی صاحب سے
مراجع اور مجھے مراد ہے ۔

ع - قرآن میں لکھا ہے کہ دیکھو اللہ کی کلمہ اللہ یعنی یہاں تک قتل کرو کہ کل زمین اٹھ ہی کا ہو جائے اور
زمین پر کفر باقی نہیں رہے ۔

غ - اگر حقیقت کل زمین سے قرآن نے یہی مطالبہ کیا ہے کہ یا ایمان اور یا قتل تو آپ ایسے معنوں کے لئے
ہیں سچے ہیں ورنہ جو حال ہے سمجھ لیجئے ۔

ع - اگر ایمان بالجبر تھا تو عربوں کے لئے یہ کیوں شرط لگا دی گئی کہ یا ایمان یا قتل ۔

غ - قتل کا حکم عربوں کی نسبت انکی خوریز و انکی وجہ سے تھا جو اسلامی لڑائیوں سے پہلے انہوں نے اسلام
کے غریب اور گوشہ گزین جماعت کو قتل کرنا شروع کیا اور ایمان پر غامضی دنیا انکے لئے ایک رعایت تھی
جو صفات اہلبیت کے مخالف نہیں دیکھو کتنی دفعہ تو یہ کیوں قتل ہو کر خود قتل ہوئے اپنی قہر و سختی اور غم
ع - موسیٰ کی لڑائیوں میں امان بشرط ایمان جناب کہلاد کے ۔

غ - امان بشرط جزیرہ تو آپ دیکھ چکے ۔ دیکھو قاضیوں کی کتاب باب ۱۲۸ ص ۲۸ پہر صلح کا پیغام
یہی سن چکے اگر قہر تھا تو پہر صلح کیسی دیکھو استغناء ۲۱ صلح کرنا لا ایمان سے قریب ہو جاتا
اور پہر ایمان لائے سے کون روکتا ہے ۔

ع - معصوم بچوں کو قتل کرنا دباؤ انکی موت کی طرح ہے ۔

غ - نہ ہونے شیر خوار بچوں کو انکی ماؤں کے ساتھ تلواروں اور چھریوں سے قتل کرنا نہ ایک دو
بلکہ لاکھ بچوں کو اگر یہ خدا تعالیٰ کے حکم سے ہے تو پہر قرآنی جہاد کیوں جائز و اقراض سمجھ جاتے ہیں
کیا خدا تعالیٰ کے یہ صفات ہیں اور وہ نہیں ۔ غ - موسیٰ کو حکم تھا کہ ان ساتھیوں کو بالکل عدم کر دو ۔
غ - کہا وہ میں عدم کیسے صلح کی گئی جزیرہ پر چھوڑے گئے ۔ عورتیں باقی رکھی گئیں ۔

ع - اسلام لانے کیلئے جبر کیا گیا ہے ۔

غ - جس نے کراہی تو اللہ تعالیٰ فرمایا صلح کو قبول کیا جزیرہ دینے پر امان دیدی اسکو کون

ع۔ قرآن کی تعلیم پر کہ بہت سارے مکاتیب میں لکھا ہے کہ اگر کسی نے قرآن شریف کی تعلیم کی تو اسے اللہ تعالیٰ سے اجر ملے گا۔
ع۔ اگر کسی نے قرآن شریف کی تعلیم کی تو اسے اللہ تعالیٰ سے اجر ملے گا۔
ع۔ اگر کسی نے قرآن شریف کی تعلیم کی تو اسے اللہ تعالیٰ سے اجر ملے گا۔

ع۔ قرآن نے جائز رکھا کہ خوفِ مذہب کا اظہار کرے۔

ع۔ اگر قرآن کی یہی تعلیم ہے تو پھر یہی قرآنی حکم کیوں ہوا انبیاء و فرسید اللہ
باموالکم و انفسکم (سورۃ توبہ ص ۶) اور کانہم بنیان موعود ۴ اور یہ کہ لا
يُخْشَوْنَ احدا الا الله (۲۱) ازل بات یہ ہے کہ ایماندار جس کے مرتبہ میں جسا کہ
اللہ تعالیٰ نے فرمایا جو منہم ظالم لنفسہ ومنہم سالف الخیرات ۵ حتی یضربا نوقر
تایسے ہیں خیر نفسانی جذبات غالب ہیں اور بعض مسلمان حالت کے چلے اور بعض نہیں
انتہاء کمال اتایمان تک پہنچ گئے ہیں پھر اگر اللہ تعالیٰ نے برائیاں اس طبقہ مسلمانوں کے جو
ضعیف اور بزدل اور ناقص الایمان ہیں یہ فرما دیا کہ کسی ایمان کے خسر و کساد میں اگر وہ دل
میں اپنی ایمان پر قائم رہیں اور ربانے کو اس ایمان کا اقرار نہ کریں تا ایسے آدمی مغرور سمجھے جائیں گے
مگر ساتھ اسکے یہ بھی فرما دیا کہ وہ ایماندار ہی ہیں کہ یہاں سے یہو دین کی راہ پر جانچی جائیں
دیتے ہیں اور کسی سے نہیں ڈرتے اور یہ حضرت پولوس کے حال آپ پر پوشیدہ نہیں اور فریلے
ہیں کہ میں یہودی نہیں یہودی اور غیر قوم نہیں غیر قوم رسول اور حضرت پیڑ میں شمسیت
بھی مخالفوں سے ڈرتے تھیں مرتبہ اللہ رکروا بعد انکہ فضائل کفر نباشد حضرت مسیح پر لعنت ہو
اور اب یہی نہیں تھی تا شاہی کہ بعض نگری اسلامی اور انیسویں صدی کیلئے بکا کیا سلسلہ تھا ہر ایک
ع۔ سو آئیں لکھا ہوا کہ وہ القزاقین نے آسمان کو طبل زدن شروع کرتے ہیں

غ - یہ صرف دو القریٰ میں کے رہا ہوا ہے کہ بیان کر آپ ہی اگر یہاں ہیں سو اب ہوں تو آپ کو
 بھی معلوم ہو کہ ہمنہ ہنسی آفتاب نکلا اور ہمنہ ہنسی غروب ہو۔ آفتاب آنے سے یہ ظاہر
 نہیں کیا کہ علم ہیت کے موافق بیان کیا جا رہی ہر روز صبح استغفار ہو کر جلتے ہیں شدت
 اگر آپ یہ کہیں کہ آج میں ایک کابلی پلاؤ کی کہا کر آیا ہوں تو کیا ہم یہ سمجھ لیں کہ آپ

سکائی کو کہا گئے اگر آپ یہ کہیں کہ خداں شخص ہے کیا ہم یہ سمجھ لیں کہ اسکے بچے شیر کی طرح اور
ایک دوسری ضرورت ہوگی۔ انجیل میں لکھا ہے کہ وہ زمین کے کنارے سے سلیمان کی کشتی کو آئی
علاوہ زمین گول ہے کنارے کے کیا سمجھیں۔ یہ ہر سیاہ باب ۱۱ میں یہ آیت ہر ساری زمین پر
ساور ساکن ہے مگر زمین کی تو پیش ثابت ہو چکی ہے۔

ع۔ جہاں چہ ماہ تک جو بن نہیں چڑھتا روزہ کیونکر کہیں گے۔
غ۔ مگر ہم نے لوگوں کی طاقتوں پر انکی طاقتوں کو قیاس کرنا ہے تو انسانی قوت کی جڑ جو حمل کا
زمانہ سے مطابق کر کے دکھانا چاہتے ہیں ہمارے حساب کی اگر پابندی لازم ہے تو ان بلاویں
صرف ڈیڑھ دن میں مل ہونا چاہتے اور اگر انکے حساب کی تو دو سو چھیانوے برس تک سچ پڑیں
رہنا چاہتے اور یہ نبوت آپ کے وقت ہے۔ حمل صرف ڈیڑھ دن تک رہتا ہے لیکن دو سو چھیانوے
برس کجاست میں یہ تو ماننا کچھ عجیب از قیاس نہیں کہ وہ چہ ماہ تک روزہ یہی رکھ سکتے ہیں کیونکہ
انکا دن کا یہی مقدار ہے اور اس کے مطابق انکے قوت یہی ہیں۔

ع۔ رحم عدل کے بعد ہوتا ہے اور گودنس یعنی احسان پہلے۔

غ۔ احسان کوئی صفت نہیں بلکہ رحم کی صفت کا نتیجہ ہے مثلاً یہ کہینگے کہ فلاں شخص پر
جو کچھ رحم آیا۔ یہ نہیں کہینگے کہ فلاں شخص پر کچھ احسان آیا۔ رحم بیمار و بیمار آتا ہے۔ رحم کمزور
پر آتا ہے۔ رحم بچہ پر آتا ہے اور اگر کسی بد معاش قابل سزا پر بھی آوے تو ایسی حالتیں آتا ہے
کہ جب وہ ضعیفوں اور ناتوانوں کی طرح رجوع کرے۔ یہ ہر اصل مورد رحم نصف اور توائی ہوئی کچھ اور
ع۔ انسان فعل مختار ہے۔

غ۔ اگر اسکے یہ معنی ہیں کہ جس حد کا اسکو قوت بخشے گئے ہیں اس حد کا اس قوت
کے استعمال کا اختیار کہتا ہے تو یہ قرآنی تعلیم کے مخالف نہیں۔ اللہ جل شانہ فرماتا ہے اعطی
کل شیء خلقہ ثم ھدی ۱۱ یعنی وہ خدا جس نے ہر چیز کو اسکے مناسب حال قوی اور حراج
بخشے اور پھر انکو استعمال میں لانے کی توفیق دی ایسا ہی فرماتا ہے کل لعل علی شاکلۃ
یعنی ہر ایک اپنی قوت اور اشکال کے موافق عمل کرنے کی توفیق دیا جاتا ہے اور اگر کچھ اور معنی
ہیں تو آپ کو خوشگوار رہیں۔

ع۔ کیا خدا تعالیٰ مالکیت کے بر تقدیس ناجائز کا سوئگی اجازت دے سکتا ہے ؟
 غ۔ مالکیت مت کہنے جو کچھ اُسے کیا اور کر رہا ہے وہ سب مالکیت ہے ۔ حقیقت قدرت کو دیکھتے کہ وہ
 کر دے پھر پھر خدا اور چر خدا اور دوسرے جانور کی نسبت کیا کر رہا ہے اور اس کی عادت حیوانات کی نسبت کیا ثابت
 ہوتی ہے اگر دوسری آپ کی پہلی تو آپ تو ان کے لیے کہ وہ اس کی نیکی اس طرح پائی جاتی ہے کہ خدا تعالیٰ نے
 ہر ایک بیوان کو انسان پر قربان کر رکھا ہے اور اس کے منافع کے لئے بنایا ہے ۔
 ع۔ کلام مجسم ہوا ۔

غ۔ اس کی ثابت ہو کہ حضرت مسیح کا جسم ہی خدا تھا لیکن حضرت یحییٰ نے نہ دیکھا ۔
 ع۔ اقنوم کے معنی شخص معین ہیں سو یہ تین مجاہد اشخاص اور اہیت ایک ہے اب تمام فی نفسہ
 اور ابن اور روح القدس اس میں لازم ملزوم ہیں ۔

غ۔ جبکہ تینوں اشخاص اور تینوں کامل اور تینوں نہیں ارادہ کر سکی صفت موجود ہے ۔ اب ارادہ کر نیوالا
 ابن ارادہ کر نیوالا ۔ روح القدس ارادہ کر نیوالا ۔ تو پھر یہیں سمجھاؤ کہ باوجود اس حقیقی تفریق کے اتحاد ثابت
 کیونکر ہے اور نظیر جیدی اور بنیظیری کی ہمتام سے کچھ تعلق نہیں کہتی کیونکہ وہاں حقیقی تفریق قرار نہیں
 ع۔ بنی اسلام کا چھوٹا یا بڑا معجزہ ثابت نہیں ہوا ۔

غ۔ قرآن معجزات سے بہر رہا ہے اور خود وہ معجزہ ہے توجہ سے دیکھیں اور پیشگوئیاں تو اس میں میرا
 کی طرح بہی ہیں اسلام کے غلبہ کے ضعف اسلام کی وقت خبر دی سلطنت روم کے غلبہ کی کئی مغلوب
 ہونے کی پہلے خبر دی شیخ القمر کا معجزہ ہی موجود ہے اگر نظام کے مخالف و سوس گزرتے تو یوشع بن نون
 اور یسعیاہی کی نظیر دیکھ لیجئے مگر حضرت مسیح کے معجزات کا ہمیں کچھ پتہ نہیں لگتا ۔ بیت صدر
 کے عوض نے انکی رونق کہودی ۔ پیشگوئیاں نرئی شکل معلوم ہوتی ہیں اور زیادہ افسوس ہے
 کہ بعض پوری ہی نہیں مثلاً پیشگوئی کیا اور سوت پوری ہوئی کہ تم سے ابھی بعض نہیں گئے
 کہ میں آسمان پر سے اتر آؤں گا ۔ بادشاہت کہاں ملی جسکے لڑکھواریں خریدی گئی تھیں ۔ بارہ
 حواریوں کو بہشتی تختوں کا وعدہ ہوا تھا ۔ یہود اسکر یوٹی کو تخت کہاں ملا ۔

ع۔ قرآن نے فصاحت و بلاغت کا دعوے نہیں کیا ۔
 غ۔ اگلے پرچہ میں دکھلاؤں گا کہ کیا ہے ۔

ع۔ کیا ستونوں خدا نہیں بول سکتا ؟

غ۔ کیوں نہیں مگر ستون میں بال کر چنی ہو تاکہ بول سکا اور ستون ابن اللہ نہیں کہہ سکتا بلکہ جیسے چٹے تھاپے رہ گیا اور ایک ستونوں بولنا ایک ہی قسم میں دو ستونوں بولنے سے شے نہیں کر سکتا بلکہ ایک ہی سکڑ میں کر دینا ستونوں نہیں بول سکتا ہے مگر آپکا اصول اسکے مطابق نہیں

ع۔ کس نبی کے بارہ میں لکھا ہے کہ میرا ہوتا ہے ؟

غ۔ جناب جبرائیل نبیوں کو خدا کہا گیا تو کیا ہم بتائیے رہ گیا بلکہ خدا کہنے سے تو اسے مطلقاً غیر صفا ہے

ع۔ مسیح کے منظر ہونیوں میں بہت سی پیشگویاں ہیں ؟

غ۔ پیش از وجود مسیح جو وہ جس کا علم دیا ہو وہی ان کتابوں کو پڑھتے ہیں اور قریباً کروڑوں علماء

کی نظر سے وہ کتابیں گزریں کیا کسی کا ذہن اس طرف نہیں گیا کہ کوئی خدا یہی آئینا ہے ؟

کیا یہودی ملت نہیں جانتے تھے کہ ان میں نہیں کہتے تھے نبیوں کے شاگرد نہیں تھے پہر گھر کی چوٹ اور بعض علماء

عیسائی کا یہودی متفق ہونا اور یہی اسکی تائید کرتا ہے ؟

ع۔ شرعیہ موسوی نشانات تصویریں کیسے تھے پہر قرآن کیا لایا ؟

غ۔ قرآن نے مردوں کو زندہ کیا۔ باطل خیالات کو مٹایا ؟

ع۔ مذہب مسیحی میں تقدیری جبر کی تعلیم نہیں ؟

غ۔ انجیل سے پایا جاتا ہے کہ شیاطین ضلالت پر مجبور ہیں اور ناپاک عین میں اگر یہ بات صحیح

نہیں تو ثابت کر دے کہ حضرت مسیح کے ذریعہ سے کس شیطان نے نجات یافتہ ہوئی کی خوشخبری پائی

بلکہ وہ تو کہتے ہیں کہ وہ ابتداء سے قائل تھا اور شیاطین میں سچائی نہیں حضرت مسیح شیاطین

کیلئے ہی کفار تھے یا نہیں اسکا کیا ثبوت ہے۔ مگر قرآن جنات کی ہدایت کا ذکر کرتا ہے ؟

ع۔ مسیح زمین آسمان کا خالق ہے ؟

غ۔ سوال تھا کہ مسیح دنیا میں آکر نظر آئے ہوئی کوئی چیز بنائی جواب یہ تھا کہ سب کچھ مسیح کا ہی نام ہے

ع۔ نیکے جیسے انکار اسلئے کیا تھا کہ وہ مسیح کو خدا نہیں جانتا تھا ؟

غ۔ انجیل ہی اسکا ثبوت ہے جو مرقس میں لکھا ہے کہ اُسے گھٹنے ٹیکے اور مسیح نے خدائی کا کچھ ذکر نہیں

کیا بلکہ کہا کہ اگر تو کامل ہو نا چاہتا ہے تو اپنا سارا مال غریبوں کو بانٹ دے ؟

ع۔ سچ کا بن باپ پیدا ہونا مانتے ہیں یا نہیں ؟

ن۔ سچ کا بن باپ پیدا ہونا میری نگاہ میں کچھ عجوبات نہیں حضرت آدم علیہ السلام اور باپ دونوں نہیں کہتے تھے اب قریب بیات آتی ہے ضرور باہر جا کر دیکھیں کہ کتنی کیرے مکڑے بنی رہے ہیں یا ایک پیدا ہو جاتے ہیں پس اس سے سچ کی خدائی کا ثبوت نکالنا ضرور غلطی ہے۔

ع۔ صرف توبہ سے بے ادائے ہر جہ کیوں کر گناہ بخشے جاسکتے ہیں ؟

ن۔ کیسے گناہ خدا تعالیٰ کا کوئی ہر جہ نہیں ہوا اور گناہ پہلے قانون نازل ہونے کے پہلے وجود نہیں رکھتا اللہ تعالیٰ فرماتا ہے : وما كنا معذبين حتى ننبئهم رسولاً یعنی ہم گناہوں پر عذاب نہیں کیا کرتے جب تک کہ انہیں پہنچے۔ اور جب رسول آیا اور خیر و شر کا راہ بتلایا تو اس قانون کے وعدوں اور وعیدوں کے موافق عمل نہ ہو گا کفارہ کی تلاش میں لگنا نہیں کی جاسکتی کیا کفارہ وعدہ کو توڑ سکتا ہے بلکہ وعدہ وعدہ سے بدلتا ہے اور نہ کسی اور تدبیر سے جیسکہ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے : سلّم علیکم کتب ربکم علی نفس

الرحمة اذ من عمل منکم سوء فجعلنا له ثمّ قلوباً من بعده واصحّ فانه غفور الرحیم

اور یہ کہ اعمال حسنہ اور ایمان و قرض کی صورتیں ہیں مطلقاً نہیں ہر قسم تو مسطور ہیں ہونا کہ جب حقوق کو مل جائے ہوتا ہے اب یہ کہ قانون کے قانون سے پیدا ہونے کے حقوق اور عبادت صرف کتابی و فرائض پر عمل کرنا ہی نہیں نام تو تمام مہجرات کا صریح قانونی وعدہ ہے

ع۔ قرآن کی قسمیں صرف نہی کی ہی ہیں ؟

ن۔ اسکی حقیقت آپ کو معلوم نہایت ایک خاص اصطلاح ہے جو قسموں کی صورتیں اللہ جل شانہ ایک ایسے پروردگار کو نظر کی ثبوت کیلئے پیش کرتا ہے یا ایک ایسے مسلم کو غیر مسلم کے تسلیم کرنے کے لیے بیان فرماتا ہے اور جس چیز کی قسم کہا جاتی ہے وہ حقیقت قائم مقام ہر جہ کی ہے جیسا کہ قرآن میں آیت لا اقسم بواقیع الغوم میں مفصل بیان کر چکا ہوں اگر تفصیل دیکھنا ہو تو آئینہ

ع۔ دیکھتے ہیں قسم ہیں ؟

ن۔ آپ پر تو یہ ثابت کرنا ہے کہ جو کچھ حیوانات غیر الزام کسی گناہ کے ذبح کئے جائیں اگر مالکیت کی وجہ سے نہیں

کیوں ذبح ہوتے ہیں اور مرنے کے بعد کس نسبت میں رکھا جائیگا۔ (باقی آئندہ)

دستِ بحرہون انگریزی خط دستِ بحرہون انگریزی خط

ہنری مارٹن کلارک - پریزڈنٹ

از جانب عیسائی صاحبان

غلام قادر فصیح پریزڈنٹ

از جانب اہل اسلام

ہو جائے گا اس کے ساتھ تصدیق خالصہ قرآنی کی بھی ہے جو یہ کہتا ہے یسٹاؤ فک - الخ یعنی سچہ سچہ ال کرتے ہیں اب تہ القرآن کی اور اللہ دہ ہوتا ہے کہ ہم اپنی بیان کرینگے پس میں تصدیق انہی خدا کی ہے نہ صرف باناؤ القرآن کا - اس نظام ہو چو کہ جناب اس اعتراض کو اٹھانا نہیں سکتے - یہ محاورہ کی بات ہیں بلکہ محاورہ کے برخلاف ہے کہ آفتاب دلدل کی ندی میں غروب کر گیا کیونکہ بد نظر اور محاورہ کسی بان یا مکان کا ایسا کہی نہیں ہوا کہ سورج کسی دلدل کی ندی میں غروب کرتا ہو ناں البتہ یہ تو عام محاورہ اور مجاز ہے جو لوگ کہتے ہیں سورج نکلا اور سورج غروب ہوا - اور نہ وہ محاورہ جو آپ فرماتے ہیں اور جو امور بد نظر میں کچھ صورت ظہور کی دکھانے ہیں انکا کلام اس صورت کے مجاز ہیں ہوتا ہے جیسا کہ بانی بلاؤ کا کہنا نامہ ایک ہے کہ بھری ہوئی مکاری بلاؤ میں کچھ نہ چھوڑنا یا جیسا کہتے ہیں کہ پتیلے جل رہے ہیں یا یہ کنواں میٹھا یا کھارہ ہے یہی ایسے محاورات ہیں جو عام ہیں - اور سب کی ملک جو زمین کے کنارہ ہے قرآنی اسکے معنی صاف ظاہر ہیں کہ دو سر ملک کے کنارہ ہے قرآنی جو فلسطین کے دو سر بطرف تھا اس میں جغرافیہ اور علم ہندسہ کا کیا علاقہ ہے یہ نظریں جناب کے دلدل کی ندی غروب کے لئے پائی نہیں کر سکیں گے - زمین کا ساکن ہونا بھی بد نظر ہے اور عام اس سے سوانہ ہیں بولتے اور کلام الہی عوام کیلئے ہے -

۵ - جناب نے ایلسنڈ اور گرین لینڈ کے دونوں کی کیا اپنی بعیر فرمائی ہے اور وہ نظیر جو حمل کی اس میں ذی ہے اس سچی بڑ کر ہے - مجھے حیرانی یہ کہ کلام نص کو آپ چھوڑ کر کہاں جا پڑتے ہیں - قرآن کے کلام نص میں یہ لکھا ہے کہ دن کی سفیدی کی ماری سے پہلے شروع کر کے شام کی سیاہی کی ماری کے پیچھے روزہ افطار کرنا چاہئے کہ جن دنوں دمار یو نکلا ان ملکوں میں نشان تک کچھ نہیں اور حمل کی بابت جو آپ نے نظیر دی ہے وہ رماز متعینہ ہمارا ہے نہ کسی کلام الہی کا -

۱۰ - جناب فرماتے ہیں کہ گوڈنس کوئی صفت نہیں تب تو جب ایک شخص جو کسی مواخذہ میں گرفتار نہیں وہ کسی خوش سولگی کے لائق ہی نہیں ہے - رحم کی اصطلاح صاف ظاہر کرتی ہے کہ کسی مواخذہ میں گرفتار نہ ہو جبکہ وہ چھوڑا جاتا ہے - آپکا اختیار ہے جتنا چاہیں ضد فرمادیں مگر یہ امور بدیہی ہیں -

۱۱ - ایک عجیب دیکھ کہ جو ایک لبر بدیہی نالائق ہو اسکو نالائق نہ کہا جائے - کیا اگر ہم فرض کی بیویں کہ خدا نے کوئی ظلم کیا یا جو مٹو لا تو اسی لحاظ سے یہ فرض خدا کی بات میں ہے کہ ہم نالائق اسکی کا ذکر نہ کریں گے - ہم تو ان افعال کو نالائق کہیں گے اور مفردہ ضد خدا کو جو خدا کا کہیں گے - یہ تو ہم ایک امر واقعی

دیکھتے ہیں کہ گوشت حیوانوں کا خدا تعالیٰ نے ان کو کھانے کے واسطے کھام آہی میں مباح کر دیا ہے اور بعض بعض جانور دنگوہی جیسا کہ شیر یا باز ہے فطرت کے مباح کر دیا ہے لیکن ایک قسم مریضی اس کے عدل نامرعی منٹ نہیں سکتا گوئی جب اس کے صادق ٹھہرانیکی ہوگی جو ہکو نامعلوم تو اس نامعلومی سے اس کی نفی نہیں ہو سکتی ۱۲۔ مجسم ہونے سے ہم کو یہی الوہیت ٹھہرنا جناب کی اصطلاح ہوگی ہمارے تو سمجھتے یہ ہیں کہ مجسم ہونے سے منہریت پر آیا ہے۔

۱۳۔ کیوں جناب آپ ہماری نظریہ بنیادی اور بچہ کی کوٹل کے طرح ٹھہر سکتے ہیں جو ایک واقعہ ہے اور کیا ان دونوں صفات کی ایک ہی اہمیت نہیں کیونکہ بنیاد مطلق بچہ کی علیحدہ نہیں ہو سکتا ان دو مکان ان پر دو کما ایک ہی رہتا ہے۔ جناب غور فرما کر جواب دیں۔

۱۴۔ جب ثبوت دکھلا دیں گے کہ قرآن میں معجزہ ہیں اور قرآن خود ایک معجزہ ہے تو ہم مان لیں گے لیکن کسی شخص نے ایک بادشاہ کے سامنے ایک لطیف کہا تھا کہ سات و مال لپٹے ہوئے کہول کے کہہ دئے اور کہا کہ جناب میں نور ظہور کی پگڑی ہے مگر وہ حرام کے کو نظر نہیں آتی۔ اہل حلال کے کو نظر آتی ہے۔ ایسا ہی اگر جناب کا فرمانا ہو کہ اگر تکرار وہ معجزات نہ نظر آویں تو ہماری نظر کا تصور ہے تو ہکو ایک محالی کہا لینا منظور ہے مگر جو اقرار کر لینا منظور نہیں۔ شق القمر کے معجزہ کی بابت میں جناب کو معلوم نہیں کہ شق القمر جو نامتکرم ساتھ قرب قیامت کے ہے اور آگے اس کے صیغہ ان پر وصفہ مضارع کا ہے اور اس معجزہ سے پہلے سے تخری یا تعارض کیسے نہیں ہو سکتی پس ایسی نظریں جناب بیکر کس کو اطمینان بخشیں گے سو تو معلوم۔ البتہ پیشگویاں قرآن میں بہت سی ہیں۔ لیکن پیشگویاں دو قسم کی ہیں ایک وہ پیشگوئی جو علم الہی سے ہوتی ہیں اور دوسری وہ جو عقل عامہ سے ہوتی ہیں جو علم الہی کا انحصار کرے اس کی نظر اگر جناب پیش کرینگے ہم اس پر غور کریں گے اور روم کے فارس سے مغلوب ہونے کی پیشگوئی دور اندیشی عقل عامہ کی ہے (آگے بولنے نہ دیا کہ وقت پورا ہو گیا)۔

بھرون انگریزی

بھرون انگریزی

اسلام قادیان فیضیہ پریس پرنٹ

ہنری مارٹن کلاک پریس پرنٹ

از جناب اہل اسلام

از جناب میسائی صاحبان

مضمون آخری حاضر مزاج صاحب

(۵ جون ۱۹۳۰ء)

آج میرا آخری پرچہ ہے جو میں ڈپٹی صاحب کے جواب میں لکھا تھا ہوں مگر مجھے بہت افسوس ہے کہ جن شرائط کے ساتھ یہ بحث شروع کی گئی تھی ان شرائط کا ڈپٹی صاحب نے تورہ پاس نہیں فرمایا شرط یہ تھی کہ جیسے میں اپنا ہر ایک دعویٰ اور ہر ایک دلیل قرآن شریف کی معقولی دلائل سے پیش کرتا گیا ہوں ڈپٹی صاحب بھی ایسا پیش کریں لیکن وہ کسی موقع پر اس شرط کو پورا نہیں کر کے خیراب ناظرین خود دیکھ لیں گے۔ اس جواب کے جواب الجواب میں صرف اتنا کہنا مجھے کافی ہے کہ ڈپٹی صاحب نے یہ جو تورہ کی سورتہ کو پیش کر دیا ہے اور یہ خیال کرتے ہیں کہ ایمان نہ لانے پر قتل کا حکم ہے یہ انکی غلط فہمی ہے بلکہ اصل معادہ ہی اس آیت سے ثابت ہوتا ہے جو ہم بیان کر چکے ہیں یعنی جو شخص اپنی مرضی سے باوجود واجب القتل ہو نیکی ایمان لے آوے وہ رعایتی پا جائیگا سو اللہ تعالیٰ انھیں فرمائے کہ جو لوگ اس عانت سے فائدہ نہ اٹھا دیں اور اپنی مرضی سے ایمان نہ لاویں انکو نہ لے موت اپنے پاؤں کر داریں دیجا نیکی اسکا کہ یہ کہاں ثابت ہوا کہ ایمان لانے پر جبر ہے۔ بلکہ ایک عانت ہے جو انکی مرضی پر چھوڑی گئی ہے اور سات قوموں کا جو آپ نے فرماتے ہیں کہ انکو قتل کیا گیا اور کوئی رعایت نہ کی گئی یہ تو آیت کی تشریح کے برخلاف ہے۔ دیکھو **فَظَنُّوا أَنَّهُم مُّلاقُوا رَبِّهِمْ أُولَٰئِكَ هُمُ الْمُكَذِّبُونَ** جو ان ساتوں قوموں سے ایک قوم ہے خراج لینا ثابت ہے۔ پھر دیکھو **وَلِيُثَبِّتَ الْإِسْلَامَ فِيكُمْ** جو قوم اموریوں کی چیز یہ لیا گیا ہے آپ اعاذہ اس بات کا کرتے ہیں کہ قرآن نے یہ تعلیم دی ہے کہ خوف زدہ ہونے کی حالت میں ایمان کو چھپا دے میں لکھ چکا ہوں کہ قرآن کی یہ تعلیم نہیں ہے۔ قرآن نے بعض ایسے لوگوں کو جن پر یہ واقعہ وارد ہو گیا تھا انہیں درجہ کے مسلمان سمجھ کر ان کو مومنوں میں داخل رکھا ہے۔ آپ اسکو سمجھ سکتے ہیں کہ ایک طبقہ کے ایمان دار نہیں ہوا کرتے اور آپ اس سے بھی نہیں انکار کریں گے کہ بعض دفعہ حضرت مسیح یہودیوں کے پتھر اوستے

ذکر کر ان سے کنارہ گر گئے اور بعض دفعہ توبہ کے طور پر صلوات کو چھپا دیا اور متی ۱۶
 میں لکھا ہے تب اُس نے اپنے شاگردوں کو حکم کیا کہ کسوتے نہ کہنا کہ میں یسوع مسیح ہوں
 اب انسانیت سے کہیں کہ کیا یہ سچے ایمانداروں کا کام ہے اور ان کا کام ہے جو رسول کو
 مبلغ ہو کر دنیا میں آتے ہیں کہ اپنے تئیں چھپا دیں۔ اس سے زیادہ آپ کو لازم کر نیوالی
 اور کوئی نظیر جوگی بشر طیکہ آپ کا کر رہیں اور یہ آپ لکھتے ہیں کہ دلائل میں آفتاب
 کا غروب ہونا سلسلہ مجازات میں داخل نہیں مگر عین حقیقت ہے تو کو کا نا پانی مراد ہے
 اور اس میں اب بھی لوگ یہی نظارہ اپنی آنکھوں سے مشاہدہ کرتے ہیں اور مجازات کی
 بنا مشاہدات عینیہ پر ہے جیسے ہم ستاروں کو کبھی نقطہ کے موافق کہہ دیتے ہیں اور
 آسمان کو کبود رنگ کہہ دیتے ہیں اور زمین کو ساکن کہہ دیتے ہیں۔ پس جبکہ
 انہیں اقسام میں سے یہ بھی ہے تو اس سے کیوں انکار کیا جائے کہ آپ فرماتے
 ہیں کہ کلام مجسم ہی ایک تمکارہ ہے مگر کوئی شخص ثبوت دے کہ دنیا میں یہ کہاں
 بولا جاتا ہے کہ فلاں شخص کلام مجسم ہو کر آیا ہے اور گوڈنس کی تاویل پہر آپ تکلف
 سے کرتے ہیں میں کہہ چکا ہوں کہ گوڈنس یعنی احسان کوئی صفت صفات ذاتیہ میں
 سے نہیں ہے یہ کہہ سکتے ہیں کہ مجھے رحم آتا ہے یہ نہیں کہہ سکتے کہ مجھے احسان آتا ہے
 مگر آپ پوچھتے ہیں کہ اگر یوں ہی بنیر کسی کی مصیبت دیکھنے کے اس سے خوش سلو کی
 کیجائے تو اس کا کیا کہیں گے سو آپ کو یاد رہے کہ وہ بھی رحم و سنج مغفوم میں داخل
 کوئی انسان کسی سے خوش سلو کی اسی حالت میں کر لگا کہ جب اول کوئی قوت اس کے
 دل میں خوش سلو کی کے لئے وجوہات پیش کرے اور اس کو خوش سلو کی کرنے کے لئے
 رغبت دے تو پہر قوت رحم ہے جو نوع انسان کے ہر ایک قسم کی ہمدردی کیلئے خوش
 مارتی ہے اور جب تک کوئی شخص قابل خوش سلو کی کے قرار نہ پاوے اور کسی جہت سے
 قابل رحم نظر نہ آوے بلکہ قابل قہر نظر آوے تو کون اس سے خوش سلو کی کرتا ہے۔ پہر
 آپ فرماتے ہیں کہ حیوانات کو قتل ہوتے دیکھ کر کیا ہم فرض کر لیں کہ خدا نے ظلم کیا
 میں کہتا ہوں میں نے کب اس کا نام ظلم رکھا ہے۔ میں تو کہتا ہوں کہ یہ عمل در آمد

مالکیت کی بناء پر ہے جب آپ اس بات کو مان چکے کہ تفادات مگر سب مخلوقات
یعنی انسان و حیوانات کا بوجہ مالکیت ہے اسکی تناسخ وجہ نہیں تو پھر اس بات کو
مانتے ہوئے کوئی بات سدا رہے جو دوسرے کو لازم جو حیوان بننے سے پیش آگئے
وہ بھی بوجہ مالکیت میں اور بالآخر قرآن کریم کے بارہ میں آپ پر ظاہر کرتا ہوں کہ
قرآن کریم نے اپنے کلام اللہ ہونے کی نسبت جو ثبوت دیتے ہیں اگرچہ میں اس وقت ان
سب ثبوتوں کو تفصیل وار نہیں کہہ سکتا لیکن اتنا کہتا ہوں کہ منجملہ ان ثبوتوں کے بیرونی
دلائل ہیں جیسے پیش از وقت نبیوں کا خبر دینا جو انجیل میں بھی لکھا ہوا آپ پاؤ گے
دوسرے ضرورت حقہ کی وقت پر قرآن شریف کا آنا یعنی ایسے وقت پر جبکہ عملی حالت
تمام دنیا کی بگڑ گئی تھی اور نیز اتفاقاً دی حالت میں بھی بہت اختلاف آگئے تھے اور اخلاقی
حالتوں میں بھی فتور آگیا تھا۔ دوسرے اسکی حقانیت کی دلیل اسکی تعلیم کامل ہے کہ اسے
آکر ثابت کر دیا کہ موسیٰ کی تعلیم بھی ناقص تھی جو ایک شق سزاویہ پر زور ڈال رہے
تھے اور مسیح کی تعلیم بھی ناقص تھی جو ایک شق عفو اور درگزر پر زور ڈال رہی تھی اور گویا
ان کتابوں نے انسانی درخت کی تمام شاخوں کی تربیت کا ارادہ ہی نہیں کیا تھا صرف
ایک ایک شاخ پر کفایت کی گئی تھی لیکن قرآن کریم انسانی درخت کی تمام شاخوں پر
تمام قویٰ کو زیر بحث لایا اور تمام کی تربیت کے لئے اپنے اپنے محل و موقع پر حکم دیا جسکی
تفصیل ہم اس تھوڑے سے وقت میں کر نہیں سکتے ۔

انجیل کی کیا تعلیم تھی جبہ مدار رکھنے سے سلسلہ دنیا کا ہی بگڑتا رہا اور پھر اگر
بھی عفو اور درگزر عہدہ تعلیم کہلاتی ہے تو جین مت والے کئی نمبر اس سے بڑھ چکے
ہیں جو کھڑوں مکوڑوں اور جوڑوں اور سانپوں تک آزار دینا نہیں چاہتے۔ قرآنی
تعلیم کا دوسرا کمال کمال تفہیم ہے یعنی اس نے ان تمام راہوں کو سمجھانے کے لئے فنیاً
کیا ہے جو تصور میں آسکتے ہیں اگر ایک عامی ہے تو اپنی موٹی سمجھ کے موافق اس سے
فائدہ اٹھاتا ہے اور اگر ایک فلسفی ہے تو اپنے دقیق خیال کے مطابق اس سے اسکی
حاصل کرتا ہے اور اس نے تمام اصول ایمانیہ کو دلائل عقلیہ سے ثابت کر کے دکھلایا ہے

اور آیتہ تعالیٰ الحکمت میں $\frac{3}{4}$ اہل کتاب پر یہ حجت پوری کرتا ہے کہ اسلام وہ کامل
 مذہب ہے کہ بڑا نڈا اختلافی جو تمہارے ہاتھ میں ہیں یا تمام دنیا کے ہاتھ میں ہیں اُن کو وائد
 کو نکال کر باقی اسلام ہی رہ جاتا ہے اور پھر قرآن کریم کے کمالات میں تیسرا حصہ اُس کی
 تاثیرات میں اگر حضرت مسیح کے حواریوں اور ہمارے نبی صلعم کے صحابہ کا ایک نفر صاف
 سے مقابلہ کیا جائے تو ہمیں کچھ بتانے کی حاجت نہیں اُس مقابلہ سے صاف معلوم
 ہو جائیگا کہ کس تعلیم نے قوت ایمانی کو انتہا تک پہنچا دیا ہے یہاں تک کہ ان لوگوں
 نے اس تعلیم کی محبت سے اور اس رسول کے عشق سے اپنے وطنوں کو بڑی خوشی سے
 چھوڑ دیا اپنے آراموں کو بڑی راحت کے ساتھ ترک کر دیا۔ اپنی جانوں کو فدا کر دیا
 اپنے خونوں کو اس راہ میں بہا دیا اور کس تعلیم کا یہ حال ہے اس رسول کو اپنے
 حضرت مسیح کو جب یہودیوں نے پکڑا تو حواری ایک منٹ کیلئے ہی نہ ٹھہر سکے
 اپنی اپنی ماہلی اور بعض نے تیس روپیہ لے کر اپنے نبی مقبول کو بچھڑا اور بعض نے
 تین دفعہ انکار کیا اور انجیل کہہ لکر دیکھ لو کہ اُس نے لعنت بھیج کر اور قسم کھا کر کہا کہ
 اس شخص کو نہیں جانتا پھر جبکہ ابتدائے زمانہ کا یہ حال تھا۔ یہاں تک کہ تجھیز کمینوں
 تک بھی شریک نہ ہوئے تو پھر اس زمانہ کا کیا حال ہوگا۔ جبکہ حضرت مسیح انہیں موجود
 نہ رہے۔ مجھے زیادہ لکھانے کی ضرورت نہیں اس بارہ میں بڑے بڑے علماء
 عیسائیوں نے اسی زمانہ میں گواہی دی ہے کہ حواریوں کی حالت صحابہ کی حالت سے
 جو وقت ہم مقابلہ کرتے ہیں تو ہمیں شرمندگی کے ساتھ یہ اقرار کرنا پڑتا ہے کہ حواریوں
 کی حالت اُن کے مقابل پر ایک قابل شرم عمل تھا۔ پھر آپ قرآنی معجزات کا انکار کرتے
 ہیں آپ کو معلوم نہیں کہ وہ معجزات جس تو اثر اور قطعت سے ثابت ہو گئے ان کے
 مقابل پر کسی دوسرے کے معجزات کا ذکر کرنا صرف قصہ ہے اس سے زیادہ ٹھہر
 مثلاً ہمارے نبی صلعم کا اُس زمانہ میں اپنی کامل کامیابیوں کی نسبت پیشگوئی کرنا
 جو قرآن شریف میں مندرج ہے یعنی اُسے زمانہ میں کہ جب کامیابی کے کچھ ہی
 آثار نظر نہیں آتے تھے بلکہ کفار کی شہادتیں قرآن شریف میں موجود ہیں کہ

وہ بڑے دعوے کرتے ہیں کہ اب یہ دین جلد تباہ ہو جائیگا اور ناپید ہو جائیگا۔ اسے
وقتوں میں انکو سنایا گیا کہ یدیدون ان یطفوا الذی اللہ بافواہم ویالجہ اللہ الا ان
یترنوہ وکولہم انکافرون ۱۱ یعنی یہ لوگ اپنی منہ کی لانت گزات سے کہتے ہیں کہ اس
دین کو کبھی کامیابی نہوگی یہ دین ہمارے ماتھے سے تباہ ہو جائیگا۔ لیکن خدا کبھی
اس دین کو ضائع نہیں کر لگا اور نہیں چھوڑ لگا جتنا کہ اسکو پورا ذکر ہے ہر ایک افر
آئہ میں فرمایا ہے وعد اللہ الذین آمنوا الخ ۱۲ یعنی خدا وعدہ دے چکا ہے
کہ اس دین میں رسول اللہ صلیم کے بعد خلیفے پیدا کر لگا اور قیامت تک اس کو
قائم کر لگا۔ یعنی جسطرح موسیٰ کے دین میں مدت نامے دراز تک خلیفے اور بادشاہ
بھیجتا رہا ایسا ہی سب کا یہ بھی کر لگا اور اسکو وعدہ ہونے نہیں دیا اب قرآن شریف
موجود ہے حافظ ہی بیٹھے ہیں دیکھ لیجئے کہ کفار نے کس دعوے کے ساتھ اپنی رائے
نظا ہر کیں کہ یہ دین ضرور معدوم ہو جائیگا اور ہم اسکو کالعدم کر دیں گے اور ان کے مقابل
ہم یہ پیشگوئی کی گئی جو قرآن شریف میں موجود ہے کہ ہرگز تباہ نہیں ہوگا۔ ایک بڑی
درخت کی طرح ہو جائیگا اور پہیل جائیگا اور ہمیں بادشاہ ہونگے اور جیسا کہ کذریعہ اخراج
شطاۃ ۱۳ میں اشارہ ہے اور یہ فصاحت بلاغت کے بارہ میں فرمایا ہذا لسان عربی
مبین ۱۴ اور پھر اسکی نظیر مانگی اور کہا کہ اگر تم کچھ کر سکتے ہو اسکی نظیر وود۔ پس عربی
مبین کے لفظ سے فصاحت بلاغت کے سوا اور کیا معنی ہو سکتے ہیں؟ خاص کر جب
ایک شخص کہے کہ میں یہ تقریر ایسی زبان میں کرتا ہوں کہ تم اسکی نظیر پیش کرو تو بجز
اس کے کیا سمجھا جائیگا کہ وہ کمال بلاغت کا مدعی ہے اور مبین کا لفظ بھی
اسی کو پاتا ہے۔ بالآخر چونکہ ڈپٹی جج عبداللہ آفیم صاحب قرآن شریف کے
معجزات سے عدا منکر ہیں اور اسکی پیشگوئی سے بھی انکاری ہیں اور مجھے بھی اسی
مجلس میں تین بیمار پیش کر کے ٹھٹھا کیا گیا کہ اگر دین اسلام سچا ہے اور تم نے الحقیقت
لکھم ہ تو ان تینوں کو اچھے کر کے دکھاؤ۔ حالانکہ میرا یہ دعوے تھا کہ میں آنا و مطلق
ہوں قرآن شریف کے مطالب مواخذہ تھا۔ بلکہ یہ تو عیسائی صاحبوں کے ایمان

کی نشانی پھیرائی گئی تھی کہ اگر وہ سچے ایماندار ہوں تو وہ ضرور سنگڑوں اور اندھوں
اور بہروں کو اچھا کرینگے۔ مگر تاہم میں اس کے لئے دعا کرتا رہا اور

آج رات جو مجھ پر کھدا وہ یہ ہے کہ جبکہ میں نے بہت
تضرع اور ابتہال سے جناب الہی میں دعا کی کہ تو اس

امر میں فیصلہ کر اور ہم عاجز بندے میں تیرے فیصلہ
کے سوا کچھ نہیں کر سکتے۔ تو اس نے مجھے یہ نشان بشارت

کے طور پر دیا ہے کہ اس بخت میں دونوں فرقوں

میں سے جو فرقہ عداوت کو اختیار کر رہا ہے اور سچے

خدا کو چھوڑ رہا ہے اور عاجز انسان کو خدا بنا رہا ہے وہ

انہیں دنوں مباحثہ کے لحاظ سے یعنی فی دن ایک مہینہ

لے کر یعنی ۵۰ امانتوں کو دیکھیں گے اور سب کو سخت

ذلت پہنچائی بشہ طیکہ حق کی طرف رجوع نہ کرے اور جو شخص سچ

پر ہے اور سچے خدا کو مانتا ہے اس کی اس سے عزت ظاہر ہوگی

اور اس وقت جب یہ پیشگوئی ظہور میں آویگی بعض اندھ

سو جاگے کئے جائیں گے اور بعض سنگڑے چلنے لگیں گے

اور بعض بہرے سننے لگیں گے۔ اس طرح ہر صراط اللہ تعالیٰ نے

جنگ مفت میں

یا

حضرت اقدس نزل صاحب کا آخری پرچہ جو آسمانی تائید کے
ساتھ تمام زمینی نزاعوں کا قطعی فیصلہ کرنے والا۔ رستی
کے طالبوں۔ حق کے بہکوں اور پیاسوں کو شردہ جنگ
الہی و نبوی والا اور شہریوں۔ شہزادوں اور مالداروں
کے حامیوں کو جہنم کی خطرناک لپٹ سے ڈرا رہا ہے

اگر بات کی کوئی ضرورت نہیں کہ ان کا مذہب ہی کے ایسے خفیہ الدن شہزادوں یا ریونیونیہم توجہ کرنیکی
ذاتی تکیف تھا جس کی نکرانج چکات فضل خدا معلوم سے روشن ہے۔ اس کے کسی مضمون کے اندر اور بھی کسی
واقعہ سے واقف کہ یا لینا کچھ بھی شکل نہیں۔ مگر یہی ہم اتنا کہنے سے باز نہیں رہ سکتے کہ ناظرین بڑی
توجہ ساتھ ہر ایک پرچہ کو اس کے حریف مقابل سے کر الیہ موازنہ اور مقابلہ کریں اور سب سے زیادہ اس بات پر
اپنی غوریں توجہ کو موقوف کریں کہ مباشین میں ادلا کیا شرائط قرار پائی ہوئی تھیں اور کہاں تک جو بات کی قوت
انکی مانت رکھی گئی اور بالآخر ایشیہ غور کریں کہ حضرت صرف اصحاب اپنے اس موعی میں کہ قرآن کریم اصول بنائے
ہیں خصوصاً اور دیگر مسائل الہیہ میں موازنہ پیرورد عادی کے دلائل بیشک کا ایک جرات شکر ہی ساتھ ہی کہتا ہے
اور انجیل و توریت اور دوسری کتابیں اس امر سے عاجز و ماری ہیں۔

کہنا تک ضرورتاً یہی نتیجہ پھر پھر کہ ہر ایک طرح حریف مخالف کے سر پر ٹاٹوں کا حقیر تلج رکھا گیا ہے۔ اب
ہم اس مضمون کو اس پر دست و پائی کی خاطر شائع کرتے ہیں جس پر ہم ہیں اور رضائیں قطعی فیصلہ کی بنیاد دے دی

المشتہ
عبد الکریم سیالکوٹی

مضمون آخری حاضر مزاج صاحب

(۵ جون ۱۹۴۸ء)

آج میرا آخری پرچہ ہے جو میں ڈپٹی صاحب کے جواب میں لکھا ہوں مگر مجھے بہت افسوس ہے کہ جن شرائط کے ساتھ یہ بحث شروع کی گئی تھی ان شرائط کا ڈپٹی صاحب نے ذرہ پاس نہیں فرمایا شرط یہ تھی کہ جیسے میں اپنا ہر ایک دعوے اور ہر ایک دلیل قرآن شریف کی معقولی و دلائل سے پیش کرتا گیا ہوں ڈپٹی صاحب بھی ایسا پیش کریں لیکن وہ کسی موقع پر اس شرط کو پورا نہیں کر سکے۔ خیر اب ناظرین خود دیکھ لیں گے۔ اس جواب کے جواب الجواب میں صرف اتنا کہنا مجھے کافی ہے کہ ڈپٹی صاحب نے یہ جو توبہ کی سورتہ کو پیش کر دیا ہے اور یہ خیال کرتے ہیں کہ ایمان نہ لانے پر قتل کا حکم ہے یہ انکی غلط فہمی ہے بلکہ اصل مدعا وہی اس آیت سے ثابت ہوتا ہے جو ہم بیان کر چکے ہیں یعنی جو شخص اپنی مرضی سے باوجود واجب القتل ہو نیکی ایمان لے آوے وہ رعائی پا جائیگا۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔ فرماتا ہے کہ جو لوگ اس عانت سے فائدہ نہ اٹھا دیں اور اپنی مرضی سے ایمان نہ لا دیں انکو نہ لے موت اپنے پاؤں کر دار میں دی جائیگی اسجگہ یہ کہاں ثابت ہوا کہ ایمان لانے پر جبر ہے۔ بلکہ ایک عانت ہے جو انکی مرضی پر چھوڑی گئی ہے اور سات قوموں کا جو آپ کے فرماتے ہیں کہ انکو قتل کیا گیا اور کوئی رعایت نہ کی گئی یہ تو آیت کی تشریح کے برخلاف ہے۔ دیکھو تفسیر **۱۴۰** کہ کفانیوں سے جو ان ساتوں قوموں سے ایک قوم ہے خراج یعنی ثابت ہے۔ پھر دیکھو تفسیر **۱۴۱** اور تفسیر **۱۴۲** جو قوم اموریوں سے جزیرہ لیا گیا پھر آپ امداد اس بات کا کرتے ہیں کہ قرآن نے تعلیم دی ہے کہ خوف زدہ ہونے کی حالتیں ایمان کو چھپا دے میں لکھ رہا ہوں کہ قرآن کی تعلیم نہیں ہے۔ قرآن نے بعض ایسے لوگوں کو جن پر یہ واقعہ وارد ہو گیا تھا ان کے درجہ کے مسلمان سمجھ کر ان کو مومنوں میں داخل رکھا ہے۔ آپ اسکو سمجھ سکتے ہیں کہ ایک طبقہ کے ایماندار نہیں ہوا کرتے اور آپ اس سے بھی نہیں انکار کریں گے کہ بعض دفعہ حضرت مسیح پرودیوں کے پتہ ہاؤس

ذکر ان سے کنارہ کرتے اور بعض دفعہ تو یہ کے طور پر اصل بات کو چھپا دیا اور متی ۱۶
 میں لکھا ہے تب اُس نے اپنے شاگردوں کو حکم کیا کہ کسوٹ نہ پہنا کہ میں مسیح ہوں
 اب انصاف سے کہیں کہ کیا یہ سچے ایمانداروں کا کام ہے اور ان کا کام ہے جو رسول اور
 مبلغ ہو کر دنیا میں آتے ہیں کہ اپنے تئیں چھپائیں۔ اس سے زیادہ آپ کو ملزم کرنے والی
 اور کونسی نظیر ہوگی بشرطیکہ آپ فکر کریں اور پھر آپ لکھتے ہیں کہ دلائل میں آفتاب
 کا غروب ہونا سلسلہ مجازات میں داخل نہیں مگر عین حقیقت ہے تو کانا پانی مراد ہے
 اور اس میں اب بھی لوگ یہی نظارہ اپنی آنکھوں سے مشاہدہ کرتے ہیں اور مجازات کی
 بنا مشاہدات عینیہ پر ہے جیسے ہم ستاروں کو کبھی نقطہ کے موافق کہہ دیتے ہیں اور
 آسمان کو کبود رنگ کہہ دیتے ہیں اور زمین کو ساکن کہہ دیتے ہیں۔ پس جبکہ
 انہیں اقسام میں سے یہی ہے تو اس سے کیوں انکار کیا جائے؟ آپ فرماتے
 ہیں کہ کلام مجسم ہی ایک تعارہ ہے مگر کوئی شخص ثبوت دے کہ دنیا میں یہ کہاں
 بولا جاتا ہے کہ فلاں شخص کلام مجسم ہو کر آیا ہے اور گوڈولس کی تاویل پھر آپ تکلف
 سے کرتے ہیں میں کہہ چکا ہوں کہ گوڈولس یعنی احسان کوئی صفت صفات ذاتیہ میں
 سے نہیں ہے یہ کہہ سکتے ہیں کہ مجھے رحم آتا ہے یہ نہیں کہہ سکتے کہ مجھے احسان آتا ہے
 مگر آپ پوچھتے ہیں کہ اگر یوں ہی بنیر کسی کی مصیبت دیکھنے کے اس سے خوش سلو کی
 کیجائے تو اس کا کیا کہیں گے۔ سو آپ کو یاد رہے کہ وہ بھی رحم کے وسیع مفہوم میں داخل ہے
 کوئی انسان کسی سے خوش سلو کی ایسی حالت میں کر لگا کہ جب اول کوئی قوت اس کے
 دل میں خوش سلو کی کے لئے وجوہات پیش کرے اور اس کو خوش سلو کی کرنے کے لئے
 رغبت دے تو پھر قوت رحم ہے جو نوع انسان کے ہر ایک قسم کی ہمدردی کیلئے خوش
 مارتی ہر اور جتنا کہ کوئی شخص قابل خوش سلو کی کے قرار نہ پاوے اور کسی جہت سے
 قابل رحم نظر نہ آوے بلکہ قابل قہر نظر آوے تو کون اس سے خوش سلو کی کرتا ہے۔ پھر
 آپ فرماتے ہیں کہ حیوانات کو قتل ہوتے دیکھ کر کیا ہم فرض کر لیں کہ خدا نے ظلم کیا
 میں کہتا ہوں میں نے کب اس کا نام ظلم رکھا ہے۔ میں تو کہتا ہوں کہ یہ عمل در آمد

مالکیت کی بنا پر ہے جب آپ اس بات کو مان چکے کہ تفاوت مابین مخلوقات
 یعنی انسان و حیوانات کا بوجہ مالکیت ہے اسکی تباہی و جد نہیں تو پھر اس بات کو
 مانتے ہوئے کو کسی بات سے راہ ہے جو دوسرے کو لازم جو حیوان بننے سے پیش کی گئی
 وہ یہی بوجہ مالکیت ہیں اور بالآخر قرآن کریم کے بارہ میں آپ پر ظاہر کرتا ہوں کہ
 قرآن کریم نے اپنے کلام اللہ ہونے کی نسبت جو ثبوت دیتے ہیں اگرچہ میں اس وقت ان
 سب ثبوتوں کو تفصیل وار نہیں کہہ سکتا لیکن اتنا کہتا ہوں کہ منجملہ ان ثبوتوں کے بڑی
 دلائل ہیں جیسے پیش از وقت نبیوں کا خبر دینا جو انجیل میں بھی لکھا ہوا آپ پاؤ گے
 دوسرے ضرورت حقہ کی وقت پر قرآن شریف کا آنا یعنی ایسے وقت پر جبکہ علی حالت
 تمام دنیا کی بگڑ گئی تھی اور نیز اعتقادی حالت میں بھی بہت اختلاف آگئے تھے اور اخلاقی
 حالتوں میں بھی فتنہ آگیا تھا۔ دوسرے اسکی حقانیت کی دلیل اسکی تعلیم کا مل ہے کہ اسے
 اگر ثابت کر دکھایا کہ موسیٰ کی تعلیم یہی ناقص تھی جو ایک شوق مندانہ ہی پر زور ڈال رہے
 تھے اور مسیح کی تعلیم یہی ناقص تھی جو ایک شوق غفوار و درگزر پر زور ڈال رہی تھی اور گویا
 ان کتابوں نے انسانی درخت کی تمام شاخوں کی تربیت کا ارادہ ہی نہیں کیا تھا صرف
 ایک ایک شاخ پر کفایت کی گئی تھی لیکن قرآن کریم انسانی درخت کی تمام شاخوں یعنی
 تمام قومی کو زیر بحث لایا اور تمام کی تربیت کے لئے اپنے محل و موقع پر حکم دیا جسکی
 تفصیل ہم اس تھوڑے سے وقت میں کر نہیں سکتے۔

انجیل کی کیا تعلیم تھی جیسے مدار رکھنے سے سلسلہ دنیا کا ہی بگڑتا ہے اور پھر اگر
 یہی غفوار و درگزر کا تعلیم کہلاتی ہے تو جین مت والے کئی نمبر اس سے بڑھ چکے
 ہیں جو کٹر دھرموں اور جوڑوں اور سانپوں تک آزار دینا نہیں چاہتے۔ قرآنی
 تعلیم کا دوسرا کمال کمال تفہیم ہے یعنی اس نے ان تمام راہوں کو سمجھانے کے لئے اختیار
 کیا ہے جو تصور میں آسکتے ہیں اگر ایک عامی ہے تو اپنی مودلی سمجھ کے موافق اس سے
 فائدہ اٹھاتا ہے اور اگر ایک فلسفی ہے تو اپنے دقیق خیال کے مطابق اس سے استفادہ
 حاصل کرتا ہے اور اس نے تمام اصول ایمانیہ کو دلائل عقلیہ سے ثابت کر کے دکھلایا ہے

اور آیتہ تعالیٰ الحکمت میں ۳۱ اہل کتاب پر یہ جھٹ پوری کرتا ہے کہ اسلام وہ کامل
 مذہب ہے کہ روانہ اخلاقی جو تمہارے ہاتھ میں ہیں یا تمام دنیا کے ہاتھ میں ہیں اُن دامن
 کو نکال کر باقی اسلام ہی رہ جاتا ہے اور پھر قرآن کریم کے کمالات میں تیسرا حقہ اُس کی
 تاثیرات میں اگر حضرت مسیح کے حواریوں اور ہمارے نبی صلعم کے صحابہ کا ایک نظر صاف
 سے مقابلہ کیا جائے تو ہمیں کچھ بتانے کی حاجت نہیں اُس مقابلہ سے صاف معلوم
 ہو جائیگا کہ کس تعلیم نے قوت ایمانی کو انتہا تک پہنچا دیا ہے یہاں تک کہ ان لوگوں
 نے اس تعلیم کی محبت اور اس رسول کے عشق سے اپنے وطنوں کو بڑی خوشی سے
 چھوڑ دیا اپنے آرموں کو بڑی راحت کے ساتھ ترک کر دیا۔ اپنی جانوں کو فدا کر دیا
 اپنے خونوں کو اس راہ میں بہا دیا اور کس تعلیم کا یہ حال ہے اس رسول کو مینے
 حضرت مسیح کو جب یہودیوں نے پکڑا تو حواری ایک منٹ کیلئے ہی نہ ٹھہر سکے
 اپنی اپنی راہ لی اور بعض نے تیس روپیہ لے کر اپنے نبی مقبول کو بچھڑا اور بعض نے
 تین دفعہ انکار کیا اور انجیل کہو لکر دیکھ لو کہ اُس نے لعنت بھیج کر اور قسم کہا کر کہا کہ
 اس شخص کو نہیں جانتا پھر جبکہ ابتدائے زمانہ کا یہ حال تھا۔ یہاں تک کہ تجھیز بکھیز
 ایک ہی شریک نہوے تو پھر اس زمانہ کا کیا حال ہوگا۔ جبکہ حضرت مسیح انہیں موجود
 نہ رہے۔ مجھے زیادہ لکھانے کی ضرورت نہیں اس بارہ میں بڑے بڑے علماء
 عیسائیوں نے اسی زمانہ میں گواہی دی ہے کہ حواریوں کی حالت صحابہ کی حالت سے
 جو وقت ہم مقابلہ کرتے ہیں تو ہمیں شرمندگی کے ساتھ یہ اقرار کرنا پڑتا ہے کہ حواری
 کی حالت اُن کے مقابل پر ایک قابل شرم عمل تھا۔ پھر آپ قرآنی معجزات کا انکار کرتے
 ہیں آپ کو معلوم نہیں کہ وہ معجزات جس توازن اور قطعیت سے ثابت ہو گئے ان کے
 مقابل پر کسی دوسرے کے معجزات کا ذکر کرنا صرف قصہ ہے اس سے زیادہ نہیں
 مثلاً ہمارے نبی صلعم کا اُس زمانہ میں اپنی کامل کامیابیوں کی نسبت پیشگوئی کرنا
 جو قرآن شریف میں مندرج ہے یعنی ایسے زمانہ میں کہ جب کامیابی کے کچھ بھی
 آثار نظر نہیں آتے تھے بلکہ کفار کی شہادتیں قرآن شریف میں موجود ہیں کہ

وہ بڑے دعوت سے کہتے ہیں کہ اب یہ دین جلد تباہ ہو جائیگا اور ناپدید ہو جائیگا ایسے
وقتوں میں انکو سنایا گیا کہ یدیلون ان یطفوا نولہ اللہ بافواہم ویالہ اللہ الا ان
یتحر نورہ وکلہم انکافرون ۱۸ یعنی یہ لوگ اپنی منہ کی لاف و گزاف سے کہتے ہیں کہ اس
دین کو کبھی کامیابی نہوگی یہ دین ہمارے ماتھے سے تباہ ہو جائیگا لیکن خدا کبھی
اس دین کو ضائع نہیں کرے گا اور نہیں چھوڑے گا جب تک اسکو پورا نہ کرے پہر ایک اور
آیت میں فرمایا ہے وعد اللہ الذین آمنوا الخ ۱۹ یعنی خدا وعدہ دے چکا ہے
کہ اس دین میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد خلیفے پیدا کریگا اور قیامت تک اس کو
قائم کریگا ۲۰ یعنی جس طرح موسیٰ کے دین میں مدت مائے دراز تک خلیفے اور بادشاہ
بہتیار نایسا ہی آجگاہ ہی کریگا اور اسکو معدوم ہونے نہیں دیگا اب قرآن شریف
موجود ہے حافظ ہی بیٹھے ہیں دیکھ لیجئے کہ کفار نے کس دعوت کے ساتھ اپنی رائے
نظاہر کیں کہ یہ دین ضرور معدوم ہو جائیگا اور ہم اسکو کالعدم کر دیں گے اور ان کے مقابل
پہر یہ پیشگوئی کی گئی جو قرآن شریف میں موجود ہے کہ ہرگز تباہ نہیں ہوگا یہ ایک بڑی
درخت کی طرح ہو جائیگا اور پہل جائیگا اور ہمیں بادشاہ ہونگے اور جیسا کہ کنز العمال
شطاۃ ۱۲ میں اشارہ ہے اور پھر فصاحت بلاغت کے بارہ میں فرمایا ہذا السان عربی
مبین ۱۹ اور پھر اسکی نظیر مانگی اور کہا کہ اگر تم کچھ کر سکتے ہو اسکی نظیر دو۔ پس عربی
مبین کے لفظ سے فصاحت بلاغت کے سوا اور کیا معنی ہو سکتے ہیں؟ خاص کر جب
ایک شخص کہے کہ میں یہ تقریر ایسی زبان میں کرتا ہوں کہ تم اسکی نظیر پیش کرو تو بجز
اس کے کیا سمجھا جائیگا کہ وہ کمال بلاغت کا معنی ہے اور مبین کا لفظ ہی
اسی کو چاہتا ہے۔ بالآخر چونکہ ڈپٹی جج عدالت آہم صاحب قرآن شریف کے
سببوات سے عداوت کر رہے ہیں اور اسکی پیشگوئی سے بھی انکاری ہیں اور جیسے ہی اسی
مجلس میں تین بیمار پیش کر کے ٹھٹھا کیا گیا کہ اگر دین اسلام سچا ہے اور تم نے الحقیقت
ملہم ہو تو ان تینوں کو اپنے کر کے دکھلاؤ۔ حالانکہ میرا یہ دعوت ہے نہ تھا کہ میں قادر مطلق
ہوں نہ قرآن شریف کے مطابق مواخذہ تھا۔ بلکہ یہ تو عیسائی صاحبوں کے ایمان

کی نشانی پھیرائی گئی تھی کہ اگر وہ سچے ایماندار ہوں تو وہ ضرور لنگڑوں اور اندھوں
اور بہروں کو اچھا کرینگے۔ مگر تاہم میں اس کے لئے دعا کرتا رہا اور

آج ذات جو پھیر کھلا وہ یہ ہے کہ جبکہ میں نے بہت
تضرع اور ابتہال سے جناب الہی میں دعا کی کہ تو اس
امر میں فیصلہ کر اور ہم عاجز بندے میں تیرے فیصلہ
کے سوا کچھ نہیں کر سکتے۔ تو اُس نے مجھے یہ نشان بشارت
کے طور پر دیا ہے کہ اس بحث میں دونوں فریقوں
میں سے جو فرق عمد اچھوٹ کو اختیار کر رہا ہے اور سچے
خدا کو چھوڑ رہا ہے اور عاجز انسان کو خدا بنارہا ہے وہ
انہیں دنوں مباحثہ کے لحاظ سے یعنی فی دن ایک مہینہ
لے کر یعنی ۵۰ امانت مکہ و یہاں گرایا جاوے گا اور سکو سخت
ذلت پہنچائی بشہ طیکہ حق کی طرف رجوع نہ کرے اور جو شخص سچ
پر ہے اور سچے خدا کو ماننا ہے اُسکی اس سے عزت ظاہر ہوگی
اور اُس وقت جب یہ پیشگوئی ظہور میں آوے گی بعض اندھے
سو جاہل کہے گئے جائینگے اور بعض لنگڑے چلنے لگیں گے
اور بعض بہرے سننے لگیں گے۔ اس طرح اللہ تعالیٰ نے

نوٹ:- آج علیہ مبارک ہو والیں آپ کے بعد قریب ایک دن کے حضرت آقدس کو اس مباحثہ کی فتح برکات بخش الہام ہوا جو حضور اسی وقت حاضرین کو اکڑایا اور وہ یہ فرما کر
ہناک اللہ یعنی اللہ تعالیٰ کا بار دیتا ہے۔

اشکھل: اس باب کا بیان مطبع ریاض منداثر سے بعید تر ہے۔ الشہر شیخ نور احمد مالک و مہتمم مطبع ریاض منداثر

ارادہ فرمایا ہے سو الحمد للہ والمنة کہ اگر یہ پیشگوئی اللہ تعالیٰ کی طرف سے ظہور نہ فرماتی تو ہمارے
یہ پندرہ دن ضائع گئے تھے۔ انسان ظالم کی عادت ہوتی ہے کہ باوجود دیکھنے کے نہیں دیکھتا
اور باوجود سننے کے نہیں سنتا اور باوجود سمجھنے کے نہیں سمجھتا اور جرات کرتا ہے اور بخوشی کرتا
ہے اور نہیں جانتا کہ خدا ہے لیکن اب میں جانتا ہوں کہ فیصلہ کا وقت آگیا۔ میں جان
تھا کہ اس بحث میں کیوں مجھے آپ کا اتفاق پڑا معمولی بحثیں تو اذکر لوگ بھی کرتے ہیں
اب یہ حقیقت کہہ لی کہ اس نشان کے لئے تھا۔ میں اس وقت اقرار کرتا ہوں کہ اگر یہ پیشگوئی
جھوٹی نکلی یعنی وہ فریق جو خدا تعالیٰ کے نزدیک جھوٹ پر ہے وہ پندرہ ماہ کے عرصہ
میں آجکی تاریخ سے بسرائے موت مادیہ میں نہ پڑے تو میں ہر ایک ستر کے اٹھائیس کے لئے
تیار ہوں جھکنا ذلیل کیا جاوے رو سیاہ کیا جاوے۔ میرے گلے میں رستہ ڈال دیا جاوے
جھکنا ہیمنی دیا جائے۔ ہر ایک بات کیلئے تیار ہوں اور میں اللہ بے نشانہ کی قسم کہا کرتا
ہوں کہ ضرور وہ ایسا ہی کرے گا۔ ضرور کرے گا۔ ضرور کرے گا۔ زمین آسمان ٹل جائیں پر اسکی
باتیں نہ ٹلیں گی۔ اب ڈپٹی صاحب سے پوچھتا ہوں کہ اگر یہ نشان پورا ہو گیا تو کیا
یہ سب آپ کے منشاء کے موافق کامل پیشگوئی اور خدا کی پیشگوئی ٹھہری گی یا نہیں
ٹھہری گی اور رسول اللہ صلعم کے سچے نبی ہونے کے بارہ میں جنکو اندرون بائبل میں
دجال کے لفظ سے آپ نامزد کرتے ہیں محکم دلیل ہو جائیگی یا نہیں ہو جائیگی۔ اب
اس سے زیادہ میں کیا کہہ سکتا ہوں جبکہ اللہ تعالیٰ نے آپ ہی فیصلہ کر دیا ہے۔ اب
باقی ہنسنے کی جگہ نہیں اگر میں جھوٹا ہوں تو میرے لئے سولی تیار رکھو اور تمام
شیطانوں اور بدکاروں اور لعنتیوں سے زیادہ مجھے لعنتی قرار دو لیکن اگر میں سچا ہوں
تو انسان کو خدا مت بناؤ تو ریت کو پڑھو کہ اسکی اول اور پہلی کہلی تعلیم کیا ہے اور تمام
نبی کیا تعلیم دیتے آئے اور تمام دنیا کس طرف جھک گئے۔ اب میں آپ سے درخواست
ہوتا ہوں۔ اس سے زیادہ نہ کہوں گا۔ والسلام علی من ابنتہ اہدیٰ

مطبوعہ ریاض منداثر

مریاض منداثر

Handwritten text in Urdu script, likely a signature or a short note. The text is written in blue ink on aged, stained paper. The signature is highly stylized and cursive, with a large, sweeping flourish at the bottom. The text is arranged in several lines, with the most prominent part being a large, circular flourish that encloses some of the text.

Handwritten text in Urdu script, likely a signature or a short note. The text is written in blue ink on aged, stained paper. The signature is highly stylized and cursive, with a large, sweeping flourish at the bottom. The text is arranged in several lines, with the most prominent part being a large, circular flourish that encloses some of the text.

